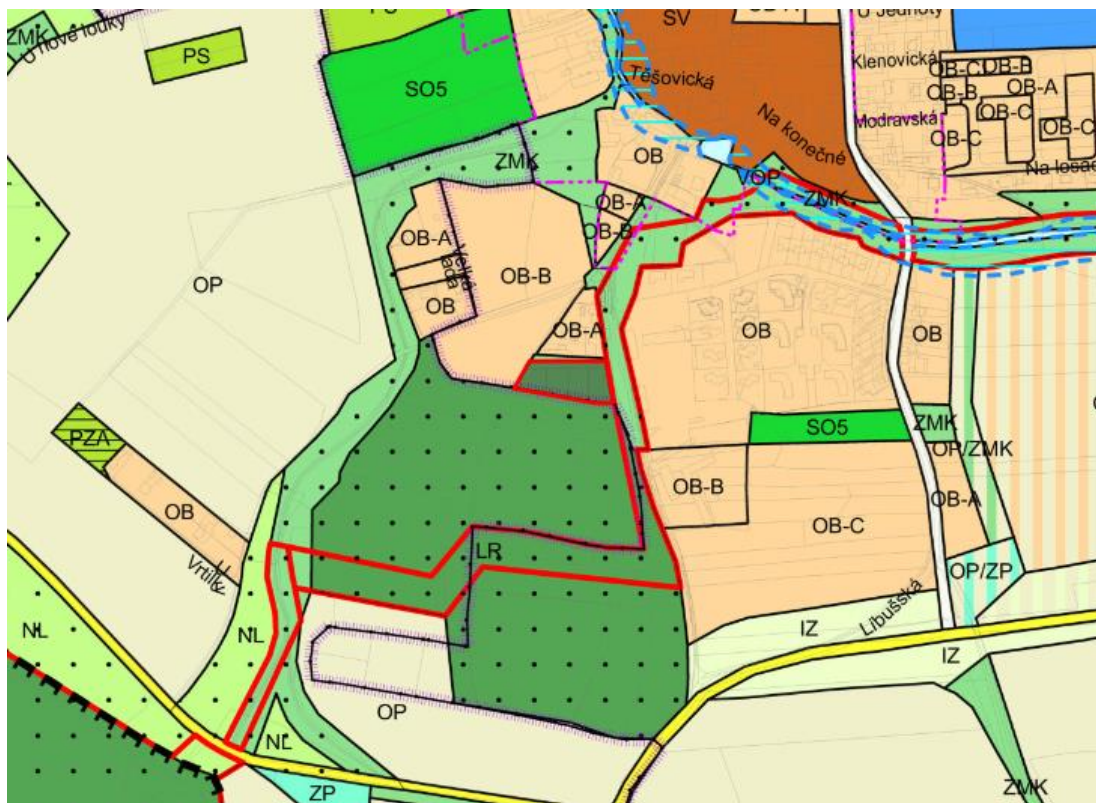


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy  
č. 3105/10  
na udržitelný rozvoj území**



**k projednání dle § 50 stavebního zákona**

**Říjen 2022**





IPR  
PRaha

Objednatel:  
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,  
příspěvková organizace**  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:  
**Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10  
na udržitelný rozvoj území  
k projednání dle § 50 stavebního zákona**

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
jednatel a ředitel společnosti

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
hlavní řešitel

.....  
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.  
zodpovědný řešitel části A

.....  
Ing. Roman Soukup  
zodpovědný řešitel částí C až F

**Říjen 2022**  
Zakázka č. 2020 003



## ŘEŠITELSKÝ TÝM

### Atelier T-plan, s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček

- ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

- ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
- ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999

Ing. Roman Soukup

Ing. Petr Cejnar

Ing. Andrea Špicarová

### Externí spolupráce

Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)

- ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
- ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Mgr. Stanislav Mudra
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000; č. autorizace MŽP/2020/630/507
- Ing. Michal Nosál, DiS.



## OBSAH

<b>A.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>1</b>
	STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM ..	1
	1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10 .....	1
	1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10 k jiným koncepcím .....	3
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....	4
	2.1 Národní koncepce a strategie .....	4
	2.2 Regionální koncepce a strategie.....	16
	2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí .....	21
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	23
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	31
	4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území .....	31
	4.2 Složková analýza .....	33
	4.3. Prostorová analýza .....	34
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....	35
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD .....	37
	6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	37
	6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	38
	6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů .....	42
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	44
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	47
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....	49
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	51
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	52
12.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	54
13.	ZÁVĚR.....	59
14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3105/10 .....	60

15.	PŘÍLOHY .....	61
15.1	Hodnoty a limity .....	62
15.2	Hodnotící tabulka změny č. 3105/10.....	63
<b>B.</b>	<b>POSOUZENÍ VLIVŮ ZMĚNY NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY.....</b>	<b>66</b>
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..</b>	<b>67</b>
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP .....	67
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	70
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....</b>	<b>72</b>
<b>E.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY .....</b>	<b>73</b>
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP .....	73
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY .....	74
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ .....</b>	<b>76</b>
	<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>78</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>83</b>
	seznam tabulek	
	<i>Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10.....</i>	<i>1</i>
	<i>Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. 3105/10.....</i>	<i>3</i>
	<i>Tab. 4 Klasifikace vztahu změny č. 3105/10 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>4</i>
	<i>Tab. 5 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. 3105/10 .....</i>	<i>22</i>
	<i>Tab. 5 Porovnání změny 3105/10 s nulovou variantou .....</i>	<i>44</i>
	<i>Tab. 6 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP .....</i>	<i>49</i>
	<i>Tab. 7 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 3105/10 .....</i>	<i>49</i>
	<i>Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 3105/10 na životní prostředí.....</i>	<i>51</i>
	<i>Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 3105/10.....</i>	<i>60</i>
	<i>Tab. 10 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>67</i>
	<i>Tab. 11 Vyhodnocení vlivů změny č. 3105/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 .....</i>	<i>70</i>
	<i>Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy .....</i>	<i>73</i>
	<i>Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. 3105/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy .....</i>	<i>74</i>



## SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1: Zákres hodnocené plochy změny č.3105/10 nad leteckým snímkem .....</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek 2: Pohled na plochu změny č. 3105/10 z jejího jihozápadního okraje.....</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek 3: Buková alej při ulici K Vrtilce a oplocená část plochy.....</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 4: Záplavová území vodních toků.....</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 5: Vztah plochy změny č. 3105/10 v územním systému ekologické stability.....</i>	<i>29</i>

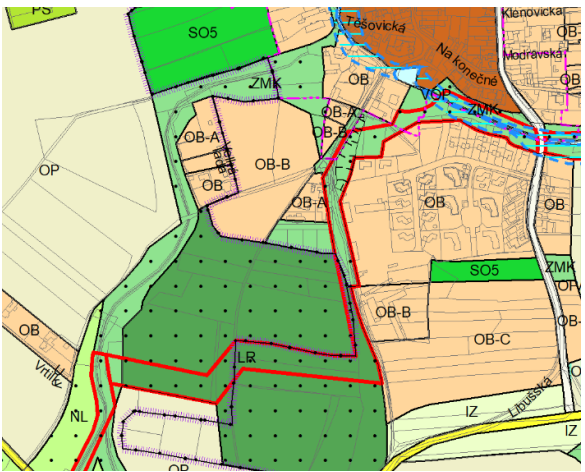



# A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

## STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

### 1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10

Změna č. 3105/10	
Městská část:	Praha – Libuš
Katastrální území:	Písnice
Parcelní číslo:	50/1, 50/4, 50/5, 50/6, 50/7, 50/8, 50/10 a 52/1
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
zeleň městská a krajinná /ZMK/	čistě obytné s kódem míry využití A /OB-A/
<b>Odůvodnění Změny č. 3105/10</b> Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně. Změna navrhuje plochu čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na úkor stávající plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/. Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu rodinných domů na druhé straně dnes již jednostranně obestavěné ulice Velká Lada. Navržený kód míry využití území „A“ odpovídá charakteru lokality. Lokalita se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně. Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.	

Změna č. 3105/10	
<u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u>	
• OB-A	4 200 m <sup>2</sup>
• Celková výměra měněných ploch	4 200 m <sup>2</sup>
✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	4 200 m <sup>2</sup> (tj. 100 %)
<p><b>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</b></p> <p><u>Plochy krajinné a městské zeleně</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným</p>	<p><b>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3105/10</b></p> <p><u>Plochy obytné</u></p> <p>OB-A – čistě obytné</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro bydlení.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Byty v nebytových domech.</p> <p>Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit:</p> <p>Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m<sup>2</sup>) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p>

Změna č. 3105/10	
způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.	<b>Nepřípustné využití:</b> Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3105/10 nebyla zpracována.

**Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. 3105/10**

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V m <sup>2</sup>	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
ZMK	-4 201	-100 %
OB-A	4 201	100 %

## 1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 9 a 10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona<sup>1</sup>“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

<sup>1</sup> § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny č. 3105/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“, vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 3).

**Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. 3105/10 k cílům ochrany ŽP**

<b>3</b>	<b>velmi silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
<b>2</b>	<b>silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
<b>1</b>	<b>slabý nebo nepřímý vztah</b>	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
<b>0</b>	<b>bez vztahu</b>	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

### 2.1 Národní koncepce a strategie

<b>Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	0
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	0
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvis-	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
lých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0



Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	0
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.</li> <li>– Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</li> </ul>	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<ul style="list-style-type: none"> <li>Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie.</li> </ul>	
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví.</li> <li>Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</li> </ul>	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami.</li> <li>Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</li> </ul>	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod.</li> <li>Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.</li> <li>Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</li> </ul>	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

<b>Politika ochrany klimatu v ČR (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2</sub>ekv v orovnění s rokem 2005;</li> <li>– snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2</sub>ekv v porovnání s rokem 2005.</li> </ul>	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2040;</li> <li>– směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2050.</li> </ul>	0

<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	1
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	1

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	1

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
— Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
— Zlepšovat strukturu krajiny	1
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
<b>Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):</b>	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	0
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	2
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
— Zvýšit propojenost krajiny	1

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<b>Hlavní specifické cíle:</b>	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM <sub>2.5</sub>	0
<b>Další specifické cíle:</b>	0

<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

<b>Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

<b>Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> <li>– PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví</li> <li>– PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě</li> </ul>	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> <li>– SC 1.8: Zlepšení městské mobility</li> </ul>	0

<b>Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

<b>Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> <li>– Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),</li> </ul>	0
Priority <ul style="list-style-type: none"> <li>– Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů</li> </ul>	0

<b>Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

<b>Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	0
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

<b>Národní plán povodí Labe (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury <ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,</li> </ul>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,</li> </ul>	2
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb <ul style="list-style-type: none"> <li>– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):</li> </ul>	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	1
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi <ul style="list-style-type: none"> <li>– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika</li> </ul>	0



Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha – vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	1

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	1
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

## 2.2 Regionální koncepce a strategie

<b>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	1
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	1
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

<b>Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	1
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

<b>Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

<b>Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

<b>Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady	
— Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.	0
— Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.	

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
<ul style="list-style-type: none"> <li>Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.</li> </ul>	

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	2
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	2
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	1
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	1
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	1
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených páslech, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	1
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipovávání a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	2

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

<b>Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

<b>Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>– opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability</li> </ul>	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> <li>– Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.</li> </ul>	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> <li>– zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny,</li> </ul>	1
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	1
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209</li> </ul>	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova</li> </ul>	0

## 2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. 3105/10 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí před nežádoucími vlivy suburbanizačních procesů. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- kvalitní urbánní rozvoj sídel;
- efektivní využití zastavěného území, omezení účinků suburbanizačních tlaků, ochrana volné krajiny;
- zajištění migrační prostupnosti krajiny pro biotu;
- zvyšování počtu obyvatel připojených na vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, zejména v okrajových částech měst a obcí;
- uplatňování vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích (snižování množství srážkových vod odváděných kanalizací, vytvoření podmínek pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí),
- snížení devastace území přírodních parků a zamezení narušování krajinného rázu,
- posílení retenční schopnosti krajiny.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (Tab. 4) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. 3105/10:

**Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. 3105/10**

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Ochrana a obnova biodiverzity, ochrana migrační propustnosti pro biotu, ochrana a podpora ekologické stability
3	Ochrana vodních poměrů, posilování retence vody v území
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

#### CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. 3105/10 je vymezena na území městské části Praha Libuš (k. ú. Písnice). Lokalita je vymezena na styku ulic K Vrtilce a Velká Lada, ve vazbě na zástavbu při jihozápadním okraji Písnice.

V současné době je většina navrhované plochy oplocena. V zaplacené ploše se nachází nekosený travnatý povrch s náletovými keři a stromy (šípek, trnka, jasan). Západní menší část plochy tvoří udržovaný travnatý povrch. Plocha je lemována vyšlapanými pěšinami. Ulice K Vrtilce je při její západní hraně doprovázena linií zeleně stromové a keřové zeleně a je zde vysazena nová dubová alej.

Vymezená lokalita navazuje na zástavbu rodinných domů (1 NP) při ulici Velká Lada. V ulici K Vrtilce se nachází jedna skladová hala s manipulační plochou.

*Obrázek 1: Zákres hodnocené plochy změny č.3105/10 nad leteckým snímkem*



*Obrázek 2: Pohled na plochu změny č. 3105/10 z jejího jihozápadního okraje*



Obrázek 3: Buková alej při ulici K Vrtilce a oplocená část plochy



## OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 24 – 27
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: < 10
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3



Podle mapy bonity klimatu<sup>2</sup> se dotčené území nachází v území s dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka č. 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

**Tab. 5 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	15,1	40	37,8
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	7,2	125	5,8
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	18,9	40	47,3
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	32,8	50	65,6
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	14,2	20	71,0
Benzen	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	0,9	5	18,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	0,7	1	70,0
Arsen	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	1,1	6	18,3
Kadmium	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	4,2	500	0,8
Nikl	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,5	20	2,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> je uvažován limit 20 μg.m<sup>-3</sup>, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky č. 5 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty jsou vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> (71 % limitu) a benzo[a]pyrenu (70 % limitu) a pro 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (66 % limitu). Hodnoty ostatních imisních charakteristik jsou pod úrovní 48 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny by nemělo podstatný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

## OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti reprezentují rodinné domy a dvojdomy v ulicích Velká Lada a K Vrtilce. Počet obyvatel okolní zástavby je odhadován v řádu desítek.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Přímou v bezprostřední blízkosti hodnocené změny ÚP se nenacházejí významné liniové zdroje hluku, ve větší vzdálenosti se jedná o komunikace Libušská (cca 330 m východním směrem), Podchýšská (cca 450 m jižně) a Pražský okruh (cca 950 m jižně). Pro posouzení hlukové zátěže území byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017. Z map celkové akustické situace vyplývá, že přímo

<sup>2</sup> [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa\\_bonity\\_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

v prostoru změny ÚP jsou dosahovány hladiny hluku na úrovni 45 – 50 dB v denní dobu a 35 – 45 dB v noční dobu. Směrem k výše uvedeným liniovým zdrojům hluku akustická zátěž stoupá, v blízkém okolí Libušské dosahuje úrovně nad 65 dB ve dne a nad 55 dB v noci, u Podchýšské přesahuje 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše nejsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy mimo hlavní komunikace (55 dB ve dne a 45 dB v noci). Naopak v nejbližším okolí hlavních okolních dopravních tahů jsou překračovány i limity pro hlavní komunikace (60 dB ve dne a 50 dB v noci).

Neprovedením posuzované změny se kvalita obytného prostředí a jeho zatížení hlukem v širším okolí posuzované plochy nezmění.

## POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celé širší řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-01-002 Libušský potok, s celkovou plochou povodí 13,54 km<sup>2</sup>.

Při východním okraji plochy prochází zatrubněný vodní tok Vrtilka. Cca 200 m západně od posuzované lokality územím protéká další zatrubněná bezejmenná vodoteč (paralelně s ulicí U Vrtilky).

Dalším blízkým tokem je Písnický potok vzdálený necelých 300 m severně od hodnocené lokality. I tento vodní tok je na území Písnice překrytý. V terénu je čitelný díky pozůstatkům doprovodné zeleně. Na povrch se dostává až v zastavěném území obce Písnice. Na Písnickém potoce je řada menších rybníků (Švarcák, Obecňák, Janešák (Hoštický rybník) a Kalibárna.

Plocha posuzované změny okrajově zasahuje do záplavového území vymezeného na toku Vrtilka.

Obrázek 4: Záplavová území vodních toků



Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou nebo nízkou průlinovou propustností a s menší vododajností (horniny svrchního proterozoika, jejich zvětraliny, eolické a deluviálněeolické sedimenty). Hladina podzemní vody se nachází v hloubkách maximálně 2 m pod povrchem území.

## ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V zájmovém území, ve které je navržena změna č. 3105/10 jsou vyvinuty gleje a kambizemě, rankery a litozemě.

### Gleje

Půdy s výrazným reduktomorfním diagnostickým glejovým horizontem v hloubce do 0,5 m v důsledku dlouhodobého provlhčení podzemní ale i povrchovou vodou ze svahových pramenišť při výskytu vrstvy s malou hydraulickou vodivostí při povrchu, při laterálním proudění i s hydroeluviálním horizontem. Relace mezi výskytem výrazně redukovaného glejového horizontu a horizontu s rourkovitými novotvary ev. přechodů ke kambickému horizontu svědčí o (historické) intenzitě a délce provlhčení, stejně jako hydrogenní akumulace humusu až k tvorbě rašelinného horizontu.

Půdy se stratigrafií Ot – At až T – Gro – Gr, charakterizované reduktomorfním glejovým diagnostickým horizontem a zrašeliněnými horizonty akumulace organických látek. Podle relace mocnosti a hloubky výskytu výrazně redukovaného horizontu Gr, glejových horizontů s oxidovanými partiemi a event. znaků hydroeluviování, dále pak podle vývoje hydrogenních až holorganických hydrogenních horizontů identifikujeme rozdíly ve vodním režimu, ke kterému vývoj půdy dospěl. Podle znaků tohoto vývoje rozeznáváme subtypy.

### Kambizemě

Půdy se stratigrafií O-Ah nebo Ap- Bv- IIC, s kambickým hnědým (braunifikovaným) horizontem, vyvinutém převážně v hlavním souvrství svahovin magmatických, metamorfických a sedimentárních hornin, ale i jim odpovídajících souvrstvích, např. v nezpevněných lehčích až středně těžkých sedimentech. I výrazněji vyvinuté pedy v kambickém horizontu postrádají jílové povlaky – argilany.

Půdy se vytvářejí hlavně ve svažitých podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin, v menší míře (sympké substráty) v rovinatém reliéfu. Vznik těchto půd z tak pestrého spektra substrátů podmiňuje jejich velkou rozmanitost z hlediska trofismu, zrnitosti a skeletovitosti, při uplatnění více či méně výrazného profilového zvrstvení zrnitosti, skeletovitosti, jakož i chemických (biogenní prvky, stopové potenciálně rizikové prvky) a fyzikálních vlastností (ulehlost bazálního souvrství, ovlivňující laterální pohyb vody v krajině). V hlavním souvrství dochází obecně k posunu zrnitostního složení do střední kategorie v relaci k bazálnímu souvrství, k čemuž přispívá i jejich obohacení prachem.

Půdy se dále vyskytují v širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek, v klimatických regionech B 2-8, Ko 2-8, Ku 3-6.2-4(5) a vegetačních stupních 6 u eubazických a mesobazických kambizemí a B 8-10, Ko 4-9, Ku 6-8.5-7 a vegetačních stupních 6-7. Vyznačují se mesickým až frigidním teplotním a udickým až perudickým hydrickým režimem. Výskyt půd v takto širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek určuje difference v akumulaci humusu a jeho kvalitě, ve vyluhování půdního profilu, zvětrávání, braunifikaci, v interakci s vlastnostmi substrátů.

Podle specifických substrátových, klimatických a vegetačních podmínek nalézáme u kambizemí veškeré formy nadložního humusu. Vedle běžného horizontu Ah je možný vznik melanického, umbrického i andického humusového horizontu, určujícího variety až subtypy kambizemí. Směrem k chladnějším a humidnějším oblastem narůstá obsah humusu v ornicích (1-6%) i v horizontech Bv (0,4 až nad 1,0 %). Spolu s tím se při narůstání acidifikace snižuje poměr HK: FK, zvyšuje podíl slaběji vázaných HK a volných agresivních FK, migrujících do horizontu Bv a zvyšuje se barevný kvocient Q4/6 jako indikátor slabé kondenzace humusových látek. Obsah a kvalita humusu stoupá od nejlehčích k těžším půdám a půdám z eutrofních substrátů. Půdy jsou hluboké až středně hluboké, středně skeletovité. Půdy v řešeném území mají vysokou vsakovací schopnost.

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ostatní plocha. V posuzované ploše se nenacházejí pozemky zařazené do zemědělského půdního fondu.

V případě neuplatnění změny, stejně jako v případě jejího uplatnění nedojde ke vzniku vlivu na zemědělský půdní fond.

## **LESY (PUPFL)**

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližším lesním porostem je malá plocha listnatého lesa, která se nachází cca 55 m severně od řešeného území. Jedná se o remíz zařazený do kategorie les zvláštního určení s rekreačním využitím.

Přibližně 140 m JZ od hodnocené lokality leží les zvláštního určení, který je součástí lokálního biokoridoru L4/276 a interakčního prvku I6/422.

Přiléhající lesní porosty, stejně jako porosty v širším dotčeném území, jsou z hlediska regionálního členění součástí přírodní lesní oblasti (PLO) č. 17 Polabí a jedná se o lesy zvláštního určení.

S ohledem na výše popsaný stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3105/10 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

## **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

Skalní podloží dotčené plochy tvoří svrchnoproterozoické prachovce a břidlice. Zvětralinový plášť nepřesahuje mocnost 2 m.

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Svrchnoproterozoické horniny představují ve zdravém stavu únosnou, suchou a stabilní základovou půdu. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index území je hodnocen jako střední.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

## **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY**

V hodnocená plocha je v současné době pokryta travním porostem s náletovými keři a stromy. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu středního významu.

### **Zvláště chráněná území**

Přibližně 550 m jihozápadně od vymezené lokality se nachází přírodní památka Cholupická bažantnice. Přírodní památka Cholupická bažantnice byla vyhlášena k ochraně přirozeného lesního společenstva střemchové jaseniny na prameništi a habrové doubravy s výstavky dubu a lípy. Území leží na velmi mírně k severu skloněném svahu. Území je uprostřed plochy orné půdy, je dostatečně vzdáleno od zastavby. Nachází se zde četné výtoky pramenů. Vysoce hodnotné (zvláště v kontextu okolní zemědělské a urbanizované krajiny) je velké množství starých stromů (zvláště dubů), které lemují cesty podél hranic území.

### **Významné krajinné prvky**

V ploše vymezené Změny 3105/10 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Významné krajinné prvky ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, představuje zatrubněný vodní tok a jeho niva a lesní porost, který se nachází cca 55 m severně od řešeného území.

## Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umísťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

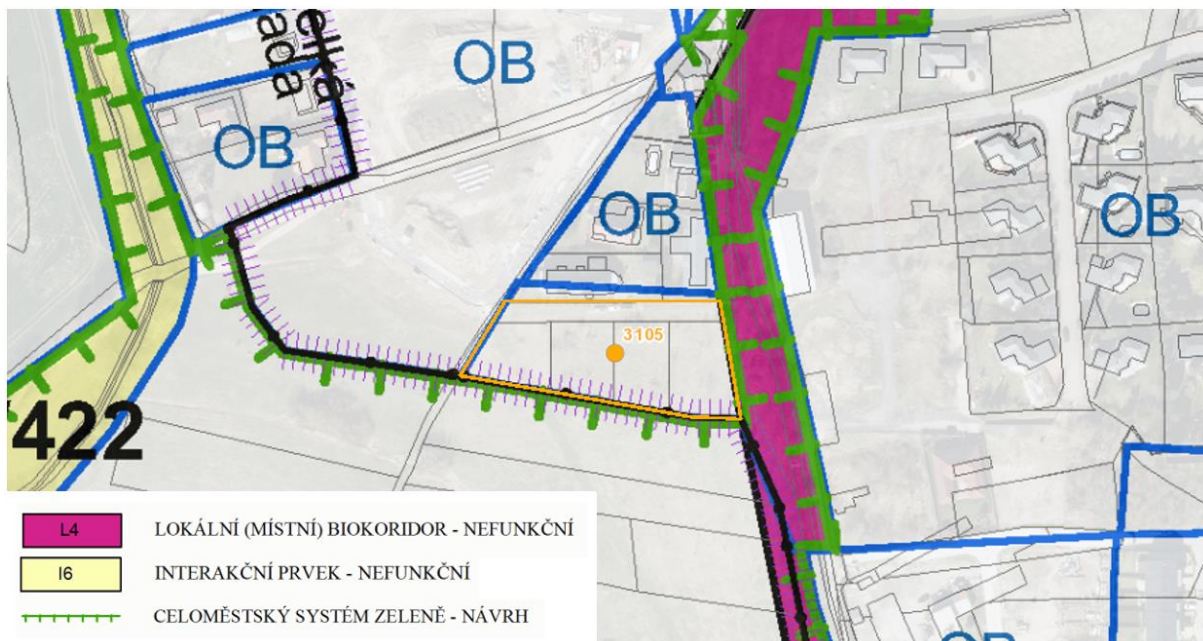
Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svojí velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Na hodnocenou lokalitu navazuje z východu nefunkční lokální biokoridor L4/276 (U Písnice), který je vymezen převážně v ose bezejmenného přítoku Písnického potoka.

Obrázek 5: Vztah plochy změny č. 3105/10 v územním systému ekologické stability



Dle zpracovaného generelu ÚSES (doplnit správný název) vymezena plocha sousedí s částečně funkčním lokálním biokoridorem vymezeným v ose vodního toku Vrtilka. Následně je vymezen po travnatých Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3105/10 ani její blízkosti nenacházejí

## **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí jihozápadního okraje Uhřetěvské plošiny. Tomu to plně odpovídá reliéf dotčeného území, který má charakter ploché pohledově otevřené náhorní plošiny.

Hodnocená plocha je v současné době převážně zatravněna. Její větší východní část je oplocena. V této oplocené ploše se nachází neudržívaný ruderalizovaný travní porost s náletem stromů a keřů. Západní část plochy je tvořena udržovaným travním porostem. Ulice K Vrtilce je při její západní straně doprovázena liniovým porostem. Jeho součástí je i dubová alej. Východně a jihovýchodně od posuzované lokality se nachází monotónní soubory rodinných domů při ulici K Vrtilce.

Hodnocená lokalita je vymezena ve východní části přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Přírodní park se rozkládá při jihovýchodním okraji pražského území, mezi zástavbou Modřan, Komořan, Písnice, Cholupic a Točné. Zaujímá severní svah Břežanského údolí a pás lesů táhnoucí se na svazích přivrácených k Vltavě směrem na sever po údolí Komořanského potoka a Modřanskou rokli, na které navazují převážně bezlesé plošiny mezi Točnou, Cholupicemi a Písnicí.

Pro jádrové území parku jsou charakteristická příkře zahloubená, převážně zalesněná údolí vodních toků, v některých případech se soustavou rybníků a retenčních nádrží zejména na horních tocích (Písnický potok, Libušský potok), která si dosud na mnohých místech zachovala přírodě blízký ráz s enklávami a jsou dnes významným refugiem drobné i větší fauny. Územím dnes vede řada upravených stezek, které zpřístupňují i některé těžko přístupné partie. Důsledkem intenzivního využívání této části území přírodního parku pro sport a rekreaci jsou některé jeho partie erozně narušovány vznikajícími trasami pro downhill a mountainbike cyklistiku.

Dotčená část území se nachází v jižní okrajové části přírodního parku, která se vyznačuje přítomností rozsáhlejších bloků zemědělské půdy s omezeným zastoupením nelesní zeleně s výraznou antropogenní linií Pražského silničního okruhu.

Širší zájmové území je rovinaté, bez významných přírodních, kulturně historických či estetických hodnot. Jedná se o prostor v okrajové části zastavěného území, využívaný pro krátkodobou rekreaci obyvatel Písnice.

V případě neuplatnění změny č. 3105/10 nedojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny.

## **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Přibližně 160 m severně od dotčené plochy je vymezeno dochované historické jádro bývalé samostatné obce Písnice. Cílem je chránit jeho urbanistické hodnoty, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou hladinu, podlažnost a střešní krajinu, s přihlédnutím k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy.

V dotčeném území ani v jeho blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3105/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

V případě neuplatnění změny č. 3105/10, stejně jako v případě jejího uplatnění, nedojde k ovlivnění kulturně historických hodnot.

## **HMOTNÝ MAJETEK**

Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty ani inženýrské sítě. Lokalita navazuje na plochu čistě obytnou s kódem míry využití území A /OB-A/. V okolí se nachází splašková kanalizace, plynovod STL, elektrické vedení. V případě neuplatnění změny č. 3105/10 nedojde ke zvýšení požadavků na dopravní a technickou infrastrukturu.



## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### 4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. 3105/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

#### OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V řešené lokalitě nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

#### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
„základní“ hygienické limity hluku z dopravy	0 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace, resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace.

#### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Záplavové území Q100 vodního toku Vrtilka	3%

Poznámka: Vodní tok Vrtilka, pro který je vymezeno záplavové území, je překryt (zatrubněn). Využití plochy není ohroženo povodní.

#### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

#### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V ploše posuzované změny se nevyskytují pozemky zemědělského půdního fondu.

## LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Vymezené plochy nezasahují do pozemků určených k plnění funkcí lesa, ani do pásma 50 m od okraje lesa.

## FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Významný krajinný prvek ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vodní tok, niva vodního toku	3 %
Územní systém ekologické stability – lokální biokoridor L4/276	0%

Vodní tok Vrtílka je zatrubněn. Niva vodního toku je přeměněna. Z důvodu zatrubnění vodního toku neplní niva své přírodovědné funkce. Plocha vymezena v kontaktu s lokálním biokoridorem L4/276.

## KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Přírodní park	100 %

Plocha je vymezena na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

## KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

## HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

## 4.2 Složková analýza

### OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace částic PM<sub>2,5</sub> (71 % limitu) a benzo[a]pyrenu (70 % limitu).

### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) nejsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí, dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk ze silniční dopravy. V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů podél ulic Libušská a Podchýšská.

### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Nejbližším vodním tokem je zatrubněný potok Vrtilka, který tvoří východní okraj plochy. Cca 200 m od posuzované plochy územním protéká zatrubněná bezejmenná vodoteč (paralelně s ulicí U Vrtilky). Pro oba vodní toky je vymezeno záplavové území Q100. Plocha posuzované změny okrajově zasahuje do záplavového území vymezeného na toku Vrtilka.

Území je vybaveno splaškovou a dešťovou kanalizací.

Režim a jakost podzemních vod by neměly být při důsledném dodržení požadavků Pražských stavebních předpisů (§ 38) na nakládání s dešťovými vodami významně ovlivněny.

### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ve vymezené ploše nejsou přítomny půdy zařazené do zemědělského půdního fondu.

### LESY (PUPFL)

Využitím lokality nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani pásmo 50 m od okraje lesa.

### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

### FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Posuzovaná plocha vymezená změnou č. 3105/10 sousedí s nefunkčním lokálním biokoridorem L4/276 U Písnice. Biokoridor je vymezen v ose zatrubněného vodního toku Vrtilka. Vodní toky a jejich nivy jsou ve smyslu §3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů významnými krajinnými prvky. Vzhledem k technické úpravě vodního toku (zatrubnění) je jeho význam z přírodovědného hlediska (z hlediska ekologické stability, biologické rozmanitosti, cennosti stanoviště atd.) značně omezen.

V zájmové lokalitě se nachází travní porost s řídkou náletovou zelení. Plocha je oplocena.

### LESNÍ POROSTY

Lesní porosty resp. pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou posuzovanou změnou č. 3105/10 dotčeny. Nejbližším lesním porostem je malá plocha listnatého lesa, která se nachází cca 55 m severně od zájmové lokality.

## **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Plocha posuzované změny č. 3105/10 se nachází v okrajové části přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Celé území přírodního parku je protkáno hustou sítí turistických a cyklistických značených i neznačených cest. Jako jednoznačně nejpřitažlivější turistický cíl lze označit vrch Šance s Keltskou naučnou stezkou (případně s pokračováním na protější Závist). Mnoho zajímavých míst lze najít také v lesích a roklich, spadajících směrem ke Komořanům. Sportovně rekreační aktivity (pěší turistika, cyklistika, běžecký sport, jízda na koni), jejichž intenzita je přímo úměrná hustotě osídlení přilehlého území, představují společně s urbanizačními aktivitami této části hlavního města významnou zátěž krajinných hodnot, pro jejichž ochranu byl přírodní park vymezen.

## **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

V ploše dotčené změnou č. 3105/10 ani jejím blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty.

## **HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty ani inženýrské sítě. Lokalita navazuje na plochu čistě obytnou s kódem míry využití území A /OB-A/. V okolí se nachází splašková kanalizace, plynovod STL, elektrické vedení.

## **4.3. Prostorová analýza**

V širším zájmovém území posuzované změny č. 3105/10 není připravována žádná další změna, jejíž provedení by mohlo vést ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **OVZDUŠÍ A KLIMA**

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

### **OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ**

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy z hlediska akustické zátěže území. V dalších etapách projektové přípravy je ovšem nutno v souladu s platnou legislativou ověřit akustickou situaci ve venkovním chráněném prostoru plánovaných staveb a v případě zjištění nadlimitních hodnot aplikovat příslušná protihluková opatření.

### **POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Vznikem nových zpevněných ploch v důsledku uplatnění posuzované změny dojde ke snížení přirozeného vsakování povrchových vod a změně odtokových poměrů v zájmovém území.

Odtokové poměry v širším zájmovém území jsou již zásadně ovlivněny silniční stavbou Pražského okruhu. Komunikace ve čtyřpruhovém směrově odděleném uspořádání je cca 950 m jižně od posuzované lokality. V návaznosti na tuto dopravní stavbu byla vybudována řada souvisejících staveb spojených s nárůstem zpevněných ploch včetně řešení zachytu a nezávadného zneškodnění srážkových vod.

Hlavním recipientem dotčeného území je Vltava. Řešení posuzované změny proto musí respektovat existenci OP II. stupně vodního zdroje Podolí, které je vymezeno proti proudu toku Vltavy včetně nejbližších přilehlých ploch.

### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Ve vymezené ploše nejsou evidovány pozemky zařazené do zemědělského půdního fondu.

### **LESY A PUPFL**

Plochy posuzované změny č. 3105/10 nejsou v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa, nezasahují do pásma 50 m od okraje lesa.

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. 3105/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

### **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY**

Obecným problémem spojeným s vymezováním zastavitelných ploch je zábor přírodních stanovišť. V důsledku tohoto trendu dochází ke snižování biologické diversity území, snižování ekologické stability.

Plocha řešená změnou č. 3105/10 je z velké části pokryta travním porostem. V zaplacené ploše se nachází nekosený travnatý povrch s náletovými keři a stromy (šípek, trnka, jasan). Plocha je lemována

vyšlapanými pěšinami. Ulice K Vrtilce je při její západní hraně doprovázena linií zeleně stromové a keřové zeleně a je zde vysazena nová dubová alej.

Vymezená lokalita změny č. 3105/10 navazuje z východu na nefunkční lokální biokoridor L4/276 (U Pís-nice), který je vymezen převážně v ose zatrubněné Vrtilky.

## **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Problémem širšího zájmového území je urbanizace volné krajiny, ovlivňování obrazu krajiny. Posuzo-vaná plocha je vymezena při hranici přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice, jehož krajinné charakteristiky jsou tímto trendem ovlivňovány.

## **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a ar-cheologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. 3105/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického

## **HMOTNÝ MAJETEK**

Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty ani inženýrské sítě. Lokalita navazuje na plo-chu čistě obytnou s kódem míry využití území A /OB-A/. V okolí se nachází splašková kanalizace, ply-novod STL, elektrické vedení.

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezpro-středním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

### 6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

#### Definice vlivů dle rozlišení

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

**Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

## Hodnocení významnosti vlivu

### -2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### -1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### 0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

### +1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

### +2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

## 6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

### 6.2.1 VLIVY NA KLIMA A OVZDUŠÍ

#### Ovzduší, klima

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační emisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu nižších setin  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého a suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu tisícín  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik desítek  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desítek  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude na úrovni zanedbatelných vlivů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k velmi mírnému nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však opět o nárůst málo významný až zanedbatelný. Rovněž lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit jako mírné až zanedbatelné, a to zejména s ohledem na velikost a funkční využití plochy (jedná se zejména o mírné omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu podílu zpevněných ploch).

## 6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Změna prakticky neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Dopravu generovanou záměrem lze bilancovat v řádu jednotek vozidel. Akustické zatížení lokality se při provozu objektů, umístěných v dané ploše, pozorovatelně nezmění. Po napojení na hlavní komunikace bude změna hlukové zátěže nulová.

Počet obyvatel v zástavbě potenciálně ovlivněné využitím plochy změny ÚP je odhadován v řádu desítek osob, v rámci níže uvedeného vyhodnocení je uvažováno s počtem 100 obyvatel. Na základě odhadu změn v imisní zátěži je pak možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace s respiračními a kardiovaskulárními chorobami, úmrtnosti u dospělých a incidence chronické bronchitidy se budou pohybovat v řádu statisícin nových případů
- změna v prevalenci bronchitidy u dětí a příznaků astmatu u astmatických dětí se pohybují na úrovni desítek nových případů
- změna v míře kojenecké úmrtnosti se bude pohybovat v řádu desítek nových případů, obdobných hodnot dosahuje též změna v míře výskytu leukémie
- změna v míře výskytu rakoviny se pohybuje na úrovni nejvýše jedné miliontiny nového případu

Vzhledem k tomu, že předmětná změna ÚP nezpůsobí rozpoznatelné změny v úrovni hlukové zátěže obytné zástavby, nepředpokládají se ani rozpoznatelné změny v míře kardiovaskulárního rizika vlivem hlukové zátěže, ani v míře obtěžování a rušení při spánku.

Z provedení posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace.

## 6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Při východním okraji plochy řešené změnou č. 3105/10 prochází zatrubněný vodní tok Vrtilka. Plocha posuzované změny okrajově zasahuje do záplavového území vymezeného na toku Vrtilka. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující omezení využití plochy řešené změnou č. 3105/10. Plochu lze využít způsobem, který neomezí možnost budoucí revitalizace vodního toku a bude respektovat záplavové území Q100 tohoto vodního toku. V záplavovém území tohoto vodního toku nelze umístit stavební objekty.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány, je zavedena splašková kanalizace. Dešťová kanalizace není v zájmovém území vybudována. V části plochy, která bude zastavěna, ve které budou vystavěny

objekty, je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů<sup>3</sup>.

V rámci projektové přípravy je nutné zajistit nakládání s dešťovými vodami ve smyslu § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). Dotčené území má s ohledem na svoji polohu a stavbu geologického podloží nevhodné podmínky pro zasakování dešťových vod<sup>4</sup>. Z těchto důvodů je žádoucí řešit nakládání se srážkovými vodami kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 §38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení staveb byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

V důsledku využití ploch pro navrhovanou změnu dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, omezení podmínek pro retenci dešťové vody.

## **6.2.4 Vlivy na zemědělský půdní fond**

Plochy dotčené změnou č. 3105/10 nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.

## **6.2.5 Vlivy na lesy a PUPFL**

Plochy dotčené změnou č. 3105/10 nejsou součástí PUPFL. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, ovlivnění lesních porostů. Dotčená lokalita nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

## **6.2.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“<sup>5</sup>. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

---

<sup>3</sup> Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

<sup>4</sup> [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=vsakovani](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=vsakovani)

<sup>5</sup> <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Radonové riziko dotčeného území je na základě dostupných údajů hodnoceno jako převážně nízké. Radonový průzkum v navazujících fázích přípravy záměru musí prokázat, zda zjištěné hodnoty radonového indexu vyžadují realizaci technických opatření snižujících případnou expozici pod stanovenou referenční úroveň dle § 97 vyhl. č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy. Vliv změny č. 3105/10 ve vztahu k horninovému prostředí je hodnocen jako nulový.

Způsob a míra využití dotčených ploch (OB-A) navržené touto změnou předpokládá pouze vznik staveb se standardními nároky na způsob zakládání, pro něž jsou k dispozici technická řešení i při zhoršených podmínkách.

### **6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY**

Hodnocená plocha je v současné době pokryta travním porostem s náletovými keři a stromy. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu středního významu. Jejím využitím dojde ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diverzitu širšího zájmového území.

Posuzovaná lokalita není v kontaktu se zvláště chráněným územím. Přibližně 550 m jihozápadně od vymezené lokality se nachází přírodní památka Cholupická bažantnice. Provedením Změny č. 3105/10 nebude přírodní památka Cholupická bažantnice dotčena.

Vymezená lokalita se nachází v blízkosti zatrubněné vodoteče Vrtilka. Vodní toky a jejich nivy jsou ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významnými krajinnými prvky. Vzhledem k technické úpravě (zatrubnění) vodního toku je jeho přírodovědný a vodohospodářský význam a značně omezen. Totéž platí o nivě vodního toku.

Vymezená lokalita změny č. 3105/10 navazuje z východu na nefunkční lokální biokoridor L4/276 (U Písnice), který je vymezen převážně v ose zatrubněné Vrtilky. Naplněním hodnocené změny budou zastavěny plochy, které by v budoucnu mohly pozitivně ovlivňovat funkce lokálního biokoridoru. Využití lokality je proto podmíněno zajištěním dostatečného prostoru pro založení navrhovaného biokoridoru L4/276, případně pro revitalizaci vodního toku. Způsob využití posuzované lokality nesmí ovlivnit nebo omezit funkce lokálního biokoridoru.

Vlivy posuzované Změny č. 3105/10 jsou ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům, za předpokladu minimalizace vlivů na lokálním biokoridor L4/276 (U Písnice), hodnoceny jako mírně negativní.

### **6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ**

Plocha posuzované změny se nachází při jihozápadním okraji Písnice, ve vazbě na stávající zástavbu jednopodlažních rodinných domů. Využití plochy bude spojeno s prohloubením procesu urbanizace krajiny okrajové části města, okrajové části přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

Plocha je vymezena v rovinatém území, bez významných reliéfních tvarů. Je pohledově otevřená. Pohledová expozice vymezené plochy není významná a stavební objekty (i s ohledem na navrhovanou míru využití dané plochy) se nebudou v dálkových pohledech výrazněji uplatňovat.

Navrhovaný způsob a míra využití vymezených ploch nevyvolá nepřijatelný zásah do krajinných charakteristik území.

V porovnání se současným charakterem extenzivně udržované lokality dojde ke vzniku nových nepropustných ploch a odstranění vegetačního krytu. Travnatá plocha s náletovými keři a dřevinami, kde je uvažováno s výstavbou, netvoří v rámci dotčeného krajinného prostoru znak zásadního významu či krajinářsky výjimečně cenný prvek. S ohledem na tyto skutečnosti je záměr z hlediska vlivů na krajinu a krajinný ráz akceptovatelný. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Dopravní napojení jakož i napojení na technickou infrastrukturu bude realizováno z ulice K Vrtilce. Při současném zohlednění stávajícího charakteru, způsobu využití předmětné plochy a její hraniční polohy na rozmezí urbanizovaného a zemědělsky využívaného území je vliv této změny ÚP hl. m. Prahy na krajinu hodnocen jako mírně negativní (-1). Z tohoto důvodu uplatňuje SEA hodnocení tato opatření ke zmírnění (kompenzaci) vlivů na krajinu:

- zachování (nenarušení) liniové zeleně podél ulice K Vrtilce;
- umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů nenarušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice;

## **6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 3105/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

### **6. 2.10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK**

Posuzovaná změna 3105/10 nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů. Využití plochy si nevyžádá přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny.

## **6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

### **Ovzduší, klima**

Hodnocením změny č. 3105/10 nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke kvalitě ovzduší a klimatu.

### **Obyvatelstvo, veřejné zdraví**

Hodnocením změny č. 3105/10 nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy na obyvatele a veřejné zdraví.

### **Podzemní a povrchové vody**

Kumulativní vlivy ve vztahu k režimu a jakosti povrchových a podzemních vod lze hodnotit jako málo významné až zanedbatelné. Stavbou Pražského okruhu došlo v širším zájmovém území ke změně odtokových poměrů povrchových a mělkých podzemních vod v poměrně rozsáhlém území. Příspěvek posuzované změny související se vznikem nových zpevněných ploch lze v tomto kontextu hodnotit jako zanedbatelný, zejména z důvodu nutnosti řešit nakládání s odpadními vodami v souladu s Pražskými stavebními předpisy (viz kap. 6.2.3).

### **Zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Řešením navrhované změny č. 3105/10 není dotčena zemědělská půda ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Riziko kumulativních nebo synergických vlivů je proto v daném případě nulové.

### **Horninové prostředí**

S ohledem na rozsah vymezených ploch, resp. způsob a míru jejich využití v kontextu geologických poměrů dotčeného území popsaných v kap. 3, jsou také případné kumulativní a synergické vlivy hodnoceny jako nulové.

### **Flóra, fauna a ekosystémy**

Vlivy posuzované změny na flóru, faunu a ekosystémy jsou popsány výše v kap. 6.2.6. Vzhledem ke stávajícímu způsobu využití hodnocené lokality (oplocená plocha s náletovými keři a stromy) bude jejím zastavěním vyvolán mírně negativní vliv ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům. Z pohledu kumulativních a synergických vlivů je mírně negativně hodnoceno zastavění plochy pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diversitu periferního území města.

Plocha není součástí ploch celoměstského systému zeleně.

### **Krajina, krajinný ráz**

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke krajině jsou hodnoceny vzhledem k rozsahu posuzované změny a navrhovanému způsobu využití jako mírně negativní. Zastavěním plochy rodinnými domy dojde k rozšíření sídla Písnice do krajiny, dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny území přírodního parku Modřanská rokle – Cholutice.

Provedením změny nebudou dotčeny významné krajinné charakteristiky (přírodní, estetické a kulturně historické).

### **Kulturně historické hodnoty**

Hodnocením změny č. 3105/10 nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke kulturně historickým hodnotám.

### **Hmotný majetek**

Hodnocením změny č. 3105/10 nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k hmotnému majetku.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. 3105/10 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno hodnocení změny č. 3105/10 ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 55). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

**Tab. 5 Porovnání změny 3105/10 s nulovou variantou**

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde k velmi mírnému zvýšení imisní zátěže a vlivů na klima, avšak na úrovni zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová, rozdíly jsou však pod hranicí rozlišitelnosti.	
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde k velmi mírnému zvýšení hlukové zátěže, avšak na úrovni zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová, rozdíly jsou však pod hranicí rozlišitelnosti.	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	Uplatněním změny dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.  Vlivy na podzemní vody je možné s ohledem na hydrogeologické poměry dotčeného území považovat za nulové.
	Z hlediska vlivu na povrchové vody je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11 této části dokumentace.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se záborem ZPF. Dotčené plochy nejsou součástí ZPF.	Aktivní varianta není spojena se záborem ZPF. Dotčené plochy nejsou součástí ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na les. Dotčené plochy nejsou součástí PUPFL.	Aktivní varianta není spojena se záborem PUPFL. Dotčené plochy nejsou součástí PUPFL, nezasahují do pásma 50 m od okraje lesa.
	Z hlediska vlivu na PUPFL jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Ve vztahu k hodnoceným geofaktorům životního prostředí jsou vlivy hodnoceny jako nulové.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.	Aktivní varianta si vyžádá zástavbu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu.  Posuzovaná lokalita je v kontaktu s lokálním biokoridorem.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivy na krajinu a krajinná ráz území.	V aktivní variantě dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny. Dojde k urbanizaci území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.
	Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturně historické hodnoty.	Naplněním hodnocené změny č. 3105/10 nedojde k ovlivnění kulturně historických hodnot území.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné (bez vlivu).	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek	Navrhované řešení nebude mít negativní vliv na hmotný majetek. Navrhované řešení nevytváří nároky na demolice nebo výkup a změny ve využívání stavebních objektů.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	

### **Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty**

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že významnější rozdíl v neprospěch aktivní varianty byl identifikován z hlediska potenciálních vlivů na povrchové vody, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu, v případě vlivů na klima, ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví byl zjištěn nevýznamný rozdíl. Nicméně s ohledem na výše uvedené skutečnosti (stav složek životního prostředí, poloha, výměra) je aktivní varianta klasifikována jako přijatelná při zajištění splnění stanovených podmínek pro snížení, resp. kompenzaci identifikovaných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí.



## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3105/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnutí v hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty dotčeného území<sup>6</sup>. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

### **Opatření k omezení vlivů na ovzduší**

- Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo**

- Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody**

- Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace.
- Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů.
- Plochu lze využít způsobem, který neomezí možnost budoucí revitalizace vodního toku Vrtílka.
- Respektovat záplavové území Q100 vodního toku Vrtílka. V záplavovém území tohoto vodního toku nelze umístit stavební objekty.

### **Opatření k omezení vlivů na ZPF**

- Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL**

- Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje**

- Opatření nejsou navrhována.

---

<sup>6</sup> Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

**Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy**

- Využitím plochy nesmí být zhoršeny podmínky pro založení nefunkčního lokálního biokoridoru L4/276 (U Písnice).
- Neomezit podmínky pro budoucí případnou revitalizaci vodního toku Vrtílka.

**Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz**

- Zachovat a kultivovat liniový vegetační doprovod podél ulice K Vrtílce.
- Umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů narušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

**Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

- Opatření nejsou navrhována.

**Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek**

- Opatření nejsou navrhována.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3105/10 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tab. 46), které jsou definovány na základě řešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 6):

**Tab. 6 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP**

<b>+</b>	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
<b>–</b>	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
<b>0</b>	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 7):

**Tab. 7 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 3105/10**

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	0/-	Plocha změny je vymezena v okrajové části Písnice na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Využitím plochy dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny. Sídlo Písnice se rozšíří ve směru do volné zemědělské krajiny. Zásah do vizuálních charakteristik dotčeného území je hodnocen mírný, akceptovatelný.
2	Ochrana a obnova biodiverzity, ochrana migrační prostupnosti pro biotu, ochrana a podpora ekologické stability	0/-	Využitím posuzované lokality dojde k zastavění plochy pozitivně ovlivňující biologickou diversitu území. Vzhledem k rozsahu posuzované plochy se jedná o vlivy málo významné. Posuzovaná plocha je v současné době oplocena, není součástí území migrace živočichů.
3	Ochrana vodních poměrů, posilování retence vody v území	0/-	Při dodržení podmínek pro nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 PSP a při napojení lokality na stávající kanalizační systém jsou vlivy na jakost povrchových vod hodnoceny mírně negativní.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
			S ohledem na hydrogeologické poměry dotčeného území, navrhovaný způsob využití zastavitelných ploch a charakter zástavby je zastižení hladiny podzemní vody základových hloubkách prakticky vyloučené. V širším zájmovém území lokality byl režim podzemních vod v minulosti zásadně ovlivněn stavbou Pražského okruhu.
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	0/+	Plocha změny je vymezena ve vazbě na stávající zástavbu rodinných domů při jihozápadním okraji Písnice. Navrhovaný způsob využití plochy respektuje urbanistickou koncepci obce. Využitím plochy dojde k rozšíření čtvrti rodinných domů v okrajové části města.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny č. 3105/10 (viz Tab. 8).

**Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 3105/10 na životní prostředí**

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km <sup>2</sup>	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
Podíl zelených ploch k zastavěnému území dle městských částí	(%)	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Funkčnost lokálního biokoridoru L4/276 (U Písnice	--	Magistrát hlavního města Prahy

V případě posledního z výše uvedených indikátorů se doporučuje provádět sledování formou terénního šetření zaměřeného na hodnocení ekostabilizačních procesů v plochách biokoridoru. Po zdokumentování stavu bezprostředně po zahájení využití dotčené plochy a úprav v nově vymezených plochách ZMK na základě zkušeností s monitoringem těchto procesů doporučuje provádět tato šetření v periodě 2 let, v pozdějším období s periodou 5 let.

## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů uvedených v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. 3105/10 tyto požadavky:

- 1) Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace.

### **Odůvodnění**

Vlivy posuzované změny na jakost povrchových byly vyhodnoceny jaké málo významné až zanedbatelné. Podmínkou platnosti tohoto závěru je nezávadné odvedení a zneškodnění splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách. S ohledem na rozsah zástavby je nezbytné, aby součástí realizace záměru bylo napojení lokality na stávající kanalizační systém.

- 2) Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů. Provéřít vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle odst. 2 tohoto paragrafu.

### **Odůvodnění**

Požadavek na řešení nakládání se srážkovými vodami dle § 38 PSP lze považovat za obligatorní.

- 3) Využitím plochy nesmí být zhoršeny podmínky pro založení nefunkčního lokálního biokoridoru L4/276 (U Písnice).

### **Odůvodnění**

Plocha posuzované plochy je v přímém kontaktu s vymezeným lokálním biokoridorem L4/276 (U Písnice). Lokální biokoridor je vymezen v ose technicky upraveného vodního toku (tok označován jako Vrtilka nebo Písnický potok). Lokální biokoridor zajišťuje spojení lokálního biocentra L1/139, vymezeného v prostoru lesního komplexu Vrtilka jižně od dotčené lokality a lokálního biocentra L2/138 vymezeného východně od Písnice.

Požadavek je stanoven s cílem zajištění podmínek pro založení spojitého územního systému ekologické stability na území města, resp. pro zajištění podmínek pro posílení ekologické stability a biologické diversity v periferní části města.

- 4) Plochu lze využít způsobem, který neomezí možnost budoucí revitalizace vodního toku Vrtilka.

### **Odůvodnění**

Opatření je formulováno s cílem zajistit zachování podmínek pro případnou budoucí revitalizaci vodního toku. Revitalizace vodních toků je zařazena mezi specifické cíle Strategie adaptace hl. m. Praha na klimatickou změnu (Cíl B – Adaptační opatření na snížení dopadů přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého suchu na území hl. m. Praha, Opatření B. 5. Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch).

Dalším důvodem je zachování podmínek pro založení lokálního biokoridoru L4/276 (U Písnice), viz požadavek č. 3.

- 5) Respektovat záplavové území Q100 vodního toku Vrtilka. V záplavovém území tohoto vodního toku nelze umístit stavební objekty.

### **Odůvodnění**

Opatření je formulováno ve smyslu §67 zákona o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v souvislosti s formulovanými opatřeními č. 3 a 4. Umístěním staveb do záplavového území by mohlo dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území, zvýšení rizika ohrožení hmotného majetku.

- 6) Zachovat a kultivovat liniový vegetační doprovod podél ulice K Vrtilce.

### **Odůvodnění**

Vegetační doprovod podél ulice K Vrtilce je hodnotou území, která pozitivně ovlivňuje obraz krajiny, mikroklimatické podmínky daného místa a v budoucnu může být využita jako vstupní prvek při výsadbě vegetace lokálního biokoridoru L4/276 (U Písnice) či jako vegetační doprovod revitalizovaného vodního toku Vrtilka.

## 12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

### Vlivy na klima a ovzduší

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic  $PM_{10}$  vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu nižších setin  $\mu g.m^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého a suspendovaných částic  $PM_{2,5}$  vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu tisícín  $\mu g.m^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik desetitisícín  $\mu g.m^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín  $ng.m^{-3}$

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude na úrovni zanedbatelných vlivů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k velmi mírnému nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však opět o nárůst málo významný až zanedbatelný. Rovněž lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit jako mírné až zanedbatelné, a to zejména s ohledem na velikost a funkční využití plochy (jedná se zejména o mírné omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu podílu zpevněných ploch).

### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Změna prakticky neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Dopravu generovanou záměrem lze bilancovat v řádu jednotek vozidel. Akustické zatížení lokality se při provozu objektů, umístěných v dané ploše, pozorovatelně nezmění. Po napojení na hlavní komunikace bude změna hlukové zátěže nulová.

Počet obyvatel v zástavbě potenciálně ovlivněné využitím plochy změny ÚP je odhadován v řádu desítek osob, v rámci níže uvedeného vyhodnocení je uvažováno s počtem 100 obyvatel. Na základě odhadu změn v imisní zátěži je pak možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace s respiračními a kardiovaskulárními chorobami, úmrtnosti u dospělých a incidence chronické bronchitidy se budou pohybovat v řádu statisícín nových případů
- změna v prevalenci bronchitidy u dětí a příznaků astmatu u astmatických dětí se pohybují na úrovni desetitisícín nového případu
- změna v míře kojenecké úmrtnosti se bude pohybovat v řádu desetimiliontin nového případu, obdobných hodnot dosahuje též změna v míře výskytu leukémie
- změna v míře výskytu rakoviny se pohybuje na úrovni nejvýše jedné miliontiny nového případu

Vzhledem k tomu, že předmětná změna ÚP nezpůsobí rozpoznatelné změny v úrovni hlukové zátěže obytné zástavby, nepředpokládají se ani rozpoznatelné změny v míře kardiovaskulárního rizika vlivem hlukové zátěže, ani v míře obtěžování a rušení při spánku.



Z provedeního posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Při východním okraji plochy řešené změnou č. 3105/10 prochází zatrubněný vodní tok Vrtilka. Plocha posuzované změny okrajově zasahuje do záplavového území vymezeného na toku Vrtilka. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující omezení využití plochy řešené změnou č. 3105/10. Plochu lze využít způsobem, který neomezí možnost budoucí revitalizace vodního toku a bude respektovat záplavové území Q100 tohoto vodního toku. V záplavovém území tohoto vodního toku nelze umístit stavební objekty.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány, je zavedena splašková kanalizace. Dešťová kanalizace není v zájmovém území vybudována. V části plochy, která bude zastavěna, ve které budou vystavěny objekty, je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů<sup>7</sup>.

V důsledku využití ploch pro navrhovanou změnu dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, omezení podmínek pro retenci dešťové vody.

### **Vlivy na zemědělský půdní fond**

Plochy dotčené změnou č. 3105/10 nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.

### **Vlivy na lesy a PUPFL**

Plochy dotčené změnou č. 3105/10 nejsou součástí PUPFL. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, ovlivnění lesních porostů. Dotčená lokalita nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy. Vliv změny č. 3105/10 ve vztahu k horninovému prostředí je hodnocen jako nulový.

### **Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy**

Hodnocená plocha je v současné době pokryta travním porostem s náletovými keři a stromy. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu středního významu. Jejím využitím dojde ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diverzitu širšího zájmového území.

Posuzovaná lokalita není v kontaktu se zvláště chráněným územím. Přibližně 550 m jihozápadně od vymezené lokality se nachází přírodní památka Cholupická bažantnice. Provedením Změny č. 3105/10 nebude přírodní památka Cholupická bažantnice dotčena.

Vymezená lokalita se nachází v blízkosti zatrubněné vodoteče Vrtilka. Vodní toky a jejich nivy jsou ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významnými krajinnými prvky. Vzhledem k technické úpravě (zatrubnění) vodního toku je jeho přírodovědný a vodohospodářský význam a značně omezen. Totéž platí o nivě vodního toku.

---

<sup>7</sup> Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

Vymezená lokalita změny č. 3105/10 navazuje z východu na nefunkční lokální biokoridor L4/276 (U Písnice), který je vymezen převážně v ose zatrubněné Vrtilky. Naplněním hodnocené změny budou zástavěny plochy, které by v budoucnu mohly pozitivně ovlivňovat funkce lokálního biokoridoru. Využití lokality je proto podmíněno zajištěním dostatečného prostoru pro založení navrhovaného biokoridoru L4/276, případně pro revitalizaci vodního toku. Způsob využití posuzované lokality nesmí ovlivnit nebo omezit funkce lokálního biokoridoru.

Vlivy posuzované Změny č. 3105/10 jsou ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům, za předpokladu minimalizace vlivů na lokálním biokoridor L4/276 (U Písnice), hodnoceny jako mírně negativní.

### **Vlivy na krajinu, krajinný ráz**

Plocha posuzované změny se nachází při jihozápadním okraji Písnice, ve vazbě na stávající zástavbu jednopodlažních rodinných domů. Využití plochy bude spojeno s prohloubením procesu urbanizace krajiny okrajové části města, okrajové části přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

Plocha je vymezena v rovinatém území, bez významných reliéfních tvarů. Je pohledově otevřená. Pohledová expozice vymezené plochy není významná a stavební objekty (i s ohledem na navrhovanou míru využití dané plochy) se nebudou v dálkových pohledech výrazněji uplatňovat.

Navrhovaný způsob a míra využití vymezených ploch nevyvolá nepřijatelný zásah do krajinných charakteristik území.

V porovnání se současným charakterem extenzivně udržované lokality dojde ke vzniku nových nepropustných ploch a odstranění vegetačního krytu. Travnatá plocha s náletovými keři a dřevinami, kde je uvažováno s výstavbou, netvoří v rámci dotčeného krajinného prostoru znak zásadního významu či krajinářsky výjimečně cenný prvek. S ohledem na tyto skutečnosti je záměr z hlediska vlivů na krajinu a krajinný ráz akceptovatelný. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Dopravní napojení jakož i napojení na technickou infrastrukturu bude realizováno z ulice K Vrtilce. Při současném zohlednění stávajícího charakteru, způsobu využití předmětné plochy a její hraniční polohy na rozmezí urbanizovaného a zemědělsky využívaného území je vliv této změny ÚP hl. m. Prahy na krajinu hodnocen jako mírně negativní (-1). Z tohoto důvodu uplatňuje SEA hodnocení tato opatření ke zmírnění (kompenzaci) vlivů na krajinu:

- zachování (nenarušení) liniové zeleně podél ulice K Vrtilce;
- umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů nenarušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice;

### **Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 3105/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

### **Vlivy na hmotný majetek**

Posuzovaná změna 3105/10 nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů. Využití plochy si nevyžádá přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny.

## **Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

### Ovzduší, klima

Hodnocením změny č. 3105/10 nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke kvalitě ovzduší a klimatu.

### Obyvatelstvo, veřejné zdraví

Hodnocením změny č. 3105/10 nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy na obyvatele a veřejné zdraví.

### Podzemní a povrchové vody

Kumulativní vlivy ve vztahu k režimu a jakosti povrchových a podzemních vod lze hodnotit jako málo významné až zanedbatelné. Stavbou Pražského okruhu došlo v širším zájmovém území ke změně odtokových poměrů povrchových a mělkých podzemních vod v poměrně rozsáhlém území. Příspěvek posuzované změny související se vznikem nových zpevněných ploch lze v tomto kontextu hodnotit jako zanedbatelný, zejména z důvodu nutnosti řešit nakládání s odpadními vodami v souladu s Pražskými stavebními předpisy (viz kap. 6.2.3).

### Zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa

Řešením navrhované změny č. 3105/10 není dotčena zemědělská půda ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Riziko kumulativních nebo synergických vlivů je proto v daném případě nulové.

### Horninové prostředí

S ohledem rozsah vymezených ploch, resp. způsob a míru jejich využití v kontextu geologických poměrů dotčeného území popsaných v kap. 3, jsou také případné kumulativní a synergické vlivy hodnoceny jako nulové.

### Flóra, fauna a ekosystémy

Vlivy posuzované změny na flóru, faunu a ekosystémy jsou popsány výše v kap. 6.2.6. Vzhledem ke stávajícímu způsobu využití hodnocené lokality (oplocená plocha s náletovými keři a stromy) bude jejím zastavěním vyvolán mírně negativní vliv ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům. Z pohledu kumulativních a synergických vlivů je mírně negativně hodnoceno zastavění plochy pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diversitu periferního území města.

Plocha není součástí ploch celoměstského systému zeleně.

### Krajina, krajinný ráz

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke krajině jsou hodnoceny vzhledem k rozsahu posuzované změny a navrhovanému způsobu využití jako mírně negativní. Zastavěním plochy rodinnými domy dojde k rozšíření sídla Písnice do krajiny, dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny území přírodního parku Modřanská rokle – Cholutice.

Provedením změny nebudou dotčeny významné krajinné charakteristiky (přírodní, estetické a kulturně historické).

### Kulturně historické hodnoty

Hodnocením změny č. 3105/10 nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke kulturně historickým hodnotám.

### Hmotný majetek

Hodnocením změny č. 3105/10 nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k hmotnému majetku.

### **Porovnání aktivní a nulové varianty**

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti reprezentují rodinné domy a dvojdomy v ulicích Velká Lada a K Vrtilce. Počet obyvatel okolní zástavby je odhadován v řádu desítek.

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace částic PM<sub>2,5</sub> (71 % limitu) a benzo[a]pyrenu (70 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (66 % limitu). Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a klima jsou hodnoceny jako velmi mírné, téměř na úrovni zanedbatelných vlivů. Naplnění změny ÚP nezpůsobí překročení imisních limitů.

V řešené ploše nejsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní platných limitů. K překračování hlukových limitů dochází ve větší vzdálenosti, podél hlavních dopravních tahů (ulice Libušská a Podchýšská). Naplnění změny ÚP bude spojeno s velmi mírným zvýšením hluku z dopravy, avšak opět na úrovni nerozpoznatelných či zanedbatelných vlivů. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

Provedeným hodnocením byly identifikovány významnější rozdíly v neprospěch aktivní varianty z hlediska potenciálních vlivů na povrchové vody, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu, v případě vlivů na ovzduší, klima, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou změny nevýznamné. Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, které by vyloučily možnost provedení navrhované změny. S aktivní variantou lze souhlasit za podmínek stanovených v kap. 8 a 11 této části VVURÚ.

## 13. ZÁVĚR

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. 3105/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. 3105/10 životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

### VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

### souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 3105/10 se stanovením následujících podmínek<sup>8</sup>:

- 1) Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace.
- 2) Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů. Provéřít vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle odst. 2 tohoto paragrafu.
- 3) Využitím plochy nesmí být zhoršeny podmínky pro založení nefunkčního lokálního biokoridoru L4/276 (U Písnice).
- 4) Plochu lze využít způsobem, který neomezí možnost budoucí revitalizace vodního toku Vrtílka.
- 5) Respektovat záplavové území Q100 vodního toku Vrtílka. V záplavovém území tohoto vodního toku nelze umístit stavební objekty.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3057/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

---

<sup>8</sup> Odůvodnění uvedených podmínek je obsahem kap. 11 této části VVURÚ.

## 14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3105/10

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 9 a 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 659037/2017 ze dne 26. 5. 2017 ke změně č. 3105/10 důvody pro posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. 3105/10 je obsahem následující tabulky (viz Tab. 9):

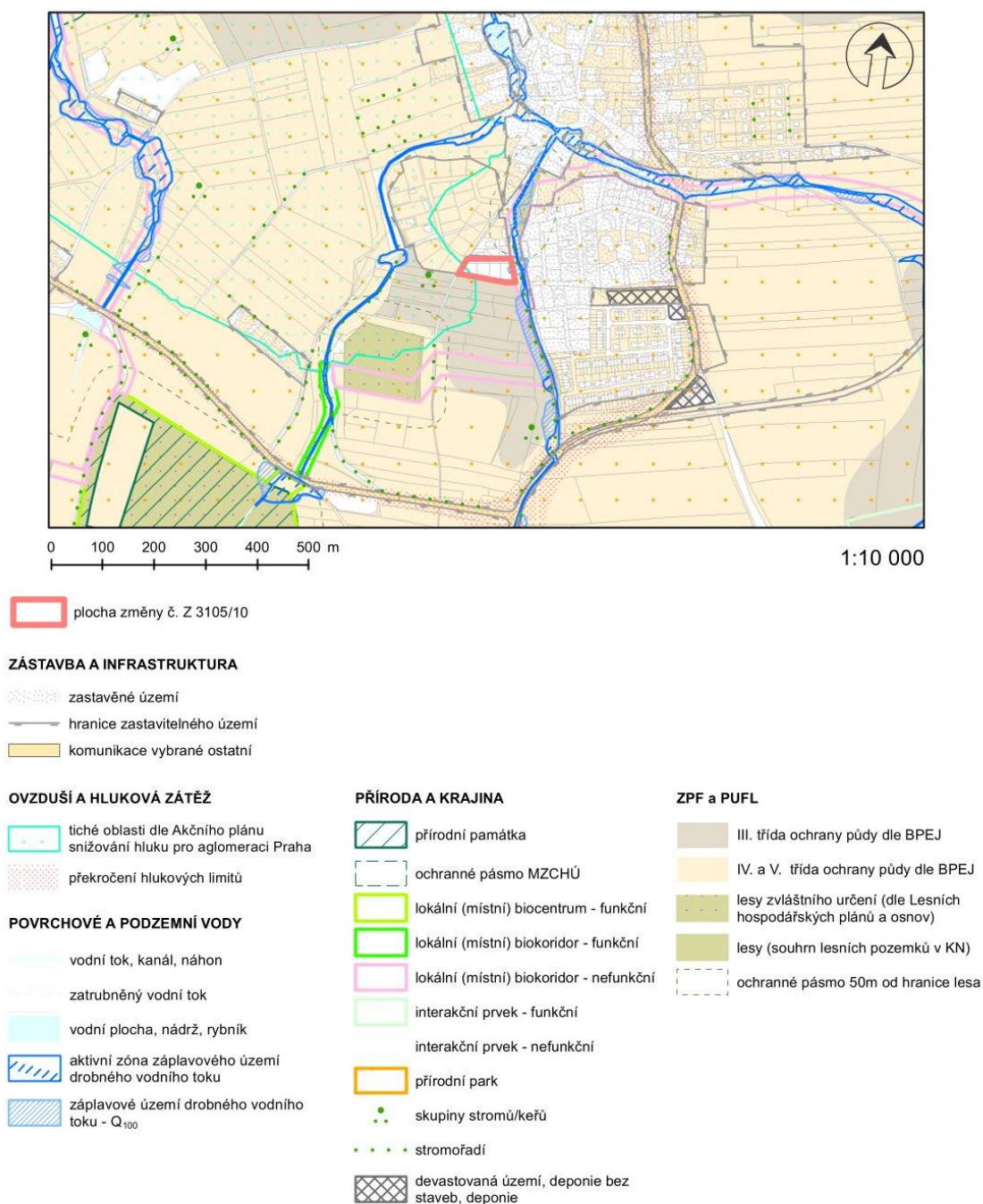
**Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 3105/10**

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně /ZMK/	Přijetí změny si vyžádá zábor ploch ZMK v rozsahu 4 200 m <sup>2</sup> .  Hodnocená plocha je v současné době pokryta travním porostem s náletovými keři a stromy. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu středního významu, stejně tak z pohledu ochrany krajiny a krajinného rázu.  Redukce nezastavitelných ploch je hodnocena jako akceptovatelná, za podmínek uvedených v kap. 8 a 11 této dokumentace.
V katastrálním území Písnice je navržena změna č. 3105/10 pro výstavbu rodinných domů. Na pozemcích o rozloze 3 755 m <sup>2</sup> dojde vlivem návrhu k vymezení funkční plochy OB na úkor funkční plochy ZMK. S ohledem na to, že vlivem návrhu dochází k nárůstu zastavitelných ploch a redukci nezastavitelných ploch příslušný úřad nevyloučil významný negativní vliv na životní prostředí.	Provedeno bylo vyhodnocení plochy dotčené změnou č. 3105/10 na životní prostředí a veřejné zdraví.  Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, které by vyloučily využití plochy řešené touto změnou.  Byla stanovena opatření k minimalizaci rozsahu vlivů na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví.

## **15. PŘÍLOHY**

## 15.1 Hodnoty a limity

### 15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3105/10





## 15.2 Hodnotící tabulka změny č. 3105/10

Základní údaje			
Číslo změny	3105/10	Plocha	4 200 m <sup>2</sup>
Městská část	Praha – Libuš	Katastrální území	Písnice
<b>Hlavní cíl změny:</b> Změna funkčního využití ploch			
<b>Z funkce:</b> zeleň městská a krajinná /ZMK/			
<b>Na funkci:</b> čistě obytné s kódem míry využití A /OB-A/			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Velmi mírné až zanedbatelné zvýšení imisní zátěže a emisí skleníkových plynů. Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Velmi mírné až zanedbatelné zvýšení hluku z dopravy.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Při východním okraji plochy prochází zatrubněný tok Vrtilka. Plocha okrajově zasahuje do záplavového území tohoto vodního toku.  Zvýšení rozlohy urbanizovaných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Plocha pokryta travním porostem, v části keře a stromy. Zastavením plochy dojde ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost.  Plocha je vymezena v kontaktu s lokálními biokoridorem L1/276 (U Písnice).	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Prohloubení procesu urbanizace krajiny. Plocha vymezena na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
<b>B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Zemědělská půda</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Ovlivnění stanovištních podmínek v okolních plochách po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Ovlivnění podmínek pro retenci vod z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch.	0/-1	Kumulativní Synergický	
<b>Zemědělská půda</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících biologickou diversitu a ekologickou stabilitu.	0/-1	Kumulativní Synergický	
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Prohloubení procesu urbanizace krajiny na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.	0/-1	Kumulativní Synergický	
<b>D. Identifikace přeshraničních vlivů</b>				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
<b>E. Závěry a návrh opatření</b>				
<p><b>S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace.</li> <li>• Plochu lze využít způsobem, který neomezí možnost budoucí revitalizace vodního toku Vrtílka.</li> <li>• Respektovat záplavové území Q100 vodního toku Vrtílka. V záplavovém území tohoto vodního toku nelze umístit stavební objekty.</li> <li>• Využitím plochy nesmí být zhoršeny podmínky pro založení nefunkčního lokálního biokoridoru L4/276 (U Písnice).</li> <li>• Zachovat a kultivovat liniový vegetační doprovod podél ulice K Vrtílce.</li> <li>• Umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů nenarušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.</li> </ul>				

## **B. POSOUZENÍ VLIVŮ ZMĚNY NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY**

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3105/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

## C. VYHODNOCENÍ VLVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

### 1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10<sup>9</sup> na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“<sup>10</sup> (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 10 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

**Tab. 10 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy**

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	x
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	x
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	x

<sup>9</sup> Dále jen č. 3105/10.

<sup>10</sup> Dále jen ÚAP HMP 2020.

<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
<b>Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa</b>	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
<b>Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel</b>	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 10 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů<sup>11</sup>.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
  - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
    - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití<sup>12</sup> (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
    - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
  - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
    - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

<sup>11</sup> Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

<sup>12</sup> Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+2 / (+2)</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+1 / (+1)</b>
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	<b>0</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-1 / (-1)</b>
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-2 / (-2)</b>

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

## 2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

**Tab. 11 Vyhodnocení vlivů změny č. 3105/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020<sup>13</sup>**

<b>Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí</b>	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	-1
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	-1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	-1
<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	-1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	0

<sup>13</sup> V zájmu zřetelného provázanosti s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.



03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	0
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	0
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0
<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0
<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Vzhledem k tomu, že obsah a rozsah předmětné změny je velmi malý a konkrétní, je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Z hlediska environmentálních cílů definovaných v rámci oblastí UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí je vliv posuzované změny logicky hodnocen jako mírně negativní z důvodu vymezení plochy pro čistě obytné využití na úkor ploch zeleně. Stejně tak je hodnocen cíl 02.1 Efektivní hospodaření se zdroji z důvodu, že se předmětnou plochou rozšíří zastavitelné území, čímž vzniká nárok na další urbanizované území.

## **D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3105/10 nebyly zjištěny.

## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

### 1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. 3105/10 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabyly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 12).

**Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy**

<b>+2</b>	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>+1</b>	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>0</b>	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
<b>-1</b>	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>-2</b>	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. 3105/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 13).

## 2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

**Tab. 13** Hodnocení přínosů změny č. 3105/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. 3105/10
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+1
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Malý rozsah a velice konkrétní obsah (návrh plochy se způsobem využití čistě obytné) navrhované změny č. 3105/10 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Pouze ve vztahu k prioritám (4) a (10) ji lze klasifikovat jako mírně negativní. Mírně negativní vliv je vyhodnoceno z důvodu, že bude rozšířeno zastavitelné území a předmětná plocha bude vymezena na úkor plochy zeleně.

Mírně pozitivní hodnocení z hlediska priority (11) vychází z nezbytnosti splnění požadavků stanovených pro ochranu složek životního prostředí (viz kapitola A.).

## **F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ**

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10 obsažených v předchozích kapitolách.

### **A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona**

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 3105/10 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace.
- 2) Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů. Provéřít vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle odst. 2 tohoto paragrafu.
- 3) Využitím plochy nesmí být zhoršeny podmínky pro založení nefunkčního lokálního biokoridoru L4/276 (U Písnice).
- 4) Plochu lze využít způsobem, který neomezí možnost budoucí revitalizace vodního toku Vrtílka.
- 5) Respektovat záplavové území Q100 vodního toku Vrtílka. V záplavovém území tohoto vodního toku nelze umístit stavební objekty.

### **B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO**

Předmětné vyhodnocení nebylo v rámci VVURÚ zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3105/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

### **C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech**

Vzhledem k tomu, že obsah a rozsah předmětné změny je velmi malý a konkrétní, je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Z hlediska environmentálních cílů definovaných v rámci oblastí UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí je vliv posuzované změny logicky hodnocen jako mírně negativní z důvodu vymezení plochy pro čistě obytné využití na úkor ploch zeleně. Stejně tak je hodnocen cíl 02.1 Efektivní hospodaření se zdroji z důvodu, že se předmětnou plochou rozšíří zastavitelné území, čímž vzniká nárok na další urbanizované území.

**D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech**

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

**E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy**

Malý rozsah a velice konkrétní obsah (návrh plochy se způsobem využití čistě obytné) navrhované změny č. 3105/10 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Pouze ve vztahu k prioritám (4) a (10) ji lze klasifikovat jako mírně negativní. Mírně negativní vliv je vyhodnoceno z důvodu, že bude rozšířeno zastavitelné území a předmětná plocha bude vymezena na úkor plochy zeleně.

Mírně pozitivní hodnocení z hlediska priority (11) vychází z nezbytnosti splnění požadavků stanovených pro ochranu složek životního prostředí (viz kapitola A.).

**Závěr**

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3105/10 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

## SEZNAM ZKRATEK

*Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „09 a 10“.*

<b>AOPK</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny
<b>As</b>	Arsen
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>BaP</b>	Benzo[a]pyren
<b>CSZ</b>	Celoměstský systém zeleně
<b>CZT</b>	Centrální zásobování teplem
<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický úřad
<b>ČHP</b>	Číslo hydrologického povodí
<b>ČOV</b>	Čistička odpadních vod
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČS</b>	Čerpací stanice
<b>ČSN</b>	Česká technická norma
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>ČZÚK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>D</b>	Dálnice (označení)
<b>DC</b>	Dotřídňovací centrum
<b>DI</b>	Dopravní infrastruktura
<b>DP</b>	Dobývací prostor
<b>EO</b>	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
<b>EIA</b>	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
<b>EO</b>	Ekvivalentní obyvatel
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
<b>HEIS;</b>	Hydroekologický informační registr
<b>HGR</b>	Hydrogeologický rajon
<b>Hl. m.</b>	Hlavní město
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha
<b>HPJ</b>	Hlavní půdní jednotka
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha



<b>IPR HMP</b>	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
<b>k. ú.</b>	katastrální území
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>KN</b>	Katastr nemovitostí
<b>KPZ</b>	Krajinná památková zóna
<b>KS</b>	Krajský soud
<b>K+S</b>	Kumulativní a synergické (vlivy)
<b>LH</b>	Les hospodářský
<b>LKTC</b>	Kódové označení letiště Točná
<b>LO</b>	Les ochranný
<b>LZU</b>	Les zvláštního určení
<b>MČ</b>	Městská část
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy
<b>MHMP</b>	Magistrát hlavního města Prahy
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MO</b>	Městský okruh
<b>MPR</b>	Městská památková rezervace
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>MUS</b>	Městská uliční síť
<b>MÚK</b>	Mimoúrovňová křižovatka
<b>MZCHÚ</b>	Maloplošné zvláště chráněné území
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>Ni</b>	Nikl
<b>NIZ</b>	Neionizující záření
<b>NKP</b>	Národní kulturní památka
<b>NKS</b>	Nadřazený komunikační systém
<b>NO<sub>2</sub></b>	Oxid dusičitý
<b>NO<sub>x</sub></b>	Oxidy dusíku
<b>NPP</b>	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
<b>NPR</b>	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>NRBC</b>	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
<b>NRBK</b>	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
<b>NSS</b>	Nejvyšší správní soud
<b>O<sub>3</sub></b>	Ozón
<b>OB</b>	Rozvojová oblast republikového významu
<b>OB-N</b>	Rozvojová oblast nadmístního významu
<b>OBÚ</b>	Obvodní báňský úřad

<b>OHP</b>	Ochranné hlukové pásmo
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>OP VZ</b>	Ochranné pásmo vodního zdroje
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OZKO</b>	Oblast zhoršené kvality ovzduší
<b>PID</b>	Pražská integrovaná doprava
<b>PLO</b>	Přírodní lesní oblast
<b>PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub></b>	Poletavý prach
<b>PO</b>	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
<b>POH</b>	Plán odpadového hospodářství
<b>PP</b>	Přírodní památka (MZCHÚ)
<b>PPk</b>	Přírodní park
<b>PR</b>	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>PPR</b>	Pražská památková rezervace
<b>PSP</b>	Pražské stavební předpisy
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚP</b>	Platný územní plán
<b>PÚR</b>	Politika územního rozvoje
<b>PVL</b>	Povodí Vltavy
<b>RBC</b>	Regionální biocentrum (ÚSES)
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor (ÚSES)
<b>Resp.</b>	Respektive
<b>REZZO</b>	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
<b>RNP</b>	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
<b>RP</b>	Rozvojová plocha
<b>RS</b>	Rychlé spojení
<b>RUR</b>	Rozbor udržitelného rozvoje
<b>RZM 50</b>	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
<b>RWY</b>	Runway
<b>ŘSD</b>	Ředitelství silnic a dálnic
<b>SD</b>	Sběrný dvůr
<b>SEA</b>	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
<b>SEZ</b>	Stará ekologická zátěž
<b>SK</b>	Středočeský kraj
<b>SHZ</b>	Stará hluková zátěž
<b>SO<sub>2</sub></b>	Oxid siřičitý

<b>SOKP</b>	Silniční okruh kolem Prahy
<b>SV</b>	Skupinový vodovod
<b>SZ</b>	Stavební zákon
<b>SŽDC</b>	Správa železniční dopravní cesty
<b>TI</b>	Technická infrastruktura
<b>TO</b>	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
<b>TS</b>	Transformační stanice
<b>TZL</b>	Tuhé znečišťující látky
<b>ÚAN</b>	Území s výskytem archeologických nálezů
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚČOV</b>	Ústřední čistírna odpadních vod
<b>UHI</b>	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
<b>ÚHÚL</b>	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
<b>ÚP</b>	Územní plán obce
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>UR</b>	Udržitelný rozvoj
<b>ÚP SÚ HMP</b>	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>ÚSOP</b>	Ústřední seznam ochrany přírody
<b>VDJ</b>	Vodojem
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VOC</b>	Těkavé organické látky
<b>VPP</b>	Vzletové a přistávací prostory
<b>VPR</b>	Vesnická památková rezervace
<b>VPS</b>	Veřejně prospěšná stavba
<b>VPZ</b>	Vesnická památková zóna
<b>vtl</b>	Vysokotlaký (plynovod)
<b>VÚ</b>	Vodní útvar
<b>VÚVA</b>	Výzkumný ústav výstavby a architektury
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
<b>VVURÚ</b>	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí
<b>VVTL</b>	Velmi vysokotlaký plynovod
<b>ZCHÚ</b>	Zvláštní chráněné území
<b>WHO</b>	World Health Organization
<b>ZOPK</b>	Zákon o ochraně přírody a krajiny
<b>ZOPV</b>	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond

<b>ZÚ</b>	Záplavové území
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje
<b>ZVN</b>	Zvláště vysoké napětí
<b>žst.</b>	Železniční stanice
<b>ŽUP</b>	Železniční uzel Praha

# SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

## ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, 2022
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)

## OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2021)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009

- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

## INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

## LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů
-

## VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>