

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3068/10
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 50 stavebního zákona

Listopad 2022



IPR —
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3068/10
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

.....
Bc. Liliana Doktor
zodpovědný řešitel částí C až F

Listopad 2022
Zakázka č. 2020 018

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10 k jiným koncepcím.....	7
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	8
2.1	Národní koncepce a strategie	8
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	20
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	25
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	27
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	39
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	39
4.2	Složková analýza	40
4.3.	Prostorová analýza	42
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	44
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	46
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	46
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	47
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	53
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	55
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	59
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	61
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ...	63
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	64
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	66
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	71

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3068/10.....	72
15.	PŘÍLOHY	73
15.1	Hodnoty a limity	74
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3068/10.....	75
15.3	Akustické posouzení, Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a Hodnocení vlivů na lidské zdraví	81
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY.....	115
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	116
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	116
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP	120
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	122
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	123
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	123
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	124
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	126
	SEZNAM ZKRATEK	128
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	132

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10.....</i>	<i>1</i>
<i>Tabulka 2: Klasifikace vztahu změny č. Z 3068/10 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>8</i>
<i>Tabulka 3: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3068/10.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabulka 4: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabulka 5: Porovnání funkčního využití ploch dle platného ÚP (starý stav) a dle navrhované změny č. 3068/10</i>	<i>50</i>
<i>Tabulka 6: Porovnání změny Z 3068/10 s nulovou variantou</i>	<i>55</i>
<i>Tabulka 7: Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>61</i>
<i>Tabulka 8: Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3068/10</i>	<i>61</i>
<i>Tabulka 9: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3068/10 na životní prostředí.....</i>	<i>63</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ


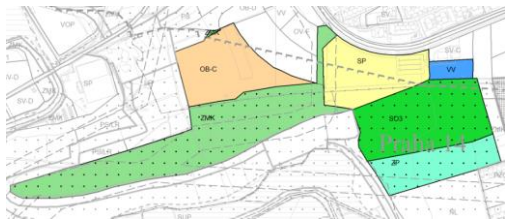
<i>Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. Z 3068/10 a přilehlého území</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 2: Pohled na východní část plochy Z 3068/10 z pěší cesty u jejího severního okraje</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 3: Pohled na plochu Z3068/10 ze západní části bloku orné půdy od tůní na Čihadlech</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 4: Pohled na plochu Z3068/10 z její jižní hranice, cca 150 m JV od rozhledny Doubravka</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 5: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)</i>	<i>30</i>
<i>Obrázek 6: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 7: Vodohospodářské poměry v širším zájmovém území</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 8: Studánka Myší pramínek.....</i>	<i>33</i>
<i>Obrázek 9: Pozemky určené k plnění funkcí lesa v okolí plochy Z3068/10</i>	<i>34</i>
<i>Obrázek 10: Ochrana přírody v širším zájmovém území plochy změny Z3068/10</i>	<i>35</i>
<i>Obrázek 11: Vymezení územního systému ekologické stability v širším zájmovém území</i>	<i>36</i>
<i>Obrázek 12: Počet nadzemních podlaží v širším zájmovém území.....</i>	<i>37</i>
<i>Obrázek 13: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3068/10</i>	<i>43</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10

Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10
Změna č. Z 3068/10

Městská část:	Praha 14
Katastrální území:	Černý Most, Hostavice, Kyje
Parcelní číslo:	dle vymezení v grafické části
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
<i>všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/, čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, veřejné vybavení /VV/, sportu /SP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, lesní porosty /LR/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, louky a pastviny /NL/, louky a pastviny / lesní porosty v územní rezervě (NL/LR), kultura a církev – plovoucí značka /ZKC/</i>	<i>zeleň městská a krajinná /ZMK/, čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/, sportu /SP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, veřejné vybavení /VV/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, přeskupení funkčních ploch – Rajský vrch, úprava vymezení velkého území rekreace (VÚR), úprava vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), úprava vymezení celoměstského systému zeleně</i>
Odůvodnění Změny č. 3068/10 Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně. Změna navrhuje plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/, čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/, sportu /SP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, veřejné vybavení /VV/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ na úkor stávajících ploch všeobecně smíšených s kódem míry využití území B a C /SV-B/ a /SV-C/, čistě obytných s kódem míry využití území B /OB-B/, veřejné vybavení /VV/, sportu /SP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, lesní porosty /LR/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, louky a pastviny /NL/, louky a pastviny / lesní porosty v územní rezervě (NL/LR) a plovoucí značky kultura a církev /ZKC/. Změna navrhuje přeskupení ploch v lokalitě Rajský vrch a umožní její lepší využití díky logičtějšímu urbanistickému uspořádání zástavby a organizace krajiny.	

Změna č. Z 3068/10	
<p>Návrh změny byl zpracován na základě podkladové studie „Rajský vrch, změna územního plánu“, zpracovatel: Architekti Headhand s.r.o., 09/2019, která byla zohledněna v rámci řešeného území změny.</p> <p>V řešeném území se nachází veřejně prospěšné stavby (VPS), které jsou návrhem změny logicky přesunuty pod stejným označením na příslušné odpovídající plochy.</p> <p>17/SR/14 Praha 14 – Černý Most – areál volného času (plocha /SO3/);</p> <p>33/SR/14 Praha 14 – Černý Most – sportovní areál (plocha /SP/);</p> <p>11/ZP/14 Praha 14 – založení parkové plochy Černý Most jih včetně nástupu k rybníku Martiňák (redukce v rámci plochy /ZP/).</p> <p>Změnou se upravuje vymezení velkého území rekreace (VÚR) z důvodu neaktuálnosti potřeby jeho vymezení v dané lokalitě.</p> <p>Lokalita se nachází v zastavěném i v nezastavěném a v zastavitelném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.</p> <p>Využití řešeného území je omezeno vedeními nadřazené technické infrastruktury včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem - venkovním vedením 220 kV, VTL plynovodem DN 500 a hlavním tepelným napáječem Pražské teplárenské soustavy.</p> <p>Změna nemění koncepci veřejných prostranství, upravuje místní koncepci občanského vybavení tak, že přesouvá plochy veřejného vybavení a sportu do nové polohy podle aktuálních potřeb řešení vazeb v území.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability.</p> <p>Vymezení celoměstského systému zeleně lokálně upravuje podle nového vymezení přeskupovaných ploch. Propojení jednotlivých ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, není změnou narušeno.</p> <p>Většina řešeného území změny se nachází v přírodním parku (PŘP) Klánovice – Čihadla, kde je podle příslušného nařízení Rady HMP přípustná dostavba stávajících sídelních útvarů, pokud nebude, mimo jiné, narušen charakter lokality a budou respektovány urbanistické a krajinné hodnoty. Předložené řešení sice v zásadě respektuje koncepci schválenou v platném ÚP, která počítá s dostavbou jižní části stávajícího sídliště Černý Most až do okrajové části PŘP, avšak ve dvou místech posouvá hranici budoucí zástavby směrem dovnitř PŘP (konkrétně se jedná o plochu /OB-C/ místo /SO3/ a plochu /SP/ místo /ZP/) a navíc navrhuje rekreační plochu /SO3/ místo ploch zeleně /NL/. Posouzení přijatelnosti rozvoje zastavitelných ploch a ploch pro rekreaci ve vztahu k hodnotám PŘP bude předmětem vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území ve smyslu písmene C. tohoto odůvodnění.</p>	
Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:	
<ul style="list-style-type: none"> • ZMK • OB-C • SP • SO3 • VV • ZP • Celková výměra měněných ploch • Z toho přírůstek zastavitelných ploch 	<ul style="list-style-type: none"> 141 290 m² 62 999 m² 58 972 m² 91 238 m² 9 269 m² 45 024 m² 408 791 m² 22 255 m² (tj. 5 %)
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Smišené</u></p> <p>SV – všeobecně smíšené</p> <p>Hlavní využití:</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3068/10</p> <p><u>Krajinné a městské zeleně</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p>

Změna č. Z 3068/10	
<p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní</p>	<p>Přípustné využití:</p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy - sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Obytné</u></p> <p>OB – čistě obytné</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro bydlení.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Byty v nebytových domech.</p> <p>Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná</p>

Změna č. Z 3068/10	
<p>stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p>Obytné</p> <p>OB – čistě obytné</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro bydlení.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Byty v nebytových domech.</p> <p>Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit:</p> <p>Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p>zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit:</p> <p>Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p>Sportu a rekreace</p> <p>SP – sportu</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nesportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP.</p>

Změna č. Z 3068/10	
<p>stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Veřejné vybavení</u></p> <p>VV – veřejné vybavení</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy sloužící pro umístění všech typů veřejného vybavení města, tj. Zejména pro školství a vzdělávání, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu města a záchraný bezpečnostní systém.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Školy a školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, hygienické stanice, zařízení záchraného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síň, vysokoškolská zařízení.</p> <p>Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, nerušící služby, to vše související s hlavním využitím.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, cyklistické stezky, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Ostatní vzdělávací a školská zařízení, nezapsaná v rejstříku MŠMT škol a školských zařízení⁴, ve smyslu § 7 školského zákona.</p> <p>Zařízení sociálních služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení, administrativní plochy, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, manipulační plochy, malé sběrné dvory, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže. Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Sportu a rekreace</u></p> <p>SP – sportu</p>	<p>Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Sportu a rekreace</u></p> <p>SO3 – oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu, naučným, poznávacím a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území a jejichž hlavní součástí je zeleň.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Zeleň, areály volného času, přírodní koupaliště, otevřené bazény v přírodním prostředí, pobytové louky, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním využitím.</p> <p>Dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 250 m², zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, klubová zařízení a služby související s hlavním využitím, plošná zařízení technické infrastruktury. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p>

Změna č. Z 3068/10	
<p>Hlavní využití: Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu. Přípustné využití: Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nespportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP. Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory. Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nespportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití. Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. <u>Sportu a rekreace</u> SO3 – oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy <u>Krajinné a městské zeleně</u> LR – lesní porosty Viz platný ÚP HMP <u>Krajinné a městské zeleně</u> ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy Viz platný ÚP HMP <u>Krajinné a městské zeleně</u> NL – louky a pastviny Viz platný ÚP HMP <u>Zvláštních komplexů občanského vybavení</u> ZKC – kultura a církev – plovoucí značka</p>	<p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. <u>Veřejné vybavení</u> VV – veřejné vybavení Hlavní využití: Plochy sloužící pro umístění všech typů veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu města a záchranný bezpečnostní systém. Přípustné využití: Školy a školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení. Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, nerušící služby, to vše související s hlavním využitím. Drobné vodní plochy, zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, cyklistické stezky, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury. Podmíněně přípustné využití: Ostatní vzdělávací a školská zařízení, nezapsaná v rejstříku MŠMT škol a školských zařízení⁴, ve smyslu § 7 školského zákona. Zařízení sociálních služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení, administrativní plochy, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, manipulační plochy, malé sběrné dvory, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže. Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo</p>

Změna č. Z 3068/10	
Viz platný ÚP HMP	je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. <u>Krajinné a městské zeleně</u> ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy Viz platný ÚP HMP

Jako podklad pro změnu č. 3068/10 byla zpracována Podkladová urbanistická studie „Rajský vrch, změna územního plánu“ (zpracovatel: Architekti Headhand s.r.o., z 09/2019).

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 3068/10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3068/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce.

Tabulka 2: Klasifikace vztahu změny č. Z 3068/10 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	2
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	2
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	1
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	1
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	1
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	1
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	1
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	1
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	2
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	2
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	3

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
— Zlepšovat strukturu krajiny	2
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	1
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	1
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
— Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	3
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	0
Priority <ul style="list-style-type: none"> – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů 	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	2
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrieny a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
<p>V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora, 	0
<p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> – podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot): 	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	0
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	0
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi	
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	0
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepříjemném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepříjemném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepříjemném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepříjemném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	1
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	2
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	2
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	2
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - příválových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů ⁴ pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	2
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	3
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	2
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	1
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	2
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipovávání a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	2
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plo-	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
chách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	0
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro je jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 33068/10 má vztah zejména k cílům spojeným s využíváním městského prostředí a ochranou prvků zeleně.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Strategický rámec ČR 2030 (2017)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3068/10:

Tabulka 3: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3068/10

Ozn.	Název
1	Ochrana přírodních a krajinných funkcí a hodnot krajiny
2	Kvalitní urbánní rozvoj sídel
3	Ochrana zvláště chráněných území
4	Ochrana a obnova ekologické stability a biologické diversity.
5	Ochrana zemědělských půd
6	Zajištění kvalitního urbánního rozvoje
7	Zachovat a zvýšit rozlohu přírodních stanovišť
8	Omezit suburbanizaci krajiny

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Ozn.	Název
9	Posílit retenční schopnost krajiny

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3068/10 je vymezena na území městské části Praha 14 (k. ú. Černý Most, k. ú. Hostavice, k. ú. Kyje). Ze severu tvoří hranici řešeného území ulice Ocelkova a zástavba domů. Východní hranice přiléhá k ulici Madarova, která spojuje Černý Most s Dolními Počernicemi. Jižní část probíhá kolem zahrádkářské kolonie na východě, směrem na západ přechází přes půdní blok k tůním na Čihadlech a po kopci Horka pokračuje podél naučné stezky „Zastavení s malou vílou Mimi“. Západní hranice řešeného území je tvořena lesním porostem. Na kopci stojí vyhlídková věž Doubravka.

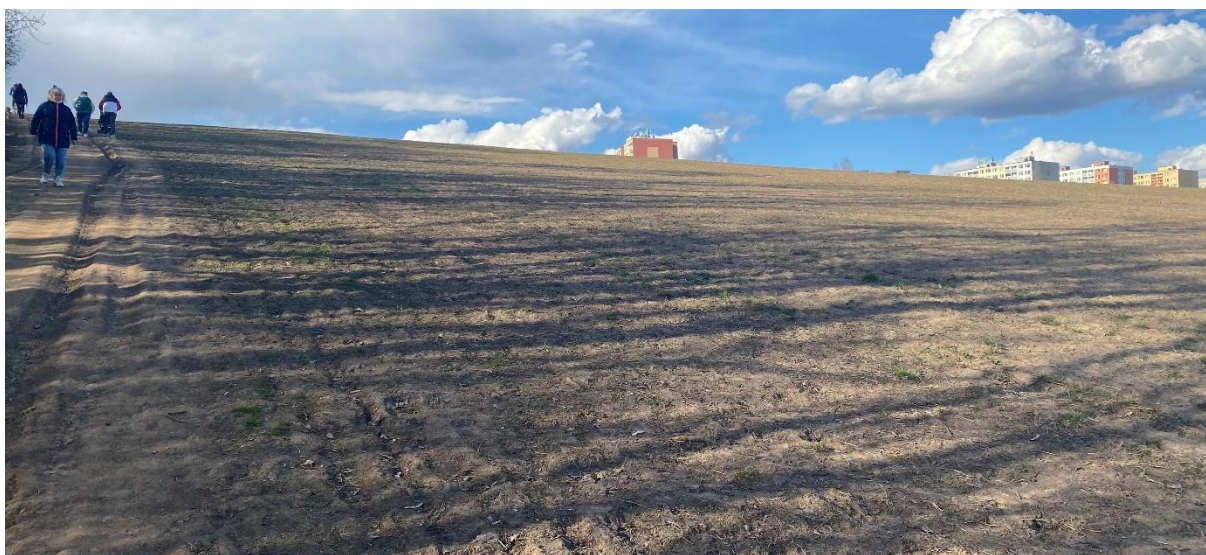
Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. Z 3068/10 a přilehlého území



Obrázek 2: Pohled na východní část plochy Z 3068/10 z pěší cesty u jejího severního okraje



Obrázek 3: Pohled na plochu Z3068/10 ze západní části bloku orné půdy od tůň na Čihadlech



Obrázek 4: Pohled na plochu Z3068/10 z její jižní hranice, cca 150 m JV od rozhledny Doubravka



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 4 – 7
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: 1 – 2
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550

- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 1,5 – 2
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: < 10
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s dobrou až velmi dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 4 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v lokalitě změny a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 4: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	19,2 - 22,9	40	48,0 - 57,3
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	8,0	125	6,4
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	20,1 - 21,2	40	50,3 - 53,0
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	36,0 - 38,0	50	72,0 - 76,0
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	14,8 - 15,5	20	74,0 - 77,5
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,0 - 1,1	5	20,0 - 22,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8 - 0,9	1	80,0 - 90,0
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,6 - 1,7	6	26,7 - 28,3
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	4,7 - 4,9	500	0,9 - 1,0
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6	20	3,0

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 μg.m⁻³, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 4 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a PM_{2,5} (78 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (76 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 58 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny by nemělo vliv na kvalitu ovzduší a klima.

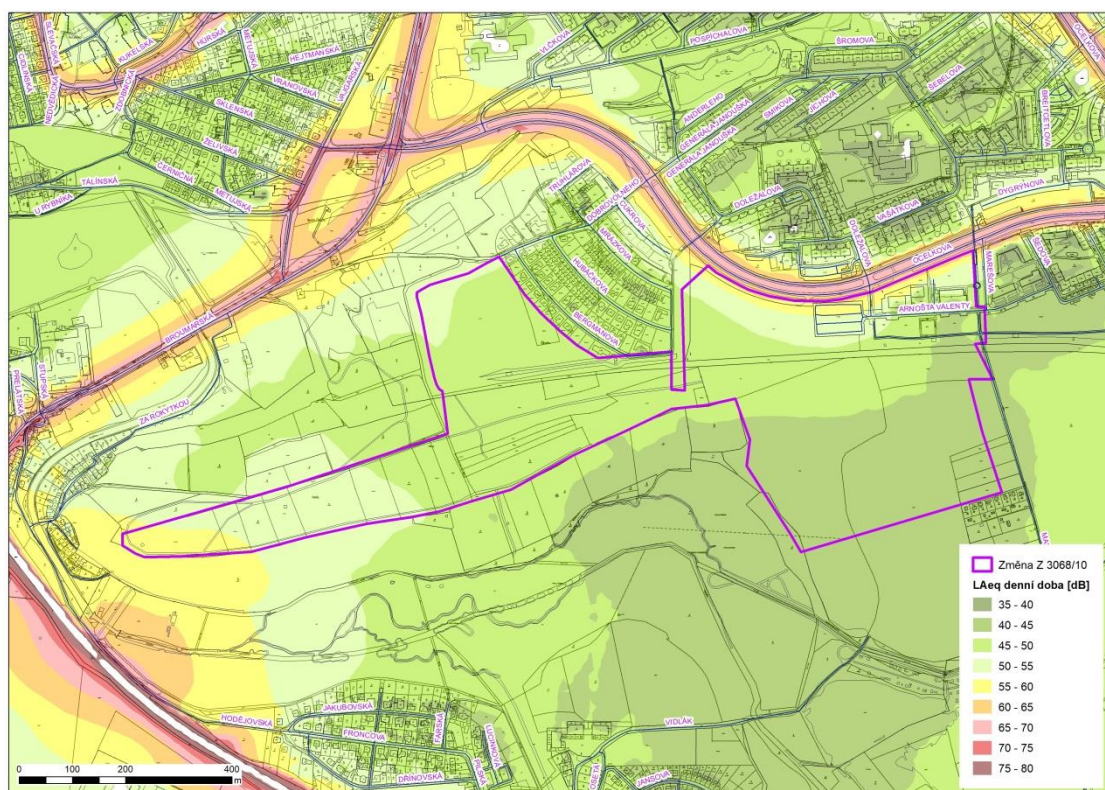
²[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

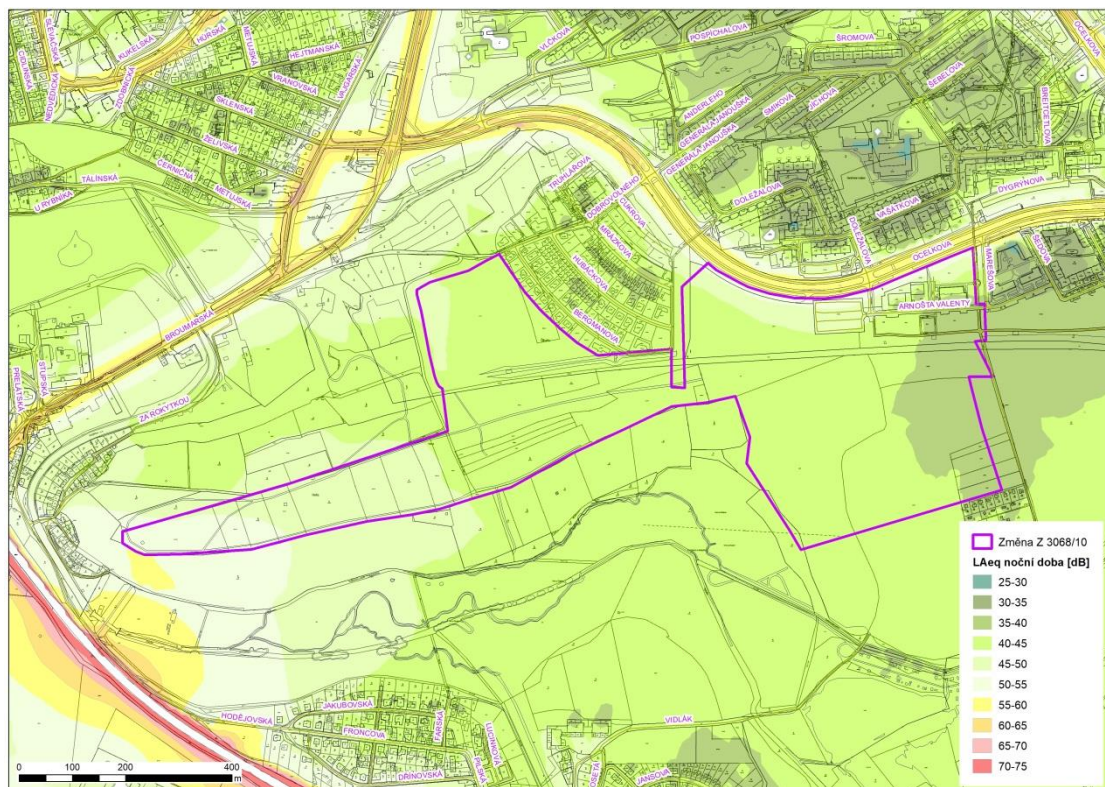
Nejbližší obytnou zástavbu k předmětné ploše změny ÚP reprezentují (ze severní strany plochy) dvou-podlažní solitérní a řadové rodinné domy v ulicích Bergmanova, Hubáčkova a Mrázkova. V ulici Mrázkova jsou kromě řadových rodinných domů umístěny také nové bytové domy o 4 a 5 nadzemních podlažích. Rovnoběžně s ulicí Mrázkova probíhá ulice Cukrova, kde se nachází tři bytové domy o 8 nadzemních podlažích. Kolmo k uvedeným ulicím probíhá ulice Dobrovolného, kde se nachází několik bytových domů o 5 a 6 nadzemních podlažích a jeden rodinný dům o 2 nadzemních podlažích. Za ulicí Dobrovolného jsou ulice Rudolfa Holeky, Truhlářova a Půdova, kde se nachází bytové domy o 5 a 6 nadzemních podlažích. Podél severovýchodní hranice řešené plochy změny ÚP prochází ulice Ocelkova, za níž se severním směrem nachází zástavba vyšších bytových (převážně panelových) domů. V ulici Anderleho mají bytové domy 5 nadzemních podlaží, v ulici Doležalova 5 a 8 nadzemních podlaží, v ulici Vašátkova 8, 10 a 12 nadzemních podlaží, v ulici Dygrýnova 7 nadzemních podlaží a v ulici Hladčova 6 nadzemních podlaží. Podél samotné ulice Ocelkova se nachází tři bloky bytových domů o 6 nadzemních podlažích.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční a železniční doprava. Jedná se především o hlavní komunikace, které prochází severně od posuzované plochy – ulice Ocelkova a Broumarská. V širším území je významným liniovým zdrojem hluku Pražský okruh. Železnice prochází jihozápadně od posuzované plochy, jedná se o úsek Praha-Kyje až Praha-Dolní Počernice. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017. Obrázky 5 a 6 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční (22:00 – 6:00 hod) době.

Obrázek 5: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obrázek 6: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



Z obrázků je patrné, že přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni 40 – 65 dB v denní dobu a 40 – 60 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Ocelkova a Broumarská a z železniční trati.

V širším území je nejvyšší celková hladina hluku podél hlavních komunikačních tepen – ulice Ocelkova a Broumarská, kde lze zaznamenat zatížení hlukem přes 70 dB pro denní dobu a přes 60 dB pro noční dobu. Hodnoty převyšující 80 dB v denní dobu a 75 dB v noční dobu byly vypočteny v okolí železniční trati.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše a jejím nejbližším okolí jsou dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Ocelkova a Broumarská, a pro hluk mimo ochranné pásmo dráhy (55 dB ve dne a 50 dB v noci), a to v západní části území.

Celková akustická situace a kvalita obytného prostředí v širším okolí se neprovedením posuzované změny nezmění.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Řešená plocha je součástí tří hydrologických povodí IV. řádu. Západní a severozápadní část území spadá pod povodí č. 1-12-01-034 Svěpravický potok, s celkovou plochou povodí 12,88 km². Střední část je součástí povodí č. 1-12-01-032 Rokytky (plocha povodí 98,99 km²) a východní plocha spadá pod povodí IV. řádu č. 1-12-01-031 Hostivický potok, s celkovou plochou povodí 11,86 km².

Nejbližšími vodními toky jsou Svěpravický potok a Rokytky, které protékají jižně od řešené lokality.

Svěpravický potok se jako pravostranný přítok vlévá do Rokytky, délka toku je cca 6,8 km. Pramení v Horních Počernicích, teče na západ na sever od Xaverovského háje, kde protéká několika rybníky a nedaleko PR V Pískovně se spojuje v oblasti suchého poldru Čihadla s Rokytkou. Protéká Horními Počernicemi, Dolními Počernicemi a Hostavicemi.

Rokytky pramení na západním okraji obce Tehovec (JV od Říčán), v nadmořské výšce 453 m. Po Vltavě a Berounce se jedná o největší vodní tok na území Prahy (37,5 km). Na počátku 20. století bylo koryto Rokytky napřímeno, prohloubeno a opevněno od Libně po Hloubětín. K dalším regulacím docházelo v 70. letech 20. století a Rokytky často sloužila jako úložiště odpadu. První revitalizace proběhla v roce 2008 v souvislosti s výstavbou suchého poldru Čihadla, který leží pouze několik metrů od hranice hodnotené lokality.

Suchý polder Čihadla je největším poldrem v Praze (zaujímá plochu 27 ha) a byl postaven v 80. letech 20. století. Slouží k zachycování přívalemých dešťů z povodí potoka Rokytky, Svěpravického potoka a Hostavického potoka. Suchý polder byl postaven v místech, kde stával v 18. století velký rybník. Vzhledem k výstavbě byla koryta Svěpravického potoka, Hostavického potoka a Rokytky napřímena a opevněna betonovými tvárnicemi, čímž došlo k jejich znehodnocení a také zaklesnutí hladiny podzemní vody. Prostor suchého poldru byl v roce 2008 revitalizován (zasypání starých opevněných koryt a vyhloubení nových, přírodě blízkých meandrujících koryt) a tím došlo opět ke zvýšení hladiny podzemní vody.

V místech, kde se původní koryta křížila s koryty novými, byly vybudovány malé tůně. Další tůně vznikly z částí původního koryta Rokytky.

Cca 200 m severně od hranice řešené plochy, mezi ulice Broumarská a Ocelkova, se nachází dešťová usazovací nádrž Černý Most I, která slouží k zachycování hlavního podílu znečištění dešťových vod, spláchnutého z terénu do dešťové kanalizace.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Rokytce cca 100 m jižně od lokality, které zasahuje k zalesněnému úpatí kopce Horka.

Obrazek 7: Vodohospodářské poměry v širším zájmovém území



Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Svěmyslice, jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 7,4 km severovýchodně od řešené plochy.

Cca 100 m od jižní hranice plochy se nachází studánka Myší pramínek. V malé otevřené roklině je voda přiváděna hadicí z cca 30m vzdálené mokřiny.

Obrázek 8: Studánka Myší pramínek



Zdroj: www.estudanky.eu

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou nebo nízkou průlinovou propustností s malou vododajností. Hladina podzemní vody se na území kopce Horka pohybuje v hloubkách 6 – 8 m, po úbočí kopce stoupá k 2 – 4 m (východní část řešené plochy, západní část lokality od zástavby rodinných domů).

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF – orná půda. Většina lokality je vymezena na pozemcích třídy ochrany IV., III., V. a pouze malá část při JV okraji na třídě ochrany II.

Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda třídy ochrany V. pro zastavitelnou plochu /OB-C/ o velikosti 2 046 m², 60 038 m² pro nezastavitelnou plochu /SO3/ TO III. a IV., 19 673 m² pro zastavitelnou plochu /SP/ TO IV. a V., 70 703 m² pro plochu zeleně /ZMK/ TO IV., 45 272 m² pro nezastavitelnou plochu /ZP/ TO II., III. a IV.

Celkem je předpokládán zábor ZPF o velikosti 197 735 m², z toho 21 720 m² pro zastavitelné plochy /OB-C/ a /SP/ a 176 015 m² pro nezastavitelné plochy oddechu /SO3/ a zeleně /ZMK/ a /ZP/.

Předpokládaná rekultivace na zemědělskou půdu, resp. nebude zde proveden zábor ZPF, je o velikosti 192 458 m².

Zábor ZPF je odůvodnitelný aktualizovaným pohledem na využití území v dané lokalitě. Z předpokládaného záboru pro zastavitelné plochy o celkové velikosti 21 720 m² je předpoklad rekultivace na zemědělskou půdu o ploše cca 16 400 m².

LESY (PUPFL)

Zájmové území je součástí přírodní lesní oblasti (PLO) č. 17 Polabí s lesnatostí 14 %.

Dle katastru nemovitostí se v území dotčeném změnou nacházejí lesní pozemky (lesy zvláštního určení). Tyto lesní pozemky jsou v ploše LR (lesní porosty), resp. NL/LR (louky, pastviny/lesní porosty), tj. předpokládané využití je rovněž určeno pro lesní porosty. Téměř celá jihozápadní část lokality zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, jelikož úbočí kopce Horka je zalesněné.

Obrázek 9: Pozemky určené k plnění funkcí lesa v okolí plochy Z3068/10



Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa. Funkce /ZMK/ umožňuje využití i pro les. Pásmo 50 m od okraje lesa zasahuje okrajově do ploch /OB-C/ na SZ dotčené plochy a do plochy /SP/, ve kterém je změna způsobu využití podmíněna souhlasem orgánu státní správy lesů.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží je tvořeno ordovickými horninami. Většinu řešené plochy tvoří tmavošedé droby a křemenné pískovce s vložkami sitlových břidlic. Do východní části, jižně od ulice Arnošta Valenty, zasahují černošedé prachovitojilovité břidlice, v bazální části ordovické jemně písčito-prachovité břidlice slídnaté, a jihovýchodní část lokality je tvořena ordovickými tmavošedými prachovitými a prachovitojilovitými břidlicemi, lokálně s podřízenými vložkami siltovců.

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují.

Nejbližší poddolované území leží cca 1,1 km severně a chráněné ložiskové území 2 km jihozápadně od řešené lokality. Radonový index území je hodnocen jako nízký, v jihovýchodní části jako přechodný.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Zvláště chráněná území

Necelých 250 m jižně od vymezené lokality se při povodí potoka Rokytka nachází přírodní rezervace V Pískovně, která byla vyhlášena k ochraně mokřadních společenstev v zatopené pískovně, údolních luk v povodí Rokytky a významných hnízdišť ptactva. Vyhlášené ochranné pásmo přírodní rezervace zasahuje k hranici řešené plochy a jeho součástí je rybník Martiňák na východě a louky a rákosiny v povodí Svěpravického potoka na SZ. Těžba písku v této lokalitě probíhala přibližně od přelomu 19. a 20. století do konce 50. let 20. století. Na dně opuštěné pískovny začalo docházet k sukcesi dřevin a postupně byla pískovna zatopena. Rybník Pískovna je průtočný a v roce 2010 proběhlo jeho odbahnění.

Na chráněné území nepříznivě působí velká koncentrace obyvatel. Při rozšiřování zahrádkářské kolonie, která vznikla v roce 1981 mezi rybníkem Martiňák a dnešní pískovnou, došlo k poškození hnízdiště nejvýznamnějších druhů ledňáčka říčního a moudivláčka lužního.

Nejbližší část ochranného pásma, která leží u dotčené lokality, je tvořena komplexem neudržovaných luk, křovin a rákosin.

Obrázek 10: Ochrana přírody v širším zájmovém území plochy změny Z3068/10



Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny č. 3068/10 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Významným krajinným prvkem se zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je les na kopci Horka zasahující do dotčené plochy a vodní toky, údolní nivy a rybníky nacházející se jižně od zájmové lokality.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří

síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zpracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Hodnocená lokalita na severu navazuje na zastavěné území a ze západu a jihu je ohraničena lokálními biocentry a biokoridory.

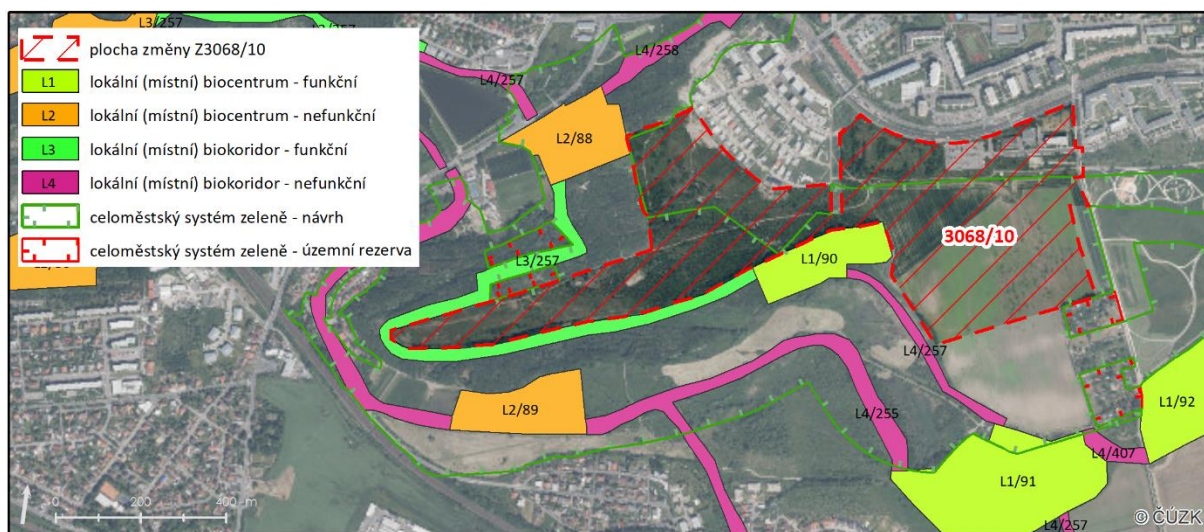
Nefunkční lokální biokoridor L4/258 je vymezen cca 110 m severně od zájmové plochy v lesních porostech u pravostranného přítoku Rokytky. V sídlišti Černý most jsou v trase realizovány parkové úpravy. Severně od sídliště je trasa vymezena ve stávajícím poli a na jižní straně železničního náspu.

Na SZ přiléhá k hodnocené lokalitě lokální biocentrum L2/88, které leží na svahu a je tvořeno lesními porosty a zbytky bývalých sadů nad Rokytkou a jejím pravostranným přítokem.

Dotčenou lokalitu na západě ohraničuje lokální biokoridor L3/257, který spojuje lokální biocentrum Vítkov (L2/130) s nadregionálním biocentrem Vidrholec (N1/1). Začíná v lesních porostech severních svahů Vítkova, východně od ulice Spojovací pokračuje stávajícím sadem, křížuje Rokytku a vede v jižních svazích lesními porosty do Kyjí. Znovu křížuje nivu Rokytku, vede v lesnatých svazích nad Rokytkou, křížuje ji u rybníka Martiňák a pokračuje přes pole ke Xaverovskému háji. Tam se napojuje na nadregionální biocentrum Vidrholec. Nefunkční část biokoridoru je označována L4/257.

Ve svahu nad nivou Rokytky je vymezeno funkční lokální biocentrum L1/90, které je v kontaktu s dotčenou plochou.

Obrázek 11: Vymezení územního systému ekologické stability v širším zájmovém území



Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3068/10 ani její blízkosti nenacházejí.

Naplnění změny bude spojeno se zásahem do celoměstského systému zeleně. Tento vliv je akceptovatelný. V dotčených plochách CSZ jsou vymezeny plochy, ve kterých dojde k založení prvků zeleně, nebo budou rozvíjeny plochy stávající.

V případě neuplatnění koncepce bude posuzovaná lokalita dotčena urbanizací v rozsahu platného územního plánu.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

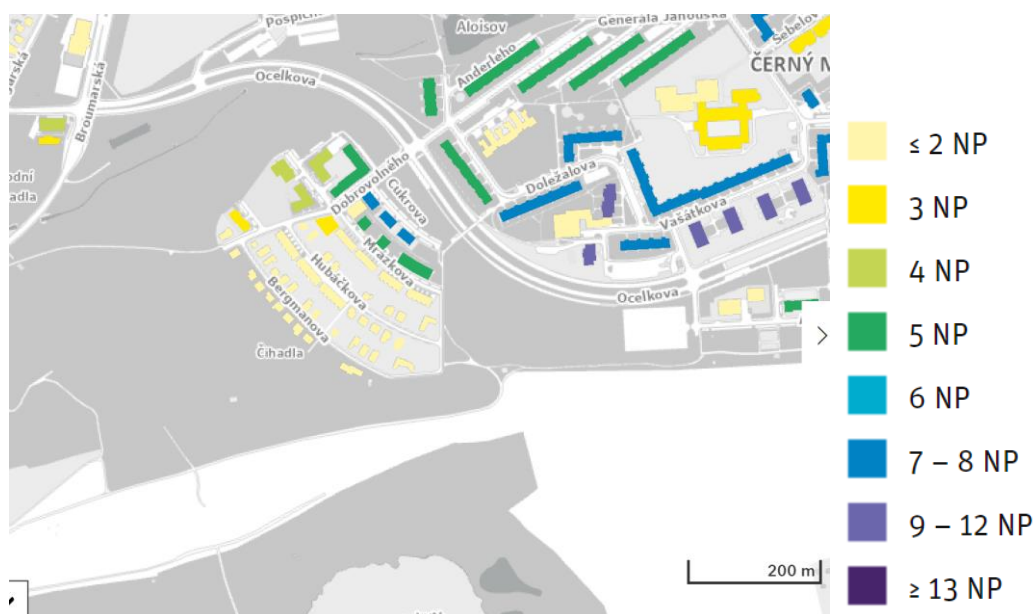
Většina dotčeného území změny se nachází v přírodním parku Klánovice – Čihadla, který je největším přírodním parkem na území hl. m. Prahy. Rozkládá se na území městských částí Dolní a Horní Počernice,

Běchovice, Klánovice, Újezd nad Lesy a Praha 14. Vybudováním tzv. Východní spojky, která přírodní park přetíná napříč, došlo k jeho výraznému narušení. Podstatnou částí parku jsou zalesněné úseky, dnes z větší části maloplošně chráněné. Na západě je to přírodní památka Xaverovský háj, východněji pak rozlehlý lesní komplex z větší části zahrnutý do přírodní rezervace Klánovický les – Cyrilov. Ještě dále k západu se pak nachází menší chráněné území přírodní rezervace V Pískovně, což je bývalá pís-kovna s přilehlým úsekem nivy potoka Rokytka.

Předložené řešení sice v zásadě respektuje koncepci schválenou v platném ÚP, která počítá s dostavbou jižní části stávajícího sídliště Černý Most až do okrajové části přírodního parku, avšak ve dvou místech posunuje hranici budoucí zástavby směrem dovnitř přírodního parku (konkrétně se jedná o plochu /OB-C/ místo /SO3/ a plochu /SP/ místo /ZP/) a navíc navrhuje rekreační plochu /SO3/ místo ploch zeleně /NL/.

V plochách přiléhajících k plochám pro bydlení /OB-C/ se nacházejí dvoupodlažní rodinné domy. Směrem k severu se počet nadzemních podlaží zvyšuje (viz obrázek níže).

Obrázek 12: Počet nadzemních podlaží v širším zájmovém území



Zdroj: ÚAP HMP, 2020

V ploše změny se nachází krajinářsky významná stavba rozhledny Doubravka. Jedná se o 23,5 metru vysokou vyhlídkovou věž navrženou architektem Martinem Rajnišem. Stavbu tvoří tři masivní nohy z ohýbaného akátového dřeva. Rozhledna v roce 2019 obdržela Národní cenu za architekturu.

V případě neuplatnění koncepce nedojde ke zvýšení urbanizace na území přírodního parku.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčeném území ani v jejího blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. Nejbližší nemovité kulturní památky se nachází cca 310 m SZ od hranice dotčeného území, poblíž ulice Broumářská. Jedná se o kostel sv. Bartoloměje ze 13. století, který patří k nejlépe dochovaným románským stavbám na území Prahy, a budovu fary z 1. poloviny 18. století. Kulturní památky jsou součástí historického jádra bývalé samostatné obce Kyje a navržené památkové zóny.

S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3068/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Při SV okraji vymezené plochy se nachází několik stavebních objektů, parkoviště a dětské hřiště. Na severní hranici dotčené plochy navazuje zástavba Rezidence na Čihadlech u Ocelkovy ulice. Na kopci Horka byla v roce 2018 postavena vyhlídková věž Doubravka.

Využití řešeného území je omezeno vedeními nadřazené technické infrastruktury včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem - venkovním vedením 220 kV, VTL plynovodem DN 500 a hlavním tepelným napaječem Pražské teplárenské soustavy.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3068/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
„základní“ hygienické limity hluku z dopravy	6,3 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace, resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
záběr ZPF o velikosti 197 735 m ²	83 %

Změna předpokládá záběr ZPF o velikosti 197 735 m², z toho 21 720 m² pro zastavitelné plochy /OB - C/ a /SP/ a 176 015 m² pro nezastavitelné plochy oddechu /SO3/ a zeleně /ZMK/ a /ZP/.

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
PUPFL	3,8 %
pásmo 50 m od okraje lesa	22,4 %

Ve vymezené ploše se vyskytují lesní porosty, lokalita zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa – svahy kopce Horka jsou zalesněné.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

Plocha řešená změnou č. 3068/10 je v těsném kontaktu se skladebnými prvky ÚSES a ochranným pásmem přírodní rezervace V Pískovně.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Přírodní park Klánovice – Čihadla	84 %

Řešená plocha je součástí východní části přírodního parku Klánovice - Čihadla. Území podél ulice Ocelkova k přírodnímu parku nenáleží.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
venkovní vedení 220 kV, plynovod a tepelný napáječ včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem	27 %

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a PM_{2,5} (78 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (76 % limitu).

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou v části dotčené plochy (na 6,3 % plochy) dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci) a pro hluk mimo ochranné pásmo dráhy (55 dB ve dne a 50 dB v noci).

Vzhledem k tomu, že pásma nadlimitního hluku zasahují i do prostoru hodnocené plochy změny ÚP, bude nutno posoudit vhodnost umístění případných obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů podél ulic Broumarská a Ocelkova a podél železnice v úseku Praha-Kyje až Praha-Dolní Počernice.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vodohospodářské poměry v širším zájmovém jsou zásadně ovlivněny intenzivním využitím území. Území přilehlé zástavby je vybaveno kanalizací.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na plochách zemědělského půdního fondu III., IV. a V třídy ochrany.

LESY (PUPFL)

V ploše vymezené změny se nacházejí pozemky určené k plnění funkcí lesa (1,5 ha), změna se jich ale netýká, protože navržená funkce /ZMK/ umožňuje využití i pro les. Plocha zasahuje cca z 22 % do pásma 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Řešená plocha je součástí východní části přírodního parku Klánovice - Čihadla. Území podél ulice Ocelkova k přírodnímu parku nenáleží.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Vymezená lokalita je vymezena na území přírodního parku Klánovice – Čihadla.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Při SV okraji vymezené plochy se nachází několik stavebních objektů, parkoviště a dětské hřiště. Na severní hranici dotčené plochy navazuje zástavba Rezidence na Čihadlech u Ocelkovy ulice. Na kopci Horka byla v roce 2018 postavena vyhlídková věž Doubravka.

Využití řešeného území je omezeno vedeními nadřazené technické infrastruktury včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem - venkovním vedením 220 kV, VTL plynovodem DN 500 a hlavním tepelným napaječem Pražské teplárenské soustavy.

4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3068/10 jsou připravovány další změny ÚP:

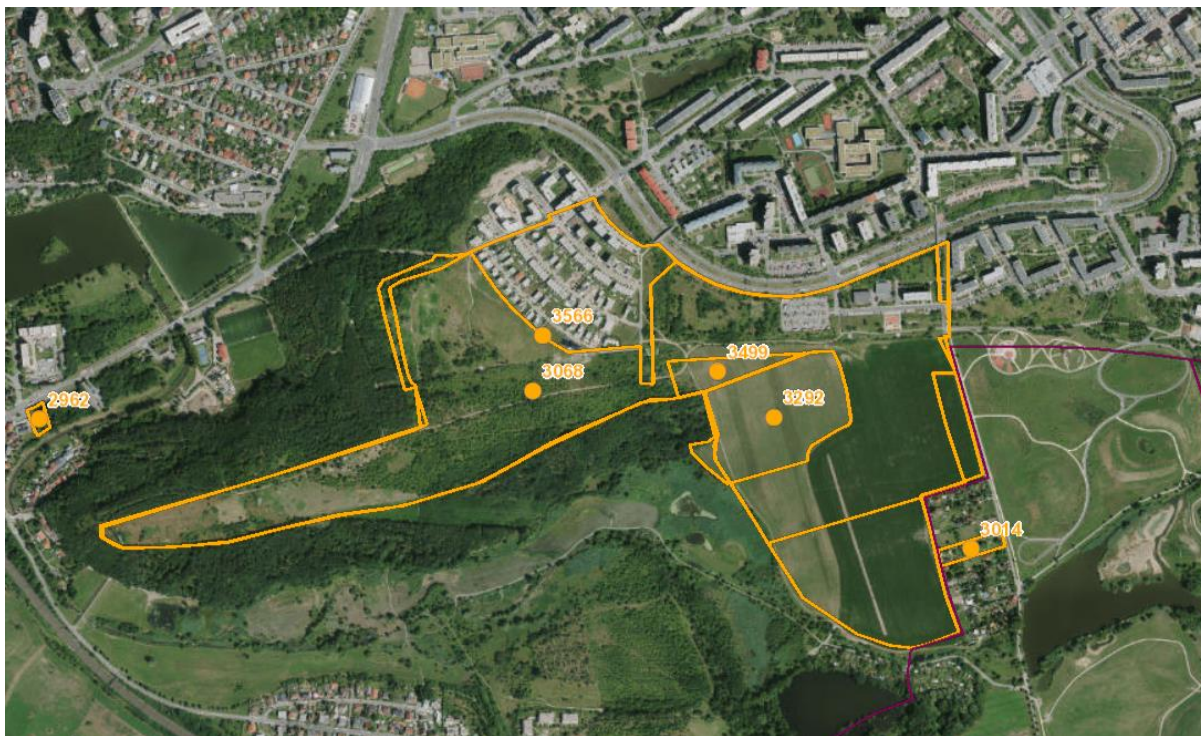
- **Změna Z 3499** (etapa: návrh, vlna 026)
 - ⇒ platný ÚP:
 - zvláštní - kultura a církev - plovoucí zn. /ZKC/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, lesní porosty /LR/, celoměstský systém zeleně /CSZ/, velká území rekreace /VUR/, Přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.) Ochranná a bezpečnostní pásma hlavních energetických liniiových staveb (ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.)
 - ⇒ návrh:
 - sportu /SP/, velká území rekreace /VUR/, Přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.) Ochranná a bezpečnostní pásma hlavních energetických liniiových staveb (ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.)
- **Změna Z 3292** (etapa: zadání, vlna 018)
 - ⇒ platný ÚP:
 - zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady, hřbitovy /ZP/, louky a pastviny /NL/, kultury a cirkve /ZKC/, VUR, celoměstský systém zeleně
 - ⇒ návrh:
 - oddechu /SO6/
- **Změna Z 3014** (etapa: návrh, vlna 09)
 - ⇒ platný ÚP:
 - louky a pastviny /NL/ zeleň městská a krajinná /ZMK/
 - ⇒ návrh:
 - zahrádky a zahrádkové osady /PZO/
- **Změna Z 3566** (etapa: návrh, vlna 034)
 - ⇒ platný ÚP:
 - celoměstský systém zeleně /CSZ/; čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/; čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/; lesní porosty /LR/; louky, pastviny /NL/; louky, pastviny /NL/ lesní porosty /LR/ ; oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/; parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; sportu /SP/; velká území rekreace /VUR/; veřejné vybavení /VV/; všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/; vymezení ÚSES /USES/; zeleň městská a krajinná /ZMK/; zvláštní - kultura a církev - plovoucí zn. /ZKC/
 - ⇒ návrh:
 - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/; louky, pastviny /NL/; oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/; oddechu –

naučné a poznávací aktivity /SO6/; parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; sady, zahrady a vinice /PS/; sportu /SP/; veřejné vybavení /VV/; všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/; zeleň městská a krajinná /ZMK/

- **Změna Z 2962** (etapa: návrh, vlna 15)
- ⇒ platný ÚP:
 - zeleň městská a krajinná /ZMK/
 - ⇒ návrh:
 - všeobecně smíšené /SV/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3068/10 je patrné z obrázku níže.

Obrázek 13: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3068/10



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3068/10, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Problémem zájmového území je hluk z automobilové a železniční dopravy. Přímo v řešené ploše jsou překračovány limity hluku z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci) a mimo ochranné pásmo dráhy (55 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Ocelkova a Broumarská a dále v západní části plochy směrem k železniční trati. Naplněním funkcí posuzované plochy změny ÚP dojde pouze k mírným změnám hlukového zatížení lokality.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Problémem je zábor ZPF pro urbanizační aktivity.

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit. Převážná část záboru se týká půd zařazených v III., IV. a V. třídě ochrany ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

LESY A PUPFL

Problémem je zábor PUPFL pro urbanizační aktivity, zhoršení zdravotního stavu lesních porostů z důvodu imisní zátěže řešeného území a poškození lesních porostů hmyzími škůdci.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3068/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní rezervace V Pískovně, cca 240 m jižně. Přírodní rezervaci neprospěl vznik zahrádkářské kolonie mezi rybníkem Martiňák (Čeněk) a dnešní pískovnou. V zahrádkářské kolonii vznikla i provozovna občerstvení, což bylo spojeno se zábořem okolních pozemků a vysokou návštěvností území obyvateli sousedních sídlišť (hluk a odpadky). V roce 2010 došlo k vytěsnění provozovny z ochranného pásma ZCHÚ. Při rozšiřování zahrádkářské kolonie došlo k poškození hnízdišť nejvýznamnějších druhů ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) a moudivláčka lužního (*Remiz pendulinus*).

V části bývalé pískovny přilehlé k místnímu hřbitovu sloužila do roku 2005 legálnímu i nelegálnímu skládkování, která měla negativní vliv na celé ZCHÚ.

Obecným problémem spojeným s rozšiřováním plochy urbanizovaných území do volné krajiny je také zábor přírodních stanovišť. Plocha pro bydlení je dle katastru nemovitostí navržena na orné půdě, která je porostlá ruderalní vegetací a náletovými dřevinami.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obecným problémem krajiny je její urbanizace, zastavování ploch zeleně, zahušťování území města. Lokality posuzované změny zasahuje do území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Navrhovanou změnou dochází k urbanizaci území přírodního parku.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. Z 3068/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy se vztahem k hmotnému majetku.

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší v řádu tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín ng.m^{-3}

V souhrnu pak lze konstatovat, že vlivem realizace hodnocené změny nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný. Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou budou emise ze spotřeby tepla a elektrické energie. Stavby, umísťované v dané ploše, ovšem budou nutně realizovány v souladu s platnou legislativou, z níž již v současnosti vyplývají poměrně zásadní požadavky na aplikaci energeticky úsporných technologií u nových staveb v jednotlivých segmentech provozu budovy (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti vzduchu, osvětlení atd.). Realizace opatření ke snižování nepřímých emisí skleníkových plynů je dána již přímo nutností naplnit požadavky legislativy pro nové stavby. Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch. Tento vliv lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasačování vody v území.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Vlivy na akustickou situaci a obyvatelstvo a lidské zdraví byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Z uvedené modelové studie vyplynulo, že ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3068/10 dojde pouze k minimálním změnám hlukového zatížení lokality. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané změny nepřekročí nárůst hlukové zátěže u stávající chráněné zástavby v denní dobu 0,3 dB, v noční dobu poté 0,2 dB. Hygienický limit v území nebude překročen, hlukové zatížení lokality se pozorovatelně nezmění.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Na základě výpočtu změn v imisní zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Bergmanova, Hubáčkova, Mrázkova,

Cukrova, Dobrovolného, Rudolfa Holeky, Truhlářova, Půdova, Ocelkova, Anderleho, Doležalova, Vašátkova, Dygrýnova a Hladěva) ve výši 3 250 obyvatel.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že vlivem expozice suspendovaným částicím PM₁₀ a PM_{2,5} dojde ke změně v míře kojenecké úmrtnosti na úrovni jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu. I další hodnocené ukazatele (prevalence bronchitidy, incidence chronické bronchitidy u dospělých, hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami, hospitalizace s respiračními chorobami, dny s omezenou aktivitou, dny pracovní neschopnosti, příznaky astmatu u astmatických dětí) jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou, kde byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 2-3 dnů ročně, ovšem v součtu za celou populaci, čítající 3 250 osob.

Vlivem expozice oxidu dusičitého dojde ke změně v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých, hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí vždy v řádu tisícín nového případu. Vlivem chronické expozice benzenu byl vypočten nárůst rizika nejvýše $1,2 \times 10^{-8}$ (1 případ na 83 milionů obyvatel). Vlivem expozice benzo[a]pyrenu byl vypočten nejvyšší nárůst karcinogenního rizika $7,8 \times 10^{-8}$, což činí jeden případ na více než 12,7 mil. obyvatel.

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a změna v míře kardiovaskulárního rizika (nárůst výskytu ischemické choroby srdeční). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů v rámci celé dotčené populace (3 250 obyvatel). Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, a i změny v míře obtěžování jsou mírné a v praxi málo významné.

6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. Z 3068/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou vybaveny dešťovou a splaškovou kanalizací. Kanalizační řad je veden při západním okraji zástavby při ulici Bergmanova. Využití ploch nebude spojeno s vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Přijetím posuzované změny č. 3068/10 dojde v porovnání s platným ÚP ke zvýšení rozsahu zastavěných (zpevněných ploch). Rozsah zastavěných ploch dle platného ÚP činí 16,89 ha, dle předkládaného návrhu 19,35 ha, viz tabulka níže. Přijetím navrhované změny dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.

Vliv posuzované změny je z důvodu zhoršení podmínek pro retenci vody v území hodnocen jako mírně negativní.

Tabulka 5: Porovnání funkčního využití ploch dle platného ÚP (starý stav) a dle navrhované změny č. 3068/10

	starý stav (ha)	nový stav (ha)
ZMK	1,17	16,28
SO3	2,71	9,46
ZP	7,47	5,52
NL	17,64	4,54
PZO	2,46	2,46
SO6	0,00	2,02
PS	0,00	0,55
NL/LR	8,50	0,00
LR	3,34	0,00
OB-C	3,14	9,62
SP	2,31	6,20
VV	3,05	1,46
SV-C	1,97	1,04
OV-F	1,03	1,03
SV-B	3,07	0,00
OB-B	2,32	0,00
kontrolní součet	60,18	60,18
součet nezastavěných	43,29	40,83
součet zastavěných	16,89	19,35
kontrolní součet	60,18	60,18

Zdroj: Podkladová urbanistická studie Rajský vrch (pro změnu Z3068), Praha 14, k.ú. Černý most, Architekti Headhand s.r.o., 2019

Posouzením změny nebyly identifikovány vlivy ve vztahu k limitům využití území v oblasti ochrany podzemních a povrchových vod.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Změna č. 3068/10 předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda třídy ochrany V. pro zastavitelnou plochu /OB-C/ o velikosti 2 046 m², 60 038 m² pro nezastavitelnou plochu /SO3/ TO III. a IV., 19 673 m² pro zastavitelnou plochu /SP/ TO IV. a V., 70 703 m² pro plochu zeleně /ZMK/ TO IV., 45 272 m² pro nezastavitelnou plochu /ZP/ TO II., III. a IV.

Celkem je předpokládán zábor ZPF o velikosti 197 735 m², z toho 21 720 m² pro zastavitelné plochy /OB-C/ a /SP/ a 176 015 m² pro nezastavitelné plochy oddechu /SO3/ a zeleně /ZMK/ a /ZP/.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako relativně významný, klasifikovaný na rozmezí hodnot -1/-2.

Zábor ZPF je odůvodnitelný aktualizovaným pohledem na využití území v dané lokalitě. Z předpokládaného záboru pro zastavitelné plochy o celkové velikosti 21 720 m² je předpoklad rekultivace na zemědělskou půdu o ploše cca 16 400 m².

Předložené řešení v zásadě respektuje koncepci schválenou v platném ÚP, která počítá s dostavbou jižní části stávajícího sídliště Černý Most. Navrhovaný zábor ZPF je vyvolán z důvodu doplnění (dokončení) obytného souboru jižně od ulice Ocelkova a zajištění podmínek pro sportovní a rekreační aktivity pro obyvatele přilehlých ploch bydlení (rozsáhlé sídliště Černý Most).

Krátkodobé vlivy na okolní plochy zemědělské půdy, které mohou být dotčeny v průběhu stavebních prací, jsou hodnoceny jako málo významné.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dle katastru nemovitostí se v území dotčeném změnou nacházejí lesní pozemky (lesy zvláštního určení). Tyto lesní pozemky jsou v navrhované ploše ZMK (zeleň městská a krajinná), tj. předpokládané využití je rovněž určeno pro lesní porosty.

Téměř celá jihozápadní část lokality zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, jelikož úbočí kopce Horka je zalesněné.

Vliv na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou hodnoceny jako mírně negativní.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“³. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3068/10 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

6.2.7 VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Přijetím navrhované změny dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v řešeném území. Z hlediska míry vlivu budou nejvýznamnější vlivy vyvolány v části plochy navrhované pro území čistě obytné s kódem míry využití C /OB-C/ a pro plochu sportu /SP/. V této části plochy se v současné době nacházejí spontánní porosty keřů a stromů. Jedná se o území pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost širšího zájmového území. Využitím plochy pro obytné plochy a plochy sportu dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu těchto ploch.

Méně významné vlivy ve vztahu ke stanovištním podmínkám jsou identifikovány ve spojení s využitím vymezených ploch částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/a plochy /ZP/ historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Tyto plochy jsou vymezeny na orné půdě, která není z pohledu ekologické stability

³ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

a biologické diversity významným ekosystém. V těchto plochách lze naopak z tohoto pohledu očekávat spíše pozitivní vlivy z důvodu vzniku nových ploch zeleně.

Využitím plochy ZMK nebude spojeno s negativními vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.

Potenciálně negativní vlivy jsou identifikovány ve vztahu k přírodní rezervaci V Pískovně. Toto zvláště chráněné území se nachází cca 250 m jižně od vymezené lokality při povodí potoka Rokytka. Předmětem ochrany jsou mokřadní společenstva v zatopené pískovně, údolní louky v povodí Rokytky a významná hnízdiště ptactva. Vyhlášené ochranné pásmo přírodní rezervace zasahuje k hranici řešené plochy a jeho součástí je rybník Martiňák na východě a louky a rákosiny v povodí Svěpravického potoka na SZ. Z důvodu zvýšení tlaku na rekreační využití krajiny v širším zájmovém území, nelze vyloučit vznik negativního vlivu na toto chráněné území. Tyto vlivy by byly vyvolány také v případě využití území dle platného územního plánu.

Vliv lze eliminovat omezením vstupu do prostoru přírodní rezervace.

Využitím lokality změny č. 3068/10 může dojít ke vzniku negativních vlivů ve vztahu ke skladebným prvkům ÚSES.

Hodnocená lokalita na severu navazuje na zastavěné území a ze západu a jihu je ohraničena lokálními biocentry a biokoridory.

Nefunkční lokální biokoridor L4/258 je vymezen cca 110 m severně od zájmové plochy v lesních porostech u pravostranného přítoku Rokytky. V sídlišti Černý most jsou v trase realizovány parkové úpravy. Severně od sídliště je trasa vymezena ve stávajícím poli a na jižní straně železničního náspu.

Na SZ přiléhá k hodnocené lokalitě lokální biocentrum L2/88, které leží na svahu a je tvořeno lesními porosty a zbytky bývalých sadů nad Rokytkou a jejím pravostranným přítokem. Toto lokální biocentrum sousedí s vymezenou plochou sportu (SP)

Dotčenou lokalitu na západě ohraničuje lokální biokoridor L3/257, který spojuje lokální biocentrum Vítkov (L2/130) s nadregionálním biocentrem Vidrholec (N1/1). Začíná v lesních porostech severních svahů Vítkova, východně od ulice Spojovací pokračuje stávajícím sadem, křížuje Rokytku a vede v jižních svazích lesními porosty do Kyjí. Znovu křížuje nivu Rokytku, vede v lesnatých svazích nad Rokytkou, křížuje ji u rybníka Martiňák a pokračuje přes pole ke Xaverovskému háji. Tam se napojuje na nadregionální biocentrum Vidrholec. Nefunkční část biokoridoru je označována L4/257.

Ve svahu nad nivou Rokytky je vymezeno funkční lokální biocentrum L1/90, které je v kontaktu s navrhovanou plochou /OB-C/.

Potenciálně negativní vlivy mohou být vyvolány ve vztahu k lokálnímu biocentru L1/90 v důsledku intenzivní urbanizace plochy /OB-C/ a ve vztahu k lokálnímu biocentru L2/88, který sousedí s plochou sportu /SP/. Využití plochy pro zeleň městskou a krajinou /ZMK/ a historické zahrady a parky /ZP/ nebude spojeno s negativními vlivy na skladebné prvky ÚSES.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku MHMP 789336/2017 z 19. 5. 2017 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

6.2.8 VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Navrhovanou změnou dojde k ovlivnění krajinného rázu a obrazu krajiny města. V důsledku přijetí navrhované změny dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch. Míra tohoto vlivu je zesílena skutečností, že více než 80% plochy navrhované změny je vymezeno na území přírodního parku Klánovice – Čihadla.

Intenzivně urbanizované plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající plochy obytné zástavby při ulici Bergmanova. V těchto plochách se nacházejí rodinné domy s 2 nadzemními podlažími. Dle navrhova-

ného kódu míry využití plochy změny č. 3068/10 lze v ploše /OB-C/ umístit stavby se 3 a více nadzemními podlažími. Vzhledem k charakteru okolní zástavby je zpracovatelem dokumentace SEA doporučeno v ploše /OB-C/ umístit objekty s maximálně 3 nadzemními podlažími.

Tuto podmínku je doporučeno vztáhnout také k ploše sportu. Dle regulativů využití těchto ploch lze v těchto plochách kromě staveb pro sport a tělovýchovu umístit také např. obchodní zařízení, administrativní zařízení, školská zařízení apod. Regulace počtu nadzemních podlaží eliminuje míru negativního vlivu na krajinný ráz přírodního parku Klánovice – Čihadla. Zpracovatel SEA doporučuje omezit výšku staveb v ploše sportu /SP/ na maximálně 3 nadzemní podlaží stejně jako ve vymezené ploše /OB-C/.

Dle podkladové studie Rajský vrch, změna územního plánu“, zpracovatel: Architekti Headhand s.r.o., 09/2019 dojde v ploše sportu /SP/ ke koncentraci sportovních funkce a veřejné vybavenosti. Sportovní areál s veřejnou vybaveností má tvořit přirozený přechod mezi rušnou Ocelkovou ulicí se sídlištěm a přírodním parkem Klánovice-Čihadla. Dle zpracovatelů uvedené studie lze v ploše sportu umístit např. sportovní halu nadmístního významu, kongresové centrum, hotel pro sportovce, sídlo OV a hokejovou halu. Z důvodu ochrany hodnot krajiny a zajištění plynulé přechodu sídla do krajinného prostředí je v rámci budoucí přípravy využití plochy sportu /SP/ regulovat intezitu využití této plochy a omezit počet halových objektů na minimum.

vhodné regulovat intezitu využití území, omezit počet halových objektů na minimum.

Předložené řešení sice v zásadě respektuje koncepci schválenou v platném ÚP, která počítá s dostavbou jižní části stávajícího sídliště Černý Most až do okrajové části přírodního parku. Navrhovaná změna posunuje hranici budoucí zástavby směrem dovnitř přírodního parku Klánovice – Čihadla (konkrétně se jedná o plochu /OB-C/ místo /SO3/ a plochu /SP/ místo /ZP/ a rekreační plochu /SO3/ místo ploch zeleně /NL/. Zásah do území přírodního parku lze považovat za akceptovatelnou při dodržení výše uvedené podmínky regulující maximální počet nadzemních podlaží na 3.

V případě dodržení této podmínky nebudou navrhovanou změnou dotčeny charakteristické krajinné hodnoty přírodního parku. Jedná se o lesní porosty v jeho východní části a vodní plochy v západní části (Kyjský a Velký počernický rybník). Krajinářsky hodnotnými lokalitami jsou také rybník Martiňák a zatopená bývalá pískovna (PR V Pískovně). Krajinářsky významný je také tok Rokytka.

V ploše změny č. 3068/10 se nachází rozhledna Doubravka. Přijetím navrhované změny dojde k ovlivnění pohledů z tohoto vyhlídkového místa.

Přijetím navrhované změny nebude ovlivněna prostupnost krajiny.

6.2.9 Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3068/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolic nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

V rámci kapitoly 3., 4. a 5. byla provedena analýza složek životního prostředí s cílem zjištění jejich současného stavu a identifikace problémů v území. V rámci kap. 4 byla dále provedena prostorová analýza

s cílem určení, jaké další případné změny oproti platnému územnímu plánu jsou v širším zájmovém území připravovány. Z provedené analýzy vyplývá, že v širším zájmovém území jsou připravovány změny, které by mohly vyvolat (posílit) kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí.

Ze změn ÚP, uvedených v kap. 4.3 tohoto vyhodnocení, jsou pro zhodnocení potenciálních kumulativních vlivů na krajinu relevantní změny č. 3292 a č. 3499. Plocha změny č. 3292/018 je vymezena pro plochy oddechu SO6 (farma a park zvířat u Čeňka). Tato plocha je vymezena ve velkém překryvu s plochou SO3, která je předmětem řešení posuzované změny 3068/10. V případě přijetí navrhované změny č.3292/018 dojde k vyšší intenzivně využití této plochy. V ploše SO6 jsou přípustné aktivity spojené s možností umístění stavebních objektů, které ovlivní charakter a funkce krajiny. Míra kumulativních vlivů na krajinu je hodnocena jako mírně až významně negativní.

V prostorovém překryvu je také plocha řešená změnou č. 3499/026 pro projekt pro sportovní aktivity. Tato změna je v souladu s hodnocenou změnou č. 3068/10. Kumulativní a synergické vlivy nebyly identifikovány.

V blízkosti plochy řešené změnou č. 3068/10 je vymezena plocha pro změnu č. 3014/09 pro zahrádky a zahrádkářské osady. Tato plocha je již pro zahrádkářskou osadu využita.

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k vlivům na klima, kvalitu ovzduší, veřejné zdraví a obyvatele jsou na základě charakteru všech tří změn ÚP (resp. z něj odvozeného předpokládaného rozsahu zpevněných ploch a objemu vyvolané dopravy) hodnoceny jako velmi mírné až zanedbatelné. Výsledky hodnocení, uvedené v kap. 6, platí beze změny i při zohlednění přítomnosti uvedených tří změn ÚP (č. 3499/026, 3292 a 3014/09).

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k horninovému prostředí, flóře, fauně a biodiversitě, lesům, ZPF, podzemním a povrchovým vodám, hmotnému majetku a kulturním a historickým hodnotám jsou hodnoceny jako nulové.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3068/10 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁴ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz tabulka níže). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tabulka 6: Porovnání změny Z 3068/10 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde k velmi mírnému zvýšení imisní zátěže a vlivů na klima, avšak na úrovni zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová, rozdíly jsou však pod hranicí rozlišitelnosti.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde k mírnému zvýšení hlukové zátěže obyvatel.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	

⁴ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	V případě nulové varianty budou vyvolány vlivy na podzemní a povrchové vody. V případě využití území v nulové variantě dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Rozsah zpevněných ploch je nižší než v případě aktivní varianty. Jiné vlivy na vodu nebudou v důsledku využití území v nulové variantě vyvolány.	Aktivní varianta je spojena s vlivy na podzemní a povrchové vody. V případě využití území v aktivní variantě dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Rozsah zpevněných ploch je vyšší než v případě nulové varianty. Jiné vlivy na vodu nebudou v důsledku využití území v nulové variantě vyvolány.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta je spojena se zábo-rem ZPF. Využití území v nulové variantě bude spojeno se zábo-rem ZPF v rozsahu 21,3 ha.	Aktivní varianta je spojena se zábo-rem ZPF. Využití území v aktivní variantě bude spojeno se zábo-rem ZPF v rozsahu 19,7 ha.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta aktivní.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	V aktivní variantě nedojde ke vzniku vlivu na PUPFL. Funkce /ZMK/ vymezená v překryvu s plochou lesa umožňuje využití plochy pro les. Pásmo 50 m od okraje lesa zasahuje okrajově do ploch /OB-C/ na SZ dotčené plochy a do plochy /SP/, ve kterém je změna způsobu využití podmíněna souhlasem orgánu státní správy lesů.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vli-vem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vli-vem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodno-ceny jako srovnatelné.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Využití území v nulové variantě budou vyvolány vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Přírodní složky životního prostředí budou vyvolány především v rozsahu ploch sportu /SP/, /VV/ a /SO3/, které jsou vymezeny ve vazbě na stávající zastavěné území.	Přijetí posuzované změny bude spojeno se vznikem vlivů na flóru, faunu a ekosystémy. Vlivy budou vyvolány v rozsahu ploch /OB-C/, /SP/, /VV/ a /SO3/. Rozsah těchto ploch je v porovnání s nulovou variantou vyšší. Dojde k významnějšímu zásahu do ploch s mimolesní krajinnou zelení.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je nulová varianta hodnocena jako mírně příznivější.	
Krajina	Nulová varianta bude spojena s vlivy na krajinu a krajinný ráz. V aktivní variantě jsou vymezeny nové zastavitelné plochy, jejichž využitím dojde k ovlivnění obrazu krajiny, prohloubení procesu urbanizace krajiny. Řešením v nulové variantě dojde k urbanizaci ploch, které jsou součástí přírodního parku Klánovice – Čihadla.	Změna č. 3068/10 navrhuje intenzivnější rozvoj území – vyšší je výměra zastavitelných ploch, ale také ploch nezastavěných, které však umožní rozvoj území, který ovlivní obraz a charakter krajiny. Změnou je navržena urbanizace území, které je součástí přírodního parku Klánovice – Čihadla. V porovnání s nulovou variantou je míra zásahu do území přírodního parku vyšší.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že jako varianta s nižší mírou negativních vlivů je hodnocena varianta nulová z hlediska vlivu na ovzduší, klima, obyvatelstvo a lidské zdraví, krajinu a krajinný ráz, flóru, faunu a ekosystémy a podzemní a povrchové vody.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na hmotné statky, kulturní a historické hodnoty, horninové prostředí a lesy.

Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3068/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁵. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- Posoudit vhodnost umístění případných obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, navrhnout nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Minimalizovat rozsah zpevněných ploch.

Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

V plochách evidovaných dle katastru nemovitostí jako PUPFL vytvořit podmínky pro existenci lesních porostů.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3068/10 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Eliminovat vstup na území přírodní rezervace V Pískovně.
- Zajistit ochranu skladebných prvků ÚSES přiléhajících k ploše změny č. 3068/10.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a kvalitní krajinářské řešení nezastavěných ploch.
- V plochách s funkčním využitím čistě obytné /OB-C/ a v plochách sportu umístit stavební objekty s maximálně 3 nadzemními podlažími.

⁵ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

- V ploše sportu /SP/ regulovat intezitu využití této plochy a omezit počet halových objektů na minimum.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3068/10 s referenčními cíli ochrany životního prostředí, které jsou definovány na základě řešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz tabulka níže):

Tabulka 7: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (viz tabulka níže):

Tabulka 8: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3068/10

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana přírodních a krajinných funkcí a hodnot krajiny	-	Přijetím navrhované změny dojde k negativnímu ovlivnění přírodních hodnot. Plocha změny je vymezena v těsné blízkosti přírodní rezervace V Pískovně. Přijetím navrhované změny dojde k urbanizaci území, které je součástí přírodního parku Klánovice – Čihadla.
2	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	V případě zjištění kvalitního urbanistického a architektonického návrhu vymezených ploch může využitím hodnocené plochy dojít ke vzniku kvalitního urbanistického celku krajiny.
3	Ochrana zvláště chráněných území	-	Využití změny bude spojeno s potenciálně negativním vlivem na PR V Pískovně. V důsledku přiblížení urbanizovaných ploch k této rezervaci dojde pravděpodobně ke zvýšení rekreačního tlaku na toto zvláště chráněné území.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
4	Ochrana a obnova ekologické stability a biologické diversity.	-/+	V důsledku využití plochy dojde k zásahu do prvků mimo-lesní vegetace, které pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Na straně druhé, v důsledku využití ploch orné půdy, která je z hlediska ekologické stability a biologické diversity, málo významným ekosystémem pro plochy /SP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ může dojít v těchto plochách ke zvýšení podílu ploch s vegetačními prvky, které výše uvedené funkce v území posílí.
5	Ochrana zemědělských půd	-	Využitím hodnocení plochy dojde k záboru ZPF v rozsahu 197 735 m ² , z toho 21 720 m ² pro zastavitelné plochy /OB-C/ a /SP/ a 176 015 m ² pro nezastavitelné plochy oddechu /SO3/ a zeleně /ZMK/ a /ZP/.
6	Zajištění kvalitního urbánního rozvoje	+	Přijetím posuzované změny může dojít ke vzniku urbanisticky kvalitního celku. Urbanistické řešení ploch není součástí podkladů pro hodnocení změny.
7	Zachovat a zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	-	V důsledku využití plochy dojde k zásahu do prvků mimo-lesní vegetace, dojde k ovlivnění přírodních stanovišť. Ovlivněno bude rovněž území přírodní rezervace V Pískovně.
8	Omezit suburbanizaci krajiny	-	Přijetím změny dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny. Dojde k urbanizaci území přírodního parku Klánovice – Čihadla.
9	Posílit retenční schopnost krajiny	-/+	Přijetím změny dojde ke zvýšení podílu zpevněných ploch, k negativnímu ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Na straně druhé může v plochách, které jsou v současné době využívány jako orná půda s nižší retenční schopností, dojít k založení vegetačních ploch a retenční schopnost může být posílena.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že změna č. 3068/10 přispívá k naplnění cílů ochrany životního prostředí pouze omezeně.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3068/10 (viz tabulka níže).

Tabulka 9: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3068/10 na životní prostředí

	Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
1	Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
2	Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
3	Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
4	Monitoring stavu biotopů v PR V Pískovně	příznivé podmínky pro předměty ochrany + četnost výskytu invazivních druhů	Magistrát hl. m. Prahy
5	Podíl zelených ploch k zastavěnému území dle městských částí	%	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
6	Změna rozlohy ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně (+/-)	ha / m ²	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy, s výjimkou indikátoru č. 2 Monitoring stavu biotopů v PR V Pískovně. Tento indikátor doporučujeme sledovat 1 x ročně.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zpracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3068/10:

- 1) Minimalizovat rozsah zpevněných ploch.

Odůvodnění požadavku 1:

Požadavek je formulován s cílem snížení míry vlivu na retenci vody v území. Nezpevněné plochy umožňující retenci vody v území.

- 2) V plochách evidovaných dle katastru nemovitostí jako PUPFL vytvořit podmínky pro existenci lesních porostů.

Odůvodnění požadavku 2:

Požadavek je formulován s cílem zajištění zachování ploch lesa, které v městském prostředí plní pestrrou škálu ekosystémových funkcí (ekostabilizační, krajinná, rekreační). Lesy jsou plochy pozitivně ovlivňující podmínky pro retenci vod v území. Jsou druhově pestrým ekosystémem.

- 3) Eliminovat vstup na území přírodní rezervace V Pískovně.

Odůvodnění požadavku 3:

Požadavek je formulován s cílem snížení rozsahu vlivů na přírodních rezervaci V Pískovně. Nárůst počtu obyvatel v širším zájmovém území bude spojen s vyšším rekreačním tlakem na přírodní zázemí v širším zájmovém území. Omezením vstupu na území přírodní rezervace přispěje k ochraně tohoto zvláště chráněného území

- 4) Zajistit ochranu skladebných prvků ÚSES přiléhajících k ploše změny č. 3068/10.

Odůvodnění požadavku 4:

Požadavek je formulován s cílem ochrany skladebných prvků ÚSES, které přiléhají k ploše řešené změnou. Jedná se o lokální biokoridory L4/257 a L3/257 a lokální biocentra L1/90 a L2/88.

- 5) Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a kvalitní krajinářské řešení nezastavěných ploch.
- 6) V plochách s funkčním využitím čistě obytné /OB-C/ a v plochách sportu /SP/ umístit stavební objekty s maximálně 3 nadzemními podlažími.
- 7) V ploše sportu /SP/ regulovat intezitu využití této plochy a omezit počet halových objektů na minimum.

Odůvodnění požadavků 5, 6 a 7:

Požadavky jsou formulovány s cílem omezení vlivu hodnocení změny na krajinu a krajinný ráz. Kvalitní architektonické řešení staveb a kvalitní krajinářské řešení nezastavených ploch je základním předpokladem pro vznik nového prostoru v krajině, který nebude narušovat hodnoty krajiny.

Opatření požadující omezení staveb halových objektů je stanoveno s cílem zabránění vzniku staveb, které mohou negativně ovlivnit kvalitu krajinného rázu na území přírodního parku. Plochy sportovišť bez stavebních objektů mohou vytvářet vhodný přechod sídla do krajiny s převahou přírodních prvků.

Opatření požadující omezení výšky staveb na 3 nadzemní podlaží je formulováno s cílem vyloučit vznik souboru staveb, které nebudou respektovat měřítko okolní zástavby.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vlivy na ovzduší a klima

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a PM_{2,5} (78 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (76 % limitu). Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a klima jsou v porovnání s celkovou imisní situací hodnoceny jako velmi mírné, téměř na úrovni zanedbatelných vlivů. Vlivem realizace změny č. Z 3068/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém ve smyslu produkce emisí skleníkových plynů a omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch.

Vliv posuzované změny na klima a ovzduší je hodnocen jako velmi mírně negativní.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Nejbližší obytnou zástavbu k předmětné ploše změny ÚP reprezentují (ze severní strany plochy) dvou-podlažní solitérní a řadové rodinné domy v ulicích Bergmanova, Hubáčkova a Mrázkova. V ulici Mrázkova jsou kromě řadových rodinných domů umístěny také nové bytové domy o 4 a 5 nadzemních podlažích. Rovnoběžně s ulicí Mrázkova probíhá ulice Cukrova, kde se nachází tři bytové domy o 8 nadzemních podlažích. Kolmo k uvedeným ulicím probíhá ulice Dobrovolného, kde se nachází několik bytových domů o 5 a 6 nadzemních podlažích a jeden rodinný dům o 2 nadzemních podlažích. Za ulicí Dobrovolného jsou ulice Rudolfa Holeky, Truhlářova a Půdova, kde se nachází bytové domy o 5 a 6 nadzemních podlažích. Podél severovýchodní hranice řešené plochy změny ÚP prochází ulice Ocelkova, za níž se severním směrem nachází zástavba vyšších bytových (převážně panelových) domů. V ulici Anderleho mají bytové domy 5 nadzemních podlaží, v ulici Doležalova 5 a 8 nadzemních podlaží, v ulici Vašátkova 8, 10 a 12 nadzemních podlaží, v ulici Dygrýnova 7 nadzemních podlaží a v ulici Hladědova 6 nadzemních podlaží. Podél samotné ulice Ocelkova se nachází tři bloky bytových domů o 6 nadzemních podlažích. Celkový počet obyvatel, kteří mohou být posuzovanou změnou ÚP ovlivněni, je odhadován na cca 3 250 .

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční a železniční doprava. Jedná se především o hlavní komunikace, které prochází severně od posuzované plochy – ulice Ocelkova a Broumarská. V širším území je významným liniovým zdrojem hluku Pražský okruh. Železnice prochází jihozápadně od posuzované plochy, jedná se o úsek Praha-Kyje až Praha-Dolní Počernice. Přímou v řešené ploše jsou dosahovány hladiny hluku na úrovni 40 – 65 dB v denní dobu a 40 – 60 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Ocelkova a Broumarská a z železniční trati. Na 6,3 % řešené plochy jsou dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Ocelkova a Broumarská, a pro hluk mimo ochranné pásmo dráhy (55 dB ve dne a 50 dB v noci), a to v západní části území. Vlivy na akustickou situaci území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Z modelové studie vyplynulo, že vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3068/10 dojde pouze k minimálním změnám hlukového zatížení lokality. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané změny nepřekročí nárůst hlukové zátěže u stávající chráněné zástavby v denní dobu 0,3 dB, v noční dobu poté 0,2 dB. Hygienický limit v území nebude překročen, hlukové zatížení lokality se pozorovatelně nezmění.

V rámci navazujících etap přípravy projektu je nutno posoudit vhodnost umístění případných obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné

z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisí či hlukové zátěže budou v řešeném území velmi mírné a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace, nelze však vyloučit velmi mírný nárůst počtu obtěžovaných či rušených osob (v řádu nižších jednotek případů). Vliv posuzované změny na hluk, obyvatelstvo a lidské zdraví je hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3068/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou vybaveny dešťovou a splaškovou kanalizací. Kanalizační řad je veden při západním okraji zástavby při ulici Bergmanova. Využití ploch nebude spojeno s vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Přijetím posuzované změny č. 3068/10 dojde v porovnání s platným ÚP ke zvýšení rozsahu zastavěných (zpevněných ploch). Rozsah zastavěných ploch dle platného ÚP činí 16,89 ha, dle předkládaného návrhu 19,35 ha, viz tabulka níže. Přijetím navrhované změny dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.

Vliv posuzované změny je z důvodu zhoršení podmínek pro retenci vody v území hodnocen jako mírně negativní.

Posouzením změny nebyly identifikovány vlivy ve vztahu k limitům využití území v oblasti ochrany podzemních a povrchových vod.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Změna č. 3068/10 předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda třídy ochrany V. pro zastavitelnou plochu /OB-C/ o velikosti 2 046 m², 60 038 m² pro nezastavitelnou plochu /SO3/ TO III. a IV., 19 673 m² pro zastavitelnou plochu /SP/ TO IV. a V., 70 703 m² pro plochu zeleně /ZMK/ TO IV., 45 272 m² pro nezastavitelnou plochu /ZP/ TO II., III. a IV.

Celkem je předpokládán zábor ZPF o velikosti 197 735 m², z toho 21 720 m² pro zastavitelné plochy /OB-C/ a /SP/ a 176 015 m² pro nezastavitelné plochy oddechu /SO3/ a zeleně /ZMK/ a /ZP/.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako relativně významný, klasifikovaný na rozmezí hodnot -1/-2.

Vlivy na lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dle katastru nemovitostí se v území dotčeném změnou nacházejí lesní pozemky (lesy zvláštního určení). Tyto lesní pozemky jsou v navrhované ploše ZMK (zeleň městská a krajinná), tj. předpokládané využití je rovněž určeno pro lesní porosty.

Téměř celá jihozápadní část lokality zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, jelikož úbočí kopce Horka je zalesněné.

Vliv na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

Přijetím navrhované změny dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v řešeném území. Z hlediska míry vlivu budou nejvýznamnější vlivy vyvolány v části plochy navrhované pro území čistě obytné s kódem míry využití C /OB-C/ a pro plochu sportu /SP/. V této části plochy se v současné době nacházejí spontánní porosty keřů a stromů. Jedná se o území pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost širšího zájmového území. Využitím plochy pro obytné plochy a plochy sportu dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu těchto ploch.

Méně významné vlivy ve vztahu ke stanovištním podmínkám jsou identifikovány ve spojení s využitím vymezených ploch částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/a plochy /ZP/ historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Tyto plochy jsou vymezeny na orné půdě, která není z pohledu ekologické stability a biologické diversity významným ekosystém. V těchto plochách lze naopak z tohoto pohledu očekávat spíše pozitivní vlivy z důvodu vzniku nových ploch zeleně.

Využitím plochy ZMK nebude spojeno s negativními vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.

Potenciálně negativní vlivy jsou identifikovány ve vztahu k přírodní rezervaci V Pískovně. Toto zvláště chráněné území se nachází cca 250 m jižně od vymezené lokality při povodí potoka Rokytka. Předmětem ochrany jsou mokřadní společenstva v zatopené pískovně, údolní louky v povodí Rokytky a významná hnízdiště ptactva. Vyhlášené ochranné pásmo přírodní rezervace zasahuje k hranici řešené plochy a jeho součástí je rybník Martiňák na východě a louky a rákosiny v povodí Svěpravického potoka na SZ. Z důvodu zvýšení tlaku na rekreační využití krajiny v širším zájmovém území, nelze vyloučit vznik negativního vlivu na toto chráněné území. Tyto vlivy by byly vyvolány také v případě využití území dle platného územního plánu.

Vliv lze eliminovat omezením vstupu do prostoru přírodní rezervace.

Využitím lokality změny č. 3068/10 může dojít ke vzniku negativních vlivů ve vztahu ke skladebným prvkům ÚSES.

Hodnocená lokalita na severu navazuje na zastavěné území a ze západu a jihu je ohraničena lokálními biocentry a biokoridory.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku MHMP 789336/2017 z 19. 5. 2017 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Navrhovanou změnou dojde k ovlivnění krajinného rázu a obrazu krajiny města. V důsledku přijetí navrhované změny dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch. Míra tohoto vlivu je zesílena skutečností, že více než 80% plochy navrhované změny je vymezeno na území přírodního parku Klánovice – Čihadla.

Intenzivně urbanizované plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající plochy obytné zástavby při ulici Bergmanova. V těchto plochách se nacházejí rodinné domy s 2 nadzemními podlažími. Dle navrhovaného kódu míry využití plochy změny č. 3068/10 lze v ploše /OB-C/ umístit stavby s 3 a více nadzemními podlažími. Vzhledem k charakteru okolní zástavby je zpracovatelem dokumentace SEA doporučeno v ploše /OB-C/ umístit objekty s maximálně 3 nadzemními podlažími.

Tuto podmínku je doporučeno vztáhnout také k ploše sportu. Dle regulativů využití těchto ploch lze v těchto plochách kromě staveb pro sport a tělovýchovu umístit také např. obchodní zařízení, administrativní zařízení, školská zařízení apod. Regulace počtu nadzemních podlaží eliminuje míru negativního vlivu na krajinný ráz přírodního parku Klánovice – Čihadla.

Dle podkladové studie Rajský vrch, změna územního plánu“, zpracovatel: Architekti Headhand s.r.o., 09/2019 dojde v ploše sportu /SP/ ke koncentraci sportovních funkce a veřejné vybavenosti. Sportovní areál s veřejnou vybaveností má tvořit přirozený přechod mezi rušnou Ocelkovou ulicí se sídlištěm a přírodním parkem Klánovice-Čihadla. Dle zpracovatelů uvedené studie lze v ploše sportu umístit např. sportovní halu nadmístního významu, kongresové centrum, hotel pro sportovce, sídlo OV a hokejovou halu. Z důvodu ochrany hodnot krajiny a zajištění plynulého přechodu sídla do krajinného prostředí je v rámci budoucí přípravy využití plochy vhodné regulovat intenzitu využití plochy sportu /SP/ a omezit počet halových objektů na minimum.

Předložené řešení sice v zásadě respektuje koncepci schválenou v platném ÚP, která počítá s dostavbou jižní části stávajícího sídliště Černý Most až do okrajové části přírodního parku. Navrhovaná změna posunuje hranici budoucí zástavby směrem dovnitř přírodního parku Klánovice – Čihadla (konkrétně se jedná o plochu /OB-C/ místo /SO3/ a plochu /SP/ místo /ZP/ a rekreační plochu /SO3/ místo ploch zeleně /NL/. Zásah do území přírodního parku lze považovat za akceptovatelnou při dodržení výše uvedené podmínky regulující maximální počet nadzemních podlaží na 3.

V případě dodržení této podmínky nebudou navrhovanou změnou dotčeny charakteristické krajinné hodnoty přírodního parku. Jedná se o lesní porosty v jeho východní části a vodní plochy v západní části (Kyjský a Velký počernický rybník). Krajinářsky hodnotnými lokalitami jsou také rybník Martiňák a zatopená bývalá pískovna (PR V Pískovně). Krajinářsky významný je také tok Rokytky.

Přijetím navrhované změny nebude ovlivněna prostupnost krajiny.

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3068/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Kumulativní a synergické vlivy

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k horninovému prostředí, flóře, fauně a biodiversitě, lesům, ZPF, podzemním a povrchovým vodám, hmotnému majetku a kulturním a historickým hodnotám jsou hodnoceny jako nulové.

Z připravovaných změn ÚP HMP jsou pro zhodnocení potenciálních kumulativních vlivů na krajinu relevantní změny č. 3292 a č. 3499. Plocha změny č. 3292/018 je vymezena pro plochy oddechu SO6 (farma a park zvířat u Čeňka). Tato plocha je vymezena ve velkém překryvu s plochou SO3, která je předmětem řešení posuzované změny 3068/10. V případě přijetí navrhované změny č. 3292/018 dojde k vyšší intenzitě využití této plochy. V ploše SO6 jsou přípustné aktivity spojené s možností umístění stavebních objektů, které ovlivní charakter a funkce krajiny. Míra kumulativních vlivů na krajinu je hodnocena jako mírně až významně negativní.

V prostorovém překryvu je také plocha řešená změnou č. 3499/026 pro projekt pro sportovní aktivity. Tato změna je v souladu s hodnocenou změnou č. 3068/10. Kumulativní a synergické vlivy nebyly identifikovány.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že jako varianta s nižší mírou negativních vlivů je hodnocena varianta nulová z hlediska vlivu na ovzduší, klima, obyvatelstvo a veřejné zdraví, krajinu a krajinný ráz, flóru, faunu a ekosystémy a podzemní a povrchové vody.

Varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na hmotné statky, kulturní a historické hodnoty, horninové prostředí a lesy.

Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3068/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3068/10 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3068/10 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Minimalizovat rozsah zpevněných ploch.
- 2) V plochách evidovaných dle katastru nemovitostí jako PUPFL vytvořit podmínky pro existenci lesních porostů.
- 3) Eliminovat vstup na území přírodní rezervace V Pískovně.
- 4) Zajistit ochranu skladebných prvků ÚSES přiléhajících k ploše změny č. 3068/10.
- 5) Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a kvalitní krajinářské řešení nezastavěných ploch.
- 6) V plochách s funkčním využitím čistě obytné /OB-C/ a v plochách sportu /SP/ umístit stavební objekty s maximálně třemi nadzemními podlažími (3NP).
- 7) V ploše sportu /SP/ regulovat intezitu využití této plochy a omezit počet halových objektů na minimum.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3068/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3068/10

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 659037/2017 ze dne 27. 5. 2017 ke změně č. Z 3068/10 důvody pro posouzení změny č. Z3068/10 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3068/10 je obsahem následující tabulky:

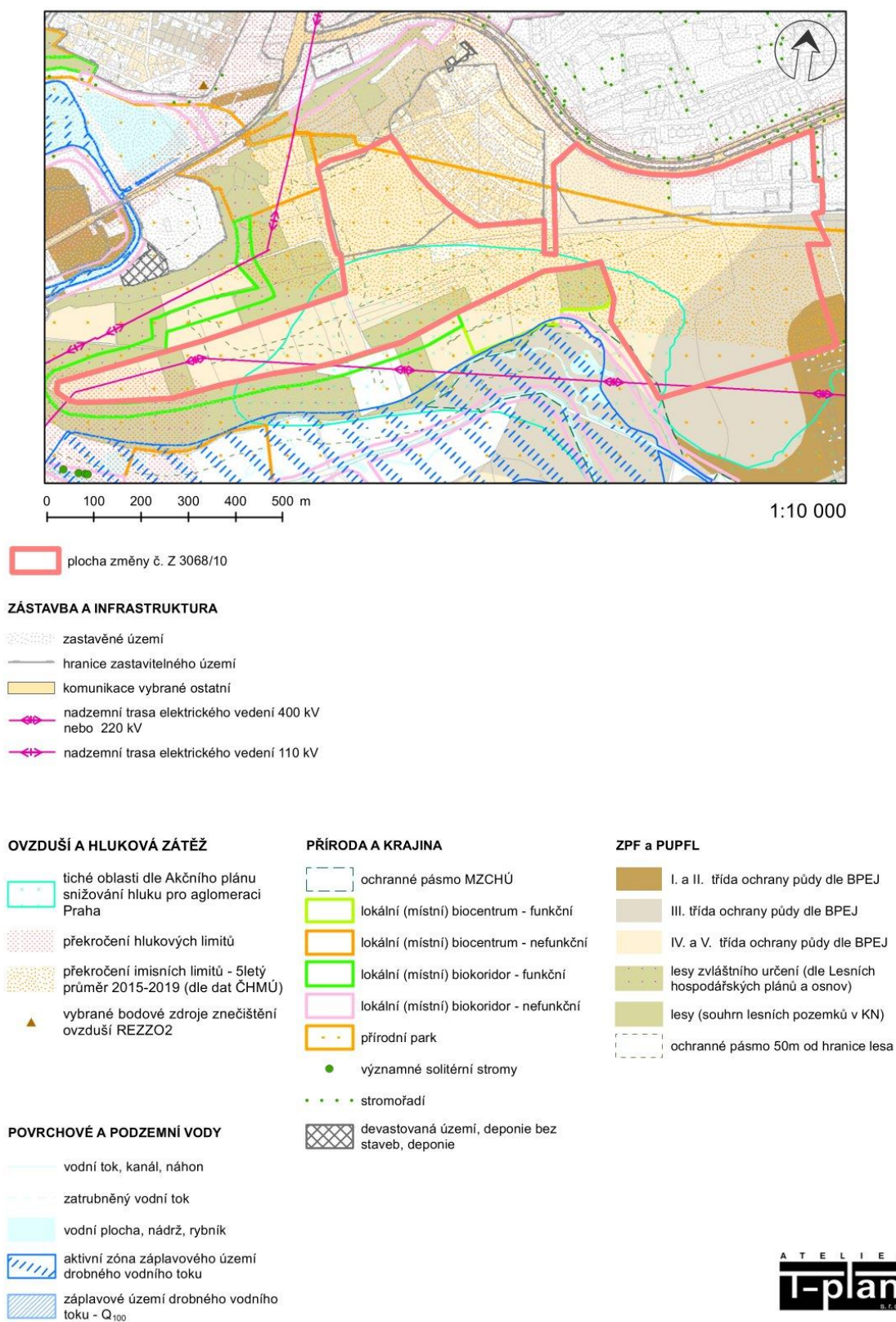
Tab. 1 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3068/10

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Upozorňujeme, že v území dotčeném navrhovanou změnou se nacházejí lesní pozemky. Tyto lesní pozemky jsou nyní v ploše LR resp. NL/LR, tj. předpokládané využití je rovněž určeno pro lesní porosty. Dále upozorňujeme, že zejména západní část území navrhovaného ke změně, u níž je dle platného územního plánu předpokládán stav LR, je vklíněna mezi další stávající lesní pozemky a tedy i z většiny své plochy se nalézá v 50metrovém pásmu od okraje lesa. Pro umístování staveb do této vzdálenosti od okraje lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění). Upozorňujeme, že nelze souhlasit s konkrétnějším návrhem změny, bude-li v rozporu s veřejným zájmem chráněným lesním zákonem.	Z důvodu eliminace rozsahu vlivu na lesy a pozemky určené k plnění funkcí lesa formulovat zpracovatel hodnocení opatření požadující „V plochách evidovaných dle katastru nemovitostí jako PUPFL vytvořit podmínky pro existenci lesních porostů“.
Upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (ZMK, NL, ZP a SO3).	Vlivy, které budou vyvolány v důsledku nárůstu zastavitelných ploch, byly vyhodnoceny. Byla formulována opatření k eliminaci vlivů, které vzniknou v důsledku nárůstu zastavitelných ploch.

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP HMP č. Z 3068/10

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3068/10



15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3068/10

Základní údaje			
Číslo změny	3068/10		
Městská část	Praha 14	Katastrální území	Černý Most, Hostavice, Kyje
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/, čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, veřejné vybavení /VV/, sportu /SP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, lesní porosty /LR/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, louky a pastviny /NL/, louky a pastviny / lesní porosty v územní rezervě (NL/LR), kultura a církev – plovoucí značka /ZKC/			
Na funkci: zeleň městská a krajinná /ZMK/, čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/, sportu /SP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, veřejné vybavení /VV/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, přeskupení funkčních ploch – Rajský vrch, úprava vymezení velkého území rekreace (VÚR), úprava vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), úprava vymezení celoměstského systému zeleně			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Velmi mírné až zanedbatelné zvýšení imisní zátěže a emisí skleníkových plynů. Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Mírné zvýšení hluku z dopravy.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Hmotný majetek nebude posuzovanou změnou negativně dotčen.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány. Koridor je vymezen v území, ve které nejsou přítomny kulturní a historické hodnoty.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Posuzovanou změnou nebudou dotčeny limity v oblasti ochrany vod.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Zemědělská půda	<p>Zábor ZPF druhu pozemku orná půda třídy ochrany V. pro zastavitelnou plochu /OB-C/ o velikosti 2 046 m², 60 038 m² pro nezastavitelnou plochu /SO3/ TO III. a IV., 19 673 m² pro zastavitelnou plochu /SP/ TO IV. a V., 70 703 m² pro plochu zeleně /ZMK/ TO IV., 45 272 m² pro nezastavitelnou plochu /ZP/ TO II., III. a IV.</p> <p>Celkem je předpokládán zábor ZPF o velikosti 197 735 m², z toho 21 720 m² pro zastavitelné plochy /OB-C/ a /SP/ a 176 015 m² pro nezastavitelné plochy oddechu /SO3/ a zeleně /ZMK/ a /ZP/.</p>	-1/-2	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	<p>Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dle katastru nemovitostí se v území dotčeném změnou nacházejí lesní pozemky (lesy zvláštního určení). Tyto lesní pozemky jsou v navrhované ploše ZMK (zeleně městská a krajinná), tj. předpokládané využití je rovněž určeno pro lesní porosty.</p> <p>Téměř celá jihozápadní část lokality zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, jelikož úbočí kopce Horka je zalesněné.</p> <p>Vliv na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou hodnoceny jako mírně negativní.</p>	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány. V koridoru nejsou přítomny limity v oblasti ochrany horninového prostředí ani rizikové geofaktory.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v řešeném území. Z hlediska míry vlivu budou nejvýznamnější vlivy vyvolány v části plochy navrhované pro území čistě obytné /OB-C/ a pro plochu sportu /SP/. V této části plochy se v současné době nacházejí spontánní porosty keřů a stromů. Jedná se o území pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost širšího zájmového území. Méně významné vlivy ve vztahu ke stanovištním podmínkám jsou identifikovány ve spojení s využitím vymezených ploch částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/a plochy /ZP/	-1/-2	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
	<p>historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Tyto plochy jsou vymezeny na orné půdě, která není z pohledu ekologické stability a biologické diversity významným ekosystém. V těchto plochách lze naopak z tohoto pohledu očekávat spíše pozitivní vlivy z důvodu vzniku nových ploch zeleně.</p> <p>Využitím plochy ZMK nebude spojeno s negativními vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.</p> <p>Potenciálně negativní vlivy jsou identifikovány ve vztahu k přírodní rezervaci V Pískovně. Toto zvláště chráněné území se nachází cca 250 m jižně od vymezené lokality při povodí potoka Rokytka. Z důvodu zvýšení tlaku na rekreační využití krajiny v širším zájmovém území, nelze vyloučit vznik negativního vlivu na toto chráněné území. Tyto vlivy by byly vyvolány také v případě využití území dle platného územního plánu.</p> <p>Využitím lokality změny č. 3068/10 může dojít ke vzniku negativních vlivů ve vztahu ke skladebným prvkům ÚSES.</p> <p>Potenciálně negativní vlivy mohou být vyvolány ve vztahu k lokálnímu biocentru L1/90 v důsledku intenzivní urbanizace plochy OB—C a ve vztahu k lokálnímu biocentru L2/88, který sousedí s plochou sportu SP. Využití plochy pro zeleň městskou a krajinou (ZMK) a historické zahrady a parky (ZP) nebude spojeno s negativními vlivy na skladebné prvky ÚSES.</p> <p>Naplnění změny bude spojeno se zásahem do celoměstského systému zeleně. Tento vliv je akceptovatelný. V dotčených plochách CSZ jsou vymezeny plochy, ve kterých dojde k založení prvků zeleně, nebo budou rozvíjeny plochy stávající.</p>			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Krajina, krajinný ráz	<p>Navrhovanou změnou dojde k ovlivnění krajinného rázu a obrazu krajiny města. V důsledku přijetí navrhované změny dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch. Míra tohoto vlivu je zesílena skutečností, že více než 80% plochy navrhované změny je vymezeno na území přírodního parku Klánovice – Čihadla.</p> <p>Intenzivně urbanizované plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající plochy obytné zástavby při ulici Bergmanova. V těchto plochách se nacházejí rodinné domy s 2 nadzemními podlažími. Dle navrhovaného kódu míry využití plochy změny č. 3068/10 lze v ploše /OB-C/ umístit stavby s 3 a více nadzemními podlažími. Vzhledem k charakteru okolní zástavby je zpracovatelem dokumentace SEA doporučeno v ploše /OB-C/ umístit objekty s maximálně 3 nadzemními podlažími.</p> <p>Předložené řešení sice v zásadě respektuje koncepci schválenou v platném ÚP, která počítá s dostavbou jižní části stávajícího sídliště Černý Most až do okrajové části přírodního parku. Navrhovaná změna posunuje hranici budoucí zástavby směrem dovnitř přírodního parku Klánovice – Čihadla (konkrétně se jedná o plochu /OB-C/ místo /SO3/ a plochu /SP/ místo /ZP/ a rekreační plochu /SO3/ místo ploch zeleně /NL/. Zásah do území přírodního parku lze považovat za akceptovatelnou při dodržení výše uvedené podmínky regulující maximální počet nadzemních podlaží na 3.</p> <p>V případě dodržení této podmínky nebudou navrhovanou změnou dotčeny charakteristické krajinné hodnoty přírodního parku.</p> <p>Přijetím navrhované změny nebude ovlivněna prostupnost krajiny.</p>	-1/-2	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Ovlivnění stanovištních podmínek v době provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Velmi mírné až zanedbatelné kumulativní vlivy ve vztahu ke změnám ÚP č. 3499/026, 3292 a 3014/09. Jiné kumulativní či synergické vlivy nebyly identifikovány.	0/-1	Kumulativní	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Velmi mírné až zanedbatelné kumulativní vlivy ve vztahu ke změnám ÚP č. 3499/026, 3292 a 3014/09. Jiné kumulativní či synergické vlivy nebyly identifikovány.	0/-1	Kumulativní	
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Krajina, krajinný ráz	Kumulace vlivu na krajinu ve spojení se změnou č. 3292, která je požadována pro plochu oddechu SO6. Riziko vyšší míry urbanizace území.	-1	Kumulativní	
D. Identifikace přeshraničních vlivů				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
E. Závěry a návrh opatření				
<i>S využitím lokality lze souhlasit bez stanovení podmínek.</i>				
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat rozsah zpevněných ploch. 				
<ul style="list-style-type: none"> V ploše sportu /SP/ regulovat intezitu využití této plochy a omezit počet halových objektů na minimum. 				
<ul style="list-style-type: none"> V plochách evidovaných dle katastru nemovitostí jako PUPFL vytvořit podmínky pro existenci lesních porostů. 				
<ul style="list-style-type: none"> Eliminovat vstup na území přírodní rezervace V Pískovně. 				
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit ochranu skladebných prvků ÚSES přiléhajících k ploše změny č. 3068/10. 				
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a kvalitní krajinářské řešení nezastavěných ploch. 				
<ul style="list-style-type: none"> V plochách s funkčním využitím čistě obytné /OB-C/ a v plochách sportu umístit stavební objekty s maximálně 3 nadzemními podlažími. 				

**15.3 Akustické posouzení, Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

A T E M

Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

**ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU
HL.M. PRAHY Č. Z 3068/10**

**Akustické posouzení
Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

Listopad 2022

ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL.M. PRAHY Č. Z 3068/10

Akustické posouzení **Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší** **Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

ZADAL:	Atelier T-plan, s.r.o. Sezimova 380/13 140 00 Praha 4
ZPRACOVAL:	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. Roztylská 1860/1 148 00 Praha 4 e-mail: atem@atem.cz tel.: 241 494 425
VEDOUcí PROJEKTU:	Ing. Josef Martinovský držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 201/2012 Sb., osvědčení MŽP č. j. 64139/ENV/13 držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II. kvalifikačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním prostředí
SPOLUPRÁCE:	Mgr. Jan Karel (odborný garant – hodnocení vlivů na lidské zdraví, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 11/2019) Mgr. Radek Jareš Mgr. Robert Polák

Listopad 2022

O B S A H

1.	ÚVOD	84
2.	VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA	85
3.	AKUSTICKÉ POSOUZENÍ	87
4.	HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ	94
5.	VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ	99
6.	ZÁVĚR.....	112
7.	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	113

1. ÚVOD

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3068/10 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

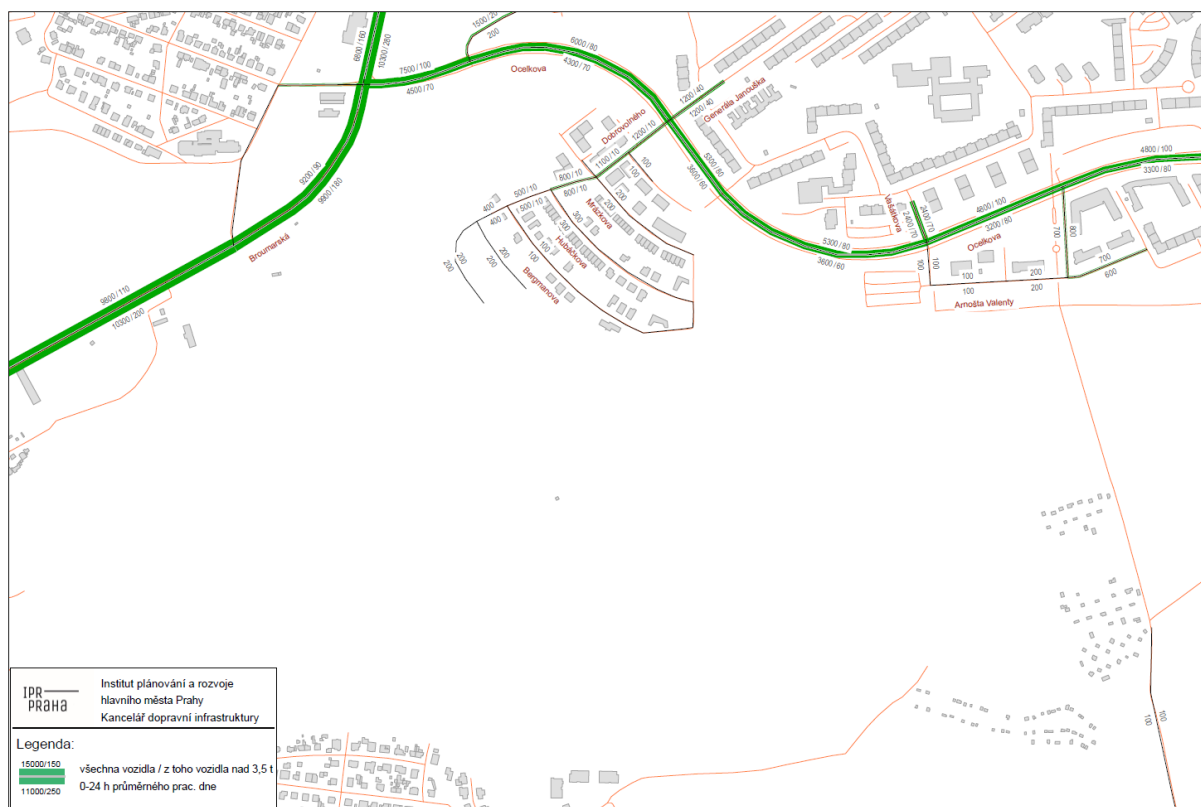
Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.

2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. Z 3068/10 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [1]. Výchozí dopravní zatížení dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje obrázek 1. Dopravní příspěvky generované odsouhlasením navrhované změny č. Z 3068/10 ukazuje obrázek 2.

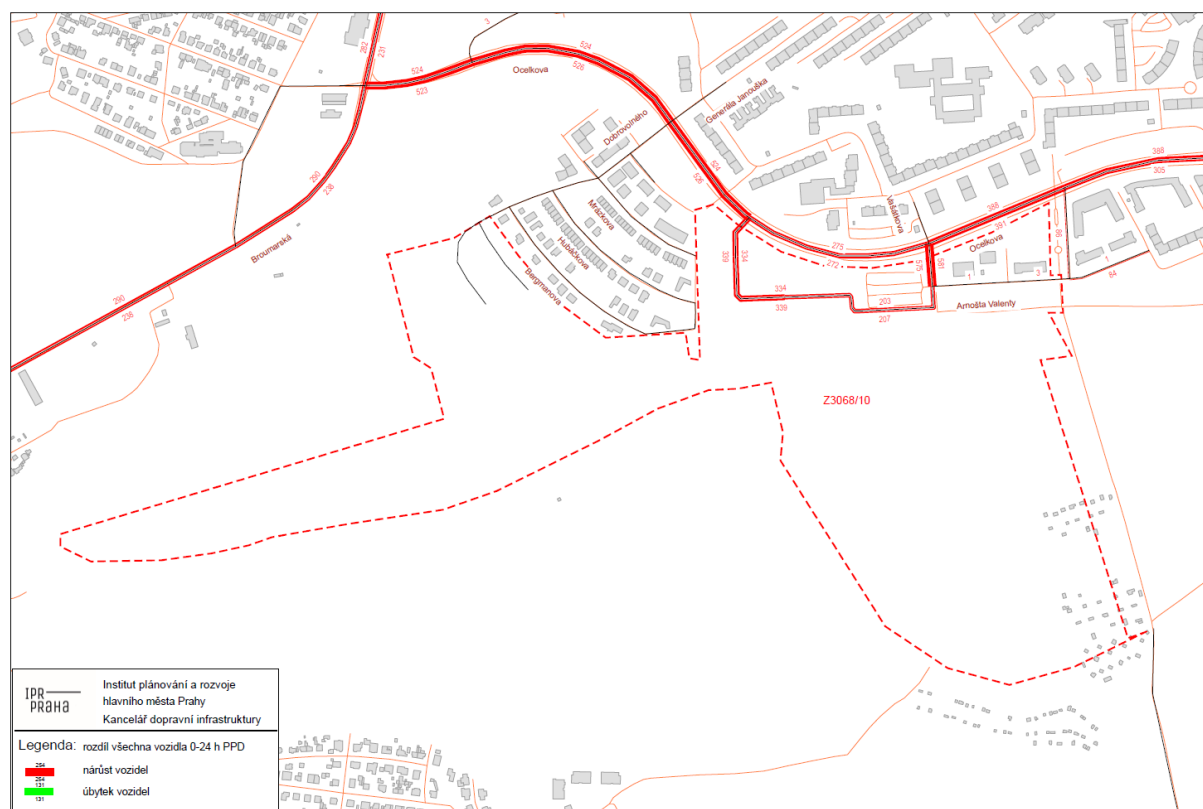
Podíl noční dopravy na hodnocených komunikacích byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy ve výši 5 % celodenních intenzit.

Obr. 1. Dopravní zatížení oblasti pro výhledový horizont ÚPn, výchozí stav



Počet linek MHD byl doplněn dle dopravního modelu platného ÚP HMP, vytvořeného IPR Praha pro potřeby Vyhodnocení vlivů Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí v roce 2022. Ten činí na ulici Ocelkova 423 průjezdů MHD za 24 hodin.

Obr. 2. Dopravní příspěvky generované změnou č. Z 3068/10



3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

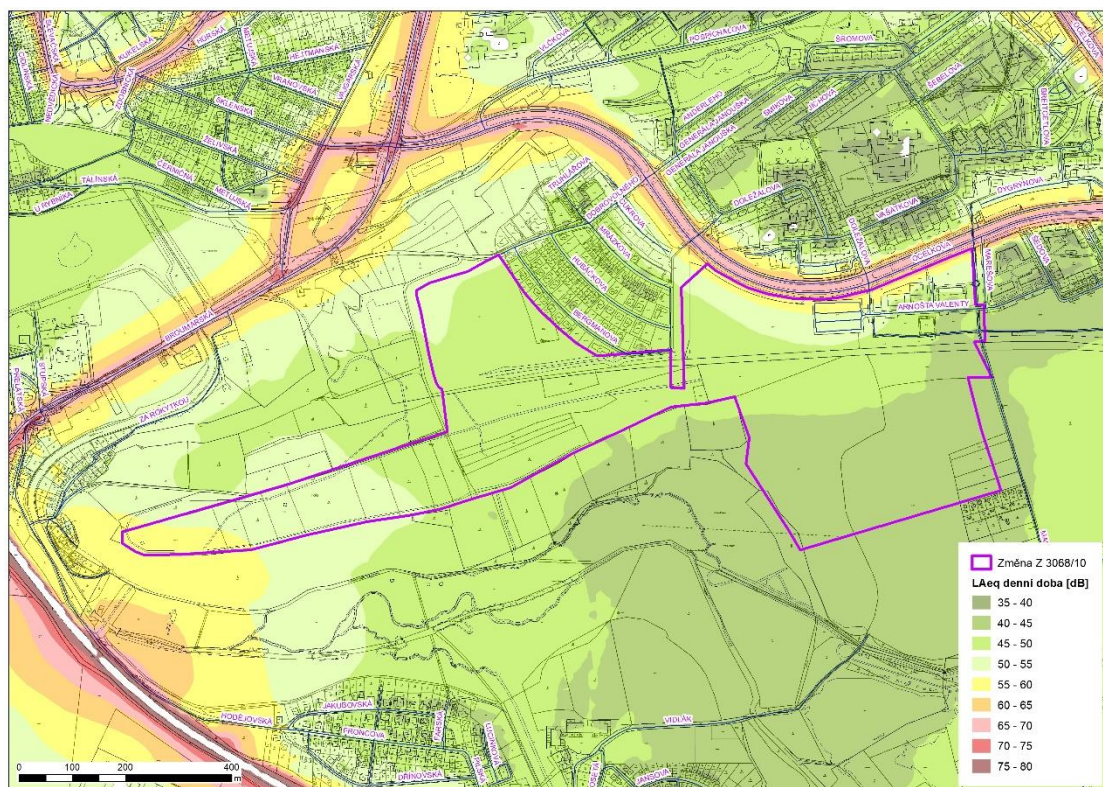
3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu

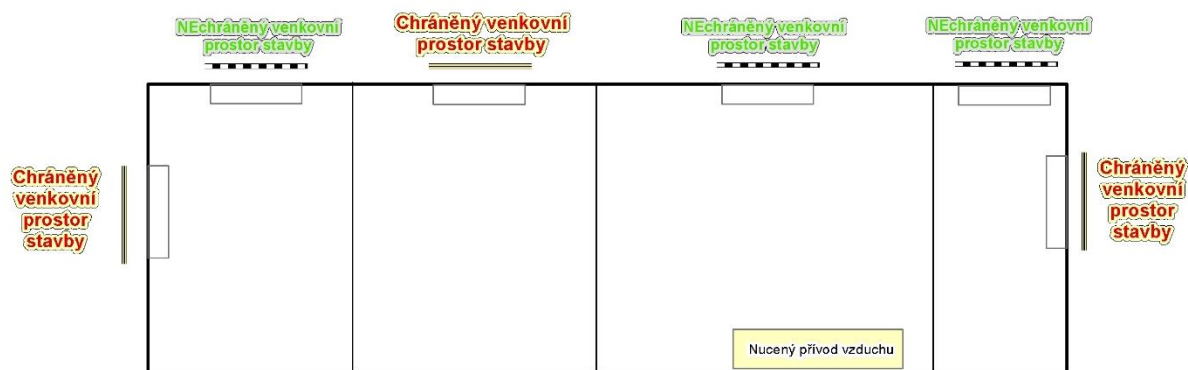
Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o. v roce 2017 [2].

Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území (Broumarská, Ocelkova).

V území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 40 do 65 dB v denní dobu a od 40 do 55 dB v noční dobu. Obrázky 3 a 4 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

Obr. 3. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obr. 5. Definice chráněného venkovního prostoru staveb

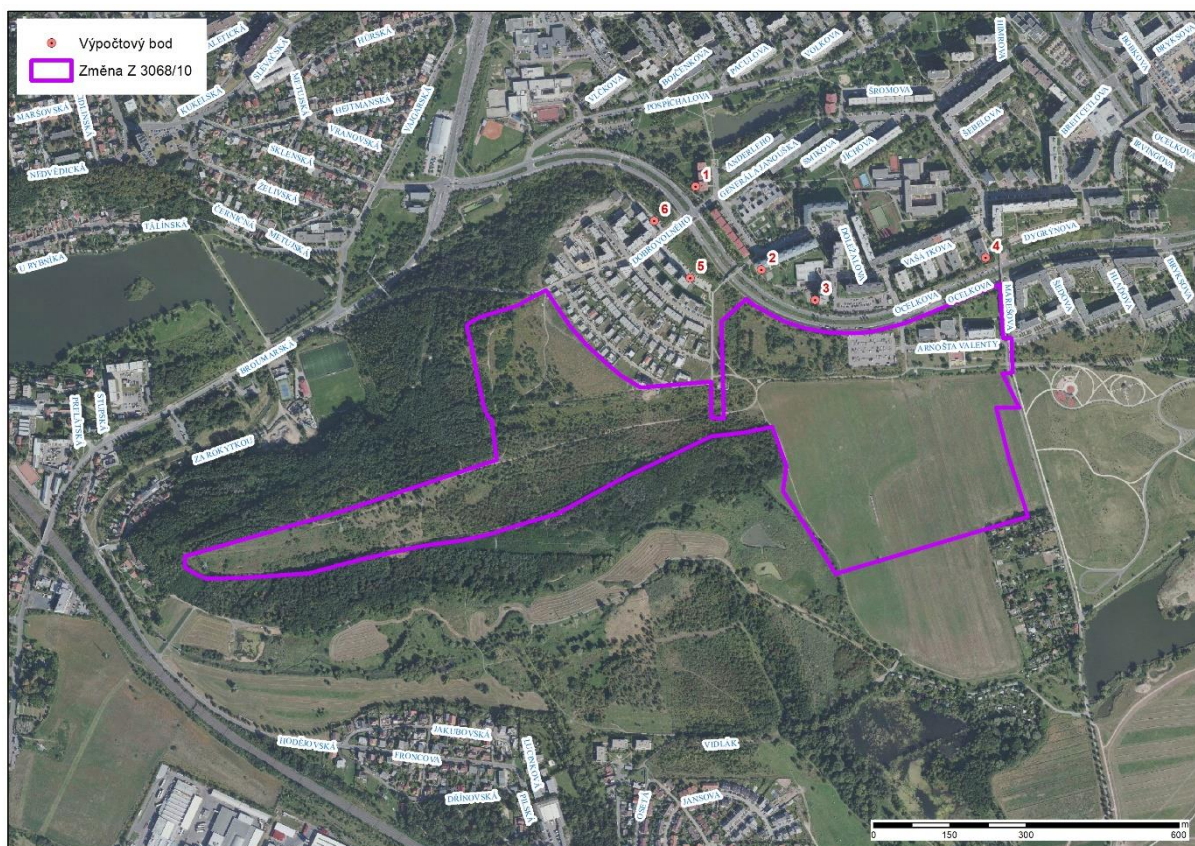
Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se o vybrané objekty v místech, kde dojde vlivem navrhované změny k významným úpravám dopravních poměrů.

Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce prvního chráněného a posledního nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 1, jejich umístění ukazuje obrázek 6.

Tab. 1. Seznam výpočtových bodů

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
1	byt	5	objekt k bydlení	Anderleho 858/1
2	byt	8	bytový dům	Doležalova 1053/19
3	byt	12	bytový dům	Vašátkova 1019/2
4	byt	9	bytový dům	Vašátkova 1007/24
5	byt	8	bytový dům	Cukrova 570/6
6	byt	6	bytový dům	Půdova 647/1

Obr. 6. Rozmístění výpočtových bodů



3.3. Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 14.05. Profi [3]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s "Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí" (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [4]. Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR [5], která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-10-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon L_{Aeq} ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech L_{Aeq} .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen na základě dopravních podkladů TSK hl. m. Prahy, stejně tak rychlost na komunikacích. Intenzity dopravy byly zadány

v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna v hodnotě ± 2 dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je stanoven výpočtem.

3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle zákona č. 258/2000 Sb., definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [6]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 2 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

Tab. 2. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

V území byly použity základní hygienické limity, ty ukazuje tabulka 3

Tab. 3. Limity hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor staveb

Hygienický limit pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB]
Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích	60	50

3.5. Výsledky modelových výpočtů

3.5.1. STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY – VÝCHOZÍ STAV

V území byly u stávající obytné zástavby (výpočtové body 1 až 6) vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 47,2 dB do 55,8 dB v denní a od 39,6 dB do 48,2 dB v noční dobu.

Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tabulka 4.

3.5.2. STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. Z 3068/10

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3068/10 dojde v území k navýšení hlukové zátěže. To se projeví zejména v bezprostřední blízkosti navrhované změny u objektů podél hlavní příjezdové a odjezdové trasy, ulice Ocelkova, kde však nárůst nepřekročí 0,3 dB v denní a 0,2 dB v noční dobu.

Po napojení vyvolané dopravy na navazující významněji dopravně zatížené komunikace v okolí se již hlučnost u chráněné zástavby pozorovatelně nezmění.

Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech před a po odsouhlasení navrhované změny č. Z 3068/10 je uvedeno v tabulce 4.

Tab. 4. Hluková zátěž ze silniční dopravy pro změnu č. Z 3068/10, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
1	1	51,1	51,4	0,3	60	43,4	43,6	0,2	50
1	5	53,6	53,9	0,3	60	45,9	46,1	0,2	50
2	1	53,8	54,1	0,3	60	46,2	46,3	0,1	50
2	8	54,6	54,8	0,2	60	46,9	47,1	0,2	50
3	1	52,4	52,6	0,2	60	44,8	44,9	0,1	50
3	12	54,5	54,7	0,2	60	47,0	47,1	0,1	50
4	1	48,2	48,4	0,2	60	40,6	40,7	0,1	50
4	9	55,8	56,0	0,2	60	48,2	48,3	0,1	50
5	1	47,2	47,5	0,3	60	39,6	39,8	0,2	50
5	8	52,3	52,5	0,2	60	44,6	44,8	0,2	50
6	1	52,7	53,0	0,3	60	45,0	45,2	0,2	50
6	6	53,2	53,5	0,3	60	45,6	45,8	0,2	50

3.6. Návrh opatření

Vliv očekávané akustické zátěže v území na obyvatele předmětné plochy nebyl detailně posuzován. Jako opatření v rámci navazujících etap přípravy projektu navrhuje posoudit vhodnost umístění přírodních obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrány tak, aby splňovaly stanovené limity.

3.7. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3068/10 dojde pouze k minimálním změnám hlukového zatížení lokality. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané změny nepřekročí nárůst hlukové zátěže u stávající chráněné zástavby v denní dobu 0,3 dB, v noční dobu poté 0,2 dB. Hygienický limit v území nebude překročen, hlukové zatížení lokality se pozorovatelně nezmění.

Celkově lze vliv změny ÚP č. Z 3068/10 hodnotit jako akceptovatelný.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ

4.1. Současný stav kvality ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší [7]. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v lokalitě změny a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 5. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,6 – 1,7	6	26,7 – 28,3
kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4
olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	4,7 – 4,9	500	0,94 – 0,98
nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6	20	3
oxid siřičitý	4. nejv. denní průměr	μg.m ⁻³	8	125	6,4 – 6,4
částice PM ₁₀	36. nejv. denní průměr	μg.m ⁻³	36 – 38	50	72 – 76
částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	20,1 – 21,2	40	50,3 – 53,0
částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	14,8 – 15,5	20	74,0 – 77,5
benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,0 – 1,1	5	20 – 22
benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8 – 0,9	1	80 – 90
oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	19,2 – 22,9	40	48,0 – 57,3

Z tabulky je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazují průměrné roční koncentrace B[a]P, které dosahují 90 % limitu. Průměrné roční koncentrace suspendovaných prachových částic frakce PM_{2,5} nabývají hodnot do 78 %. Nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota) dosahují 76 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 58 % limitních hodnot.

V blízkém okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do systému ISKO.

4.2. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové imisní veličiny jsou v této studii zpracovány průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo[a]pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Výpočty byly provedeny pro průměrné roční koncentrace posuzovaných polutantů, které lépe charakterizují možná rizika ovlivnění lokality nad únosnou mez.

Tab. 6. Limitní hodnoty pro ochranu zdraví – průměrné roční koncentrace hodnocených polutantů

Látka	Imisní limit
Oxid dusičitý	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM ₁₀	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM _{2,5}	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	1 ng.m^{-3}

4.3. Meteorologické podklady

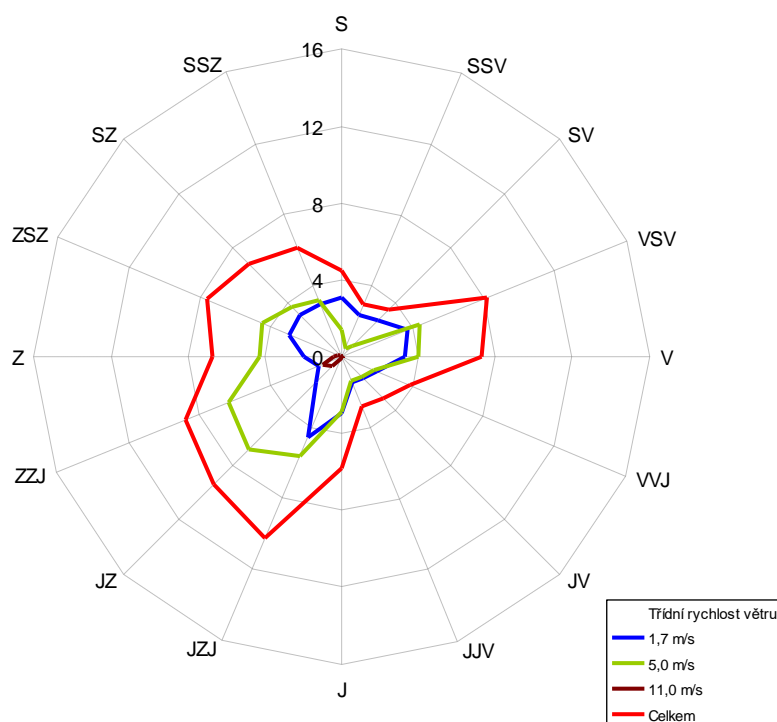
Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány Českým hydrometeorologickým ústavem z průměrných hodnot za období let 2012 – 2021. Růžice popisují proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrné růžice použité v modelu byly rozděleny na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s^{-1}) a pět tříd stability. Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové oblasti.

Tab. 7. Tabelární podoba větrných růžic platných pro zájmové území (četnost proudění větru v %)

TR*	zájmové území																Calm	Součet
m.s^{-1}	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	3,05	2,41	2,67	3,70	3,26	1,97	1,55	1,45	2,92	4,53	1,88	1,24	1,99	2,93	3,09	2,92	2,75	44,31
5,0	1,40	0,49	0,84	4,43	3,96	1,80	1,48	1,35	2,84	5,62	6,82	6,39	4,29	4,49	3,64	3,14	0,00	52,98
11,0	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,04	0,04	0,01	0,02	0,10	0,69	1,07	0,45	0,22	0,04	0,00	0,00	2,71
Σ	4,45	2,90	3,51	8,14	7,24	3,81	3,07	2,81	5,78	10,25	9,39	8,70	6,73	7,64	6,77	6,06	2,75	100,00

*TR – Třídní rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětří

Obr. 7. Grafická podoba větrné růžice



4.4. Zdroje emisí znečišťujících látek

Jako zdroj znečišťování ovzduší související s posuzovanou změnou ÚP č. 3068/10 byla hodnocena automobilová doprava na komunikacích v řešeném území a vliv spalování zemního plynu pro vytápění.

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13 [8]. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zviřených projíždějícími automobily (resuspenze) [9].

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopravy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. víceemisí ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost. Tabulka 8. shrnuje emisní příspěvky způsobené odsouhlasením posuzované změny.

Tab. 8. Nárůst emisí vlivem naplnění změny č. Z 3068/10

oxidy dusíku*	benzen	částice PM_{10} **	částice $PM_{2,5}$ **	B[a]P**
(kg.rok ⁻¹)				(g.rok ⁻¹)
122,0	7,0	159,9	44,2	2,7

* produkce NO_2 představuje 3 – 10 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Na základě velikosti navrhované plochy a předpokládaného využití byl proveden odhad produkce emisí při spalování zemního plynu pro vytápění objektů. Emisní bilanci na základě zjednodušeného výpočtu uvádí následující tabulka.

Tab. 9. Emise znečišťujících látek ze spalování zemního plynu

Emise			
částice PM ₁₀	částice PM _{2,5}	oxidy dusíku	benzo[a]pyren
(kg.rok ⁻¹)			(g.rok ⁻¹)
0,1	0,1	3,7	0,001

4.5. Použitá metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM [10], který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů [11, 12]. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO₂ se vychází z výpočtu koncentrace NO_x, avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO₂/NO_x a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO₂/NO_x, který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO₂/NO_x a limitním poměru NO₂/NO_x dle meteorologických podmínek.

4.6. Výsledky modelových výpočtů

V tabulce 10 jsou uvedeny hodnoty imisních příspěvků při odsouhlasení navrhované změny v charakteristických bodech dle tabulky 1. Rozmístění charakteristických bodů zachycuje obrázek 6.

Tab. 10. Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech – příspěvky záměrů realizovaných naplněním změny ÚP

Bod	IH _r NO ₂ (μg.m ⁻³)	IH _r benzen (μg.m ⁻³)	IH _r PM ₁₀ (μg.m ⁻³)	IH _r PM _{2,5} (μg.m ⁻³)	IH _r B[a]P (ng.m ⁻³)
1	0,024	0,002	0,043	0,012	0,0008
2	0,021	0,002	0,037	0,010	0,0006
3	0,019	0,001	0,035	0,010	0,0005
4	0,019	0,002	0,039	0,011	0,0006
5	0,022	0,002	0,037	0,010	0,0007
6	0,028	0,002	0,047	0,013	0,0009

4.6.1. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE OXIDU DUSIČITÉHO

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže nejvýše do $0,028 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Ocelkova. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 58 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.2. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU

Vlivem hodnocené změny lze očekávat nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni $0,002 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše do 22 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.3. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC PM_{10}

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše do $0,047 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Ocelkova. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} je stanoven ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace do 53 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.4. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC $\text{PM}_{2,5}$

Vlivem hodnocené změny bude dle výsledků modelových výpočtů dosahovat nárůst imisní zátěže nejvýše $0,013 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ je stanoven ve výši $20 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše na hranici 78 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.5. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZO[A]PYRENU

Vlivem hodnocené změny lze zaznamenat nárůst imisní zátěže nejvýše do $0,0009 \text{ ng.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu je stanoven ve výši 1 ng.m^{-3} . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v prostoru hodnocené změny do 90 % imisního limitu, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.7. Návrh opatření

Pro změnu ÚP č. Z 3068/10 nejsou navrhována žádná opatření k omezení vlivu na kvalitu ovzduší.

4.8. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek. Vlivem realizace změny č. Z 3068/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Celkově lze vliv změny ÚP Z 3068/10 hodnotit jako akceptovatelný.

5. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů na lidské zdraví je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP chemickým látkám v ovzduší a hluku. Podkladem pro hodnocení jsou výsledky modelových výpočtů, obsažené v předchozích kapitolách. V hodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu, jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

5.1. Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím autorizačních návodů SZÚ k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 [13], k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku [14] a odborné literatury [15]. Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší a mírou rizika).
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

5.2. Charakteristika exponované obytné zástavby

Kvantifikace vlivů znečištění ovzduší a hluku na lidské zdraví byla provedena pro obytnou zástavbu v okolí hodnocené plochy ÚP, reprezentovanou referenčními body, uvedenými v tabulkách 1 a 10. Poloha obytné zástavby ve vztahu k referenčním bodům je patrná z obrázku 6.

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy (z její severní strany) reprezentují dvou-podlažní solitérní a řadové rodinné domy v ulicích Bergmanova, Hubáčkova a Mrázkova. V ulici Mrázkova jsou kromě řadových rodinných domů umístěny také nové bytové domy o 4 a 5 nadzemních podlažích. Rovnoběžně s ulicí Mrázkova probíhá ulice Cukrova, kde se nachází tři bytové domy o 8 nadzemních podlažích. Kolmo k uvedeným ulicím probíhá ulice Dobrovolného, kde se nachází několik bytových domů o 5 a 6 nadzemních podlažích a jeden rodinný dům o 2 nadzemních podlažích. Za ulicí Dobrovolného jsou ulice Rudolfa Holey, Truhlářova a Půdova, kde se nachází bytové domy o 5 a 6 nadzemních podlažích. Podél severovýchodní hranice řešené plochy změny ÚP prochází ulice Ocelkova, za níž se severním směrem nachází zástavba vyšších bytových (převážně panelových) domů. V ulici Anderleho mají bytové domy 5 nadzemních podlaží, v ulici Doležalova 5 a 8 nadzemních podlaží,

v ulici Vašátkova 8, 10 a 12 nadzemních podlaží, v ulici Dygrýnova 7 nadzemních podlaží a v ulici Hladova 6 nadzemních podlaží. Podél samotné ulice Ocelkova se nachází tři bloky bytových domů o 6 nadzemních podlažích.

Pro potřeby kvantifikace účinků imisní zátěže byla hodnocená oblast rozdělena na segmenty, reprezentované jednotlivými referenčními body, každý bod tak reprezentuje vždy určitý počet domů v závislosti na své poloze. Následně byl pro každý bod určen odpovídající počet obyvatel. Pro tento účel byly na základě podkladů ČÚZK zjištěny počty bytů v jednotlivých domech, které pak byly s použitím údajů ČSÚ přepočteny na počty obyvatel a zaokrouhleny na celé desítky nahoru. Uvažované počty obyvatel uvádí následující tabulka.

Tab. 11. Odhad počtu obyvatel v okolí hodnocené plochy

Reprezentativní bod	Odhadovaný počet obyvatel
1	200
2	250
3	450
4	1 100
5	600
6	650
Celkem	3 250

5.3. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

5.3.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Suspendované částice

Suspendované částice v ovzduší představují složitou směs organických a anorganických látek. Jsou produkovány jak ve venkovním, tak i ve vnitřním prostředí. Jsou tedy důležitým faktorem, který způsobuje zhoršení zdravotního stavu.

Suspendované částice mají různou velikost, hmotnost a složení. Obecně je možné konstatovat, že:

- při spalování pevných paliv bez odlučovačů převažují v emisích částice s aerodynamickým průměrem nad 10 μm , při spalování kapalných paliv je zastoupení těchto částic menší, avšak rovněž významné. S účinností odlučovače se zastoupení „hrubších frakcí“ výrazně snižuje, neboť tato zařízení odstraňují nejúčinněji právě velké částice prachu.
- ve zvířeném prachu v okolí silnic a průmyslových areálů lze obecně předpokládat nízké zastoupení jemných částic, podíl jednotlivých velikostních frakcí je však závislý na složení usazených částic, které byly zvířeny.
- v emisích z výfuků motorových vozidel jednoznačně dominují jemné částice do 2,5 μm (podíl částic se pohybuje okolo 90 %), většina emitovaných částic je menších než 1 μm .
- rovněž naprostá většina aerosolů vzniklých sekundárně v ovzduší (kondenzací plyných látek) je tvořena převážně jemnými částicemi do 2,5 μm [16].

Světová zdravotnická organizace (WHO) vydala v roce 2021 nové Směrnice pro kvalitu ovzduší [17], které do značné míry nahrazují dosavadní směrnice, vydané v roce 2005 [16]. Expozice suspendovaným částicím podle WHO [17] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace $PM_{2,5}$ – s vysokou jistotou u nemocí oběhové soustavy (zejména ischemické choroby srdeční) a rakoviny plic, se střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest,
- dlouhodobé koncentrace PM_{10} – s vysokou jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a rakoviny plic a se střední jistotou u ischemické choroby srdeční,
- krátkodobé koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$ – s vysokou jistotou u kardiovaskulárních onemocnění a se střední jistotou u cerebrovaskulárních chorob a nezhoubných onemocnění dýchacích cest.

Vliv dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic na výskyt kardiovaskulárních chorob je obecně konzistentnější u frakce $PM_{2,5}$ než u PM_{10} . Podobně bylo u částic $PM_{2,5}$, ale nikoli u PM_{10} , nalezeno signifikantně zvýšené riziko mrtvice. Další poznatky ukazují na kauzální vztah expozice znečištění částicemi $PM_{2,5}$ a akutní infekce dolních cest dýchacích, chronické obstrukční plicní nemoci, diabetu II. typu a novorozenecké úmrtnosti z důvodu nízké porodní hmotnosti a předčasného porodu. Důkladně zkoumán byl také vztah mezi suspendovanými částicemi a výskytem rakoviny plic, přičemž bylo konstatováno, že riziko úmrtí na tento druh rakoviny bylo signifikantně spojeno se znečištěním částicemi $PM_{2,5}$ i PM_{10} [17]. V roce 2015 byly suspendované částice vyhodnoceny Mezinárodní agenturou WHO pro výzkum rakoviny IARC jako prokázané lidské karcinogeny.

Pro krátkodobou expozici uvádí WHO vzestup celkové mortality o 0,65 % při zvýšení 24hodinové koncentrace $PM_{2,5}$ o $10 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 8 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací $PM_{2,5}$ o $10 \mu\text{g.m}^{-3}$; pro PM_{10} pak o 4 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM_{10} o $10 \mu\text{g.m}^{-3}$.

V posledních několika dekádách došlo v rozvinutých zemích k snížení úrovně imisní zátěže suspendovanými částicemi, díky čemuž bylo možné podrobněji prozkoumat účinky na zdraví i při nižších úrovních jejich koncentrací. V případě průměrných ročních koncentrací částic $PM_{2,5}$ byla prokázána souvislost mezi expozicí a úmrtností i pod úrovní $10 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to až k velmi nízkým hodnotám expozice, navíc se u nižších hodnot expozice prokázal strmější (supralineární) růst rizika. Negativní vliv na zdraví byl pozorován již v nejnižších percentilech naměřených hodnot. Z tohoto důvodu WHO zvolila výchozí hladinu pro určení směrných hodnot na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, který u $PM_{2,5}$ činí $4,2 - 4,9 \mu\text{g.m}^{-3}$, v případě PM_{10} pak $15,1 \mu\text{g.m}^{-3}$. Směrné hodnoty pro krátkodobé (24hodinové) koncentrace byly kromě údajů o prokázaných zdravotních účincích stanoveny též na základě vztahu mezi 24hodinovými koncentracemi a jejich ročními průměry.

Ve výsledku uvádí WHO [17] následující směrné hodnoty pro suspendované částice:

- částice $PM_{2,5}$ – $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro 24hodinové koncentrace
- částice PM_{10} – $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $45 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro 24hodinové koncentrace

WHO dále stanoví pro každou z výše uvedených veličin čtyři přechodné cíle, přičemž dosud platné směrné hodnoty dle [16] – tzn. 10 resp. 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro roční koncentrace $PM_{2,5}$, resp. PM_{10} a 25 resp. 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro 24hodinové hodnoty – aktuálně odpovídají 4. přechodnému cíli.

Imisní limity jsou v ČR stanoveny pro suspendované částice PM_{10} ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro 24hodinové hodnoty (s tolerovaným počtem 35 překročení v roce). Pro částice $PM_{2,5}$ je stanoven pouze limit pro průměrné roční koncentrace, a to ve výši $20 \mu\text{g.m}^{-3}$.

V předkládaném hodnocení jsou pro kvantifikaci rizika z expozice suspendovaným částicím (a obdobně i oxidu dusičitému, viz dále) použity funkce koncentrace – účinek, publikované Světovou zdravotnickou organizací v rámci projektu *Health risks of air pollution in Europe* (HRAPIE) [18]. Jedná se o vztahy odvozené na základě analýzy výsledků mnoha epidemiologických studií a dat o zdravotních

ukazatelích u populace zemí EU. Jednotlivé faktory koncentrace a účinku jsou formulovány prostřednictvím relativního rizika (RR), které vyjadřuje rozdíl v pravděpodobnosti výskytu daného účinku v populaci exponované určité úrovni koncentrace znečišťující látky vůči populaci neexponované. Vztah mezi koncentrací a pravděpodobností výskytu účinku (rizikem) je lineární. Pro vlastní charakterizaci rizika exponované populace se pak používá výpočet metodou atributivní frakce, popsany v kap. 4.2.

Doporučené vztahy jsou rozděleny do dvou skupin:

- skupina A – k dispozici jsou dostatečné údaje pro spolehlivou kvantifikaci účinků
- skupina B – údaje s vyšší mírou nejistoty ohledně přesnosti údajů použitých pro kvantifikaci účinků

V některých případech jsou dále kromě „základních“ výpočetních vztahů uvedeny i vztahy alternativní, použitelné v určitých situacích (např. není-li dostatek dat pro provedení výpočtu podle vztahu předchozího). Tabulka 12 shrnuje přehled hodnot relativního rizika, použitých v této studii, jedná se ve všech případech o „základní“ hodnoty RR. Uveden je vždy interval spolehlivosti (v závorce) a střední hodnota relativního rizika.

Tab. 12. Faktory koncentrace – účinek – suspendované částice [18]

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
PM _{2,5} roční průměr	úmrtnost u dospělých	> 30 let	A	1,062 (1,040 – 1,083)
PM ₁₀ roční průměr	kojenecká úmrtnost	0-1 rok	B	1,04 (1,02 – 1,07)
PM ₁₀ roční průměr	prevalence bronchitidy u dětí	6-12 let	B	1,08 (0,98 – 1,19)
PM ₁₀ roční průměr	incidence chronické bronchitidy u dospělých	> 18 let	B	1,117 (1,040 – 1,189)
PM _{2,5} denní průměr	hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	všichni	A	1,0091 (1,0017 – 1,0166)
PM _{2,5} denní průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,019 (0,9982 – 1,0402)
PM _{2,5} roční průměr*	dny s omezenou aktivitou**	všichni	B	1,047 (1,042 – 1,053)
PM _{2,5} roční průměr*	dny pracovní neschopnosti	20-65 let (zaměstnaní)	B	1,046 (1,039 – 1,053)
PM _{2,5} denní průměr	příznaky astmatu u astmatických dětí	5-19 let	B	1,028 (1,006 – 1,051)

*) 2týdenní průměr přepočtený na roční průměr

**) nutno odečíst dny hospitalizace s kardiovaskulárními a respiračními chorobami a dny pracovní neschopnosti

Oxid dusičitý

Oxid dusičitý (NO₂) patří mezi nejčastěji sledované škodliviny při hodnocení vlivů spalovacích zdrojů (tj. zejména automobilové dopravy a vytápění budov) na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel. Ze zdrojů je emitován převážně oxid dusnatý (NO), který se ve vzduchu postupně oxiduje na NO₂, v malé míře je emitován přímo NO₂.

Při vstupu oxidu dusičitého do dýchacích cest je nejcitlivější oblastí průdušnice s průduškami a dále plicní sklípky (alveoly), kde dochází k náhradě alveolárního epitelu I. typu buňkami odolnějšími proti okysličování, které s narůstající koncentrací NO₂ postupně navíc hypertrofují. To vede ke snížení odolnosti plicní tkáně vůči infekcím.

Expozice oxidu dusičitému podle WHO [17] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace NO_2 – s vysokou jistotou u chronické obstrukční plicní nemoci, střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a akutní infekce dolních cest dýchacích; včetně úmrtnosti dětí,
- krátkodobé (24-hodinové) koncentrace NO_2 – s vysokou jistotou u celkové mortality bez rozlišení příčin (vyjma úrazů) a rovněž u hospitalizací z důvodu astmatu.

V metaanalýze provedené WHO [17] byl nalezen vztah mezi dlouhodobou expozicí NO_2 a celkovou mortalitou (vyjma úrazů) i mortalitou podle různých příčin, a to již od nejnižších hodnot, přičemž u nižších koncentrací byly indikovány náznaky strmějšího růstu rizika. Obdobně jako v případě suspendovaných částic byla proto stanovena výchozí hladina pro určení směrné hodnoty na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, jejichž průměr činí $8,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Na základě výsledků této analýzy pak byla stanovena směrná hodnota ve výši $10 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Doposud platná směrná hodnota $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ dle [16] se stala prvním přechodným cílem a k překlenutí rozdílu mezi touto a směrnou hodnotou byly stanoveny ještě další dva cílové mezikroky na úrovních 30 a $20 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit platný v ČR je stanoven ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Co se týče krátkodobých expozic NO_2 , pro hodinové koncentrace WHO uvádí, že zůstává v platnosti doporučení dle předchozí směrnice [16], která uvádí směrnou koncentraci ve výši $200 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pod touto úrovní nebyly prokázány žádné účinky krátkodobých expozic NO_2 , většina studií pak poukazuje na vznik zdravotního efektu až při hodnotách nad $500 \mu\text{g.m}^{-3}$. Naopak při vyšších koncentracích lze účinky považovat za prokázané. Česká legislativa stanovuje imisní limit pro hodinové koncentrace NO_2 na úrovni $200 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Aktuální směrnice [17] se pak podrobně věnuje problematice 24hodinových koncentrací NO_2 , kde opět shledává dostatečně prokázaným vztah vůči celkové mortalitě i při velmi nízkých hodnotách expozice. Směrná hodnota pro 24-hodinové koncentrace NO_2 pak byla obdobně jako v případě suspendovaných částic odvozena s přihlédnutím k vztahu mezi 24-hodinovými a ročními hodnotami, a to ve výši $25 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Projekt HRAPIE [18] dále uvádí následující hodnoty relativního rizika pro jednotlivé účinky dlouhodobé expozice NO_2 . Charakteristika hodnot a použitého zdroje dat je uvedena v předchozí kapitole.

Tab. 13. Faktory koncentrace – účinek – oxid dusičitý [18]

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o $10 \mu\text{g.m}^{-3}$
NO_2 roční průměr (nad $20 \mu\text{g.m}^{-3}$)	úmrtnost u dospělých	> 30 let	B	1,055 (1,031 – 1,080)
NO_2 roční průměr	prevalence bronchitidy u astmatických dětí	5-14	B	1,21 (0,99 – 1,06)
NO_2 24hod průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,018 (1,0115 – 1,0245)

Benzen

Benzen se do ovzduší dostává v emisích z automobilové dopravy jednak jako produkt spalování a jednak jako součást nespálených podílů paliva (v automobilovém benzínu se vyskytuje v množství cca 0,5 – 2 %, u motorové nafty je podíl nevýznamný). Ovzduší je hlavním zdrojem expozice člověka benzenem. Je však nutno počítat s výraznými individuálními rozdíly vlivem kouření, které může znamenat několikanásobné zvýšení expozice.

Ve vysokých koncentracích (které se však nevyskytují ve vnějším ovzduší) má benzen akutní účinky dráždivé a neurotoxické. V nízkých dávkách (které se mohou v ovzduší vyskytovat) pak při dlouhodobém působení utlumuje tvorbu krvinek a předpokládá se i jeho vliv na iniciaci leukémie. Z tohoto důvodu řadí US EPA i IARC benzen mezi prokázané lidské karcinogeny. Světová zdravotnická organizace uvádí pro benzen hodnotu jednotkového rakovinového rizika $UCR = 6 \times 10^{-6} (\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$. Jednoduchou extrapolací pak lze stanovit míru karcinogenního rizika v závislosti na koncentraci této látky ve volném ovzduší:

Pravděpodobnost výskytu leukémie	Koncentrace
10^{-5} (1 v 100 000)	$1,6 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
10^{-6} (1 v 1 000 000)	$0,16 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$

Imisní limit je stanoven ve výši $5 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$, což odpovídá hodnotě karcinogenního rizika při celoživotní expozici na úrovni 3×10^{-5} .

Benzo[a]pyren

Skupina polyaromatických uhlovodíků (PAH) zahrnuje několik set sloučenin, které vznikají zejména při nedokonalém spalování organického materiálu. Hlavními účinky na zdraví lidí jsou mutagenita a karcinogenita, naopak systémově toxické účinky jsou pravděpodobně malé (testováno na zvířatech). U řady PAH s vyšším bodem varu se považují za prokázané vlivy mutagenita a karcinogenita, přičemž benzo[a]pyren je jednou ze sloučenin, u kterých byla zjištěna nejsilnější karcinogenita.

Benzo[a]pyren je podle IARC řazen do skupiny 1 jako prokázaný lidský karcinogen. Vzhledem k jeho karcinogenitě nelze stanovit žádnou bezpečnou hranici. WHO [16] stanovuje směrnou hodnotu jednotkového karcinogenního rizika pro benzo[a]pyren ve výši $8,7 \times 10^{-2} (\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$.

5.3.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

V následujícím textu je provedena kvantifikace očekávaných dopadů těchto změn na zdraví ovlivněné populace. V případě hodnocení vlivů expozice suspendovaným částicím a oxidu dusičitému na základě hodnot relativního rizika dle projektu HRAPIE [18] je vyhodnocení v souladu s AN 17/15 [13] provedeno metodou výpočtu atributivní frakce, jejímž výstupem je počet osob dotčených příslušným účinkem u exponované populace. Popis výpočtu uvádí např. metodika COŽP UK pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší [19]. Počet osob, dotčených daným účinkem, je pro látky s bezprahovým účinkem dán vztahem:

$$IMP = EXP \times AGF \times RGF \times BGR \times [1 + C \times (RR - 1)/10],$$

kde

- IMP je četnost výskytu výsledného dopadu, vyjádřená v jednotkách dle podkladové tabulky RR (např. počet osob dotčených daným účinkem, počet případů bronchitidy, počet hospitalizací, počet dnů s omezenou aktivitou, dnů pracovní neschopnosti apod.)
- C je koncentrace znečišťující látky v $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
- EXP je exponovaná populace (počet osob)
- AGF je podíl věkové skupiny, které se účinek týká, v rámci celé populace
- RGF je podíl případné rizikové skupiny, které se účinek týká (je-li uvažována), jako jsou např. astmatici, v rámci příslušné věkové skupiny obyvatel
- BGR je četnost výskytu výsledného dopadu v pozadové (neexponované) populaci
- RR je relativní riziko při zvýšení koncentrace o $10 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$

U prahového účinku (NO_2 – úmrtnost u dospělých) je výpočet obdobný s tím, že efekt je uvažován až od hodnoty $20 \mu\text{g.m}^{-3}$. Dále, jak je z tabulek 12 a 13 patrné, v některých případech je vstupní hodnotou pro výpočet denní (tj. nikoli roční) průměr koncentrací. V těchto případech je v předložené studii počítáno s průměrnou roční koncentrací, která je z principu průměrem denních hodnot s tím, že tam kde je to relevantní, je příslušná hodnota BGR sumarizována za celý rok. Stejně tak tam, kde je dle projektu HRAPIE uvažována 2týdenní hodnota přepočtená na roční průměr, je zde počítáno přímo s ročním průměrem. Hodnoty AGF (podíly jednotlivých věkových skupin populace) byly převzaty dle údajů ČSÚ pro hl. m. Prahu. Hodnoty RGF a BGR byly uvažovány dle projektu HRAPIE.

V případě benzenu a benzo[a]pyrenu je vyhodnocení provedeno obdobně s tím rozdílem, že hodnoty AGF, RGF a BGR jsou rovny jedné (efekt se týká vždy celé dotčené populace) a výsledný dopad je kvantifikován ve formě počtu obyvatel na 1 nový případ vzniku daného účinku.

Suspendované částice

Výskyt zvýšených koncentrací suspendovaných částic v ovzduší je obecně spojován s výskytem respiračních chorob, rakoviny plic, kardiovaskulárních chorob a u frakce $\text{PM}_{2,5}$ také mrtvice.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [17] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace PM_{10} ve výši $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ a částic $\text{PM}_{2,5}$ ve výši $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Koncentrace částic PM_{10} se v zájmovém území bude ve výchozím stavu pohybovat v rozmezí $20,1 - 21,2 \mu\text{g.m}^{-3}$, v případě frakce $\text{PM}_{2,5}$ pak $14,8 - 15,5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak je tedy zřejmé z provedeného vyhodnocení, v celém výpočtovém území je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranicí směrných hodnot WHO, což ovšem vzhledem k jejich úrovni platí pro naprostou většinu území ČR.

Nejvyšší nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny ÚP byl vypočten na úrovni do $0,047 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro suspendované částice frakce PM_{10} a do $0,013 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro frakci $\text{PM}_{2,5}$.

V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [18], pro hodnoty nárůstů imisních příspěvků dle tabulky 10 a počtu obyvatel dle tab. 11.

Tab. 14. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$

Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)	0,000011
Prevalence bronchitidy u dětí 6-12 let	0,014076
Incidence chronické bronchitidy u dospělých (> 18 let)	0,004842
Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)	0,001888
Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	0,001238
Hospitalizace s respiračními chorobami	0,000862
Dny s omezenou aktivitou	2,430444
Dny pracovní neschopnosti	0,765617
Příznaky astmatu u astmatických dětí	0,029926

Jak vyplývá z uvedené tabulky, pohybují se změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) na úrovni jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou, kde byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 2-3 dnů ročně, ovšem v součtu za celou populaci, čítající 3 250 osob. Současně platí, že se jedná o stanovení účinku na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Lze tudíž konstatovat, že změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny (a podílu úpravy) budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Oxid dusičitý

Z chronických účinků NO₂ jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [17] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výši 10 µg.m⁻³. Koncentrace NO₂ se v zájmovém území bude ve výchozím stavu pohybovat v rozmezí 19,2 – 22,9 µg.m⁻³. Obdobně jako v případě suspendovaných částic je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranici směrné hodnoty WHO, což ovšem opět platí pro naprostou většinu území ČR.

Nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny bude činit nejvýše 0,03 µg.m⁻³. V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [18], pro hodnoty nárůstu imisních příspěvků dle tab. 10 a počty obyvatel dle tab. 11.

Tab. 15. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice NO₂

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,001611
Úmrtnost u dospělých > 30 let	0,003302
Prevalence bronchitidy u dětí 5-14	0,002279

Jak je zřejmé z uvedené tabulky, u míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých, hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí byly vypočteny změny vlivem hodnocené změny ÚP vždy v řádu tisícín nového případu. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

5.3.3. BENZEN

Benzen je prokázaný humánní karcinogen. V rámci tohoto vyhodnocení byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO ve výši 6×10^{-6} (µg.m⁻³)⁻¹. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzenu 1 µg.m⁻³ zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko incidence leukémie o 6 případů na 1 milion osob. Neexistuje tedy bezpečná mez. Evropská a česká legislativa tyto skutečnosti respektuje s tím, že pro účely ochrany zdraví obyvatel musela být přijata určitá dlouhodobá (roční) limitní hodnota, která by v podstatě vyjádřila ještě přijatelnou (referenční) mez karcinogenního rizika. Dle dostupných podkladů a v souladu s informacemi Státního zdravotního ústavu je doporučeno uvažovat nejvyšší přijatelné hodnoty v řádu 10⁻⁶.

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu se v řešeném území pohybují na úrovni 0,7 – 1 µg.m⁻³. Tomuto rozpětí odpovídá míra karcinogenního rizika 4,2 – 6 × 10⁻⁶. Jedná se tedy o hodnoty na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do 0,002 µg.m⁻³. Vypočtený nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu pak činí nejvýše $1,2 \times 10^{-8}$ (1 případ na 83 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (3 250 osob) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

5.3.4. BENZO[A]PYREN

Pro vyhodnocení rizika z expozice B[a]P byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO pro celoživotní expozici ve výši 87×10^{-6} (ng.m⁻³)⁻¹. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzo[a]pyrenu v 1 ng.m⁻³ zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko výskytu rakoviny o 87 případů na milion osob. Nejvyšší přijatelné riziko je opět uvažováno v řádu 10⁻⁶.

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu se v řešeném území pohybují na úrovni $0,8 - 0,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. To již odpovídá hodnotám nad hranicí přijatelného rizika. Úroveň přijatelného rizika v řádu 10^{-6} by byla dosažena již při koncentraci na úrovni $0,1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ nebo nižší, což je hodnota překročená na všech měřicích stanicích v ČR.

Vlivem hodnocené změny ÚP byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby do $0,0009 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $7,8 \times 10^{-8}$, což činí jeden případ na více než 12,7 mil. obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

5.4. Vlivy hluku na zdraví obyvatel

5.4.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového aparátu a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu.

Při běžné expozici hluku z dopravy se projevují zejména systémové (nespecifické) účinky, u nichž dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Chronický stres způsobený hlukem může přispět ke spuštění nebo urychlení průběhu u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané závažné účinky hluku jsou podle aktuální směrnice WHO [20] považovány obtěžování, rušení spánku, kardiovaskulární onemocnění, zhoršení kognitivních funkcí a poškození sluchového aparátu. V následujícím přehledu je uvedena stručná charakteristika těchto účinků dle SZÚ [21]:

- **Obtěžování hlukem** je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Jako obtěžování je označován psychický stav vznikající při mimovolném vnímání vlivů, ke kterým má jedinec zamítavý postoj a na které reaguje pocity odporu, podrážděností a v některých případech až psychosomatickými poruchami; pro zjednodušení se jako obtěžování označují i ostatní negativní emoce v souvislosti z hlukem (zlost, nespokojenost, úzkost, rozrušenost). Obtěžování je významně ovlivněno individuálními vlastnostmi příjemce; z hlediska jednotlivce je tak považováno za faktor s bezprahovým působením, což znamená, že citlivou osobu mohou obtěžovat i nejtíšší zvuky.
- **Nepříznivé ovlivnění spánku** vlivem hluku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí (změny tepové frekvence, známky probuzení na EEG, změny v trvání stádií spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, probouzení, zkrácení spánkového času), dostatečné důkazy existují rovněž pro subjektivně vnímanou poruchu spánku, environmentální nespavost a zvýšené užívání léků na spaní. Zdravotní následky rušení spánku nočním hlukem zahrnují změny v hladinách stresových hormonů, kardiovaskulární onemocnění, psychické poruchy, obezitu, zkrácení očekávané délky života, zvýšený výskyt pracovních úrazů a psychologicko-sociální důsledky (ospalost a únava, rozmrzelost, snížená výkonnost, zhoršení poznávacích schopností, narušení sociálních kontaktů).
- **Ovlivnění kardiovaskulárního systému** působením hluku bylo prokázáno v řadě epidemiologických studií. Uznávaným mechanismem je zde stresová reakce organismu, kdy zvukový signál je podvědomě hodnocen jako alarmující a dochází ke stresové reakci spojené s aktivací autonomního nervového systému a s uvolněním stresových hormonů, což vede k přechodnému zvýšení krevního tlaku, tepu a vasokonstrikci. Po dlouhodobé expozici se pak u citlivých jedinců mohou vyvinout

trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. Dalšími možnými mechanismy působení hluku na kardiovaskulární systém jsou úbytek hořčíku (který je následkem opakovaných nervových vzruchů vyplavován z organismu) nebo dlouhodobý nedostatek spánku a jeho důsledky. Podle aktuálních dat WHO se za prokázané považuje zvýšení rizika ischemické choroby srdeční vlivem hluku ze silniční dopravy, naopak v případě dříve popisovaného rizika hypertenze je nyní kvalita důkazů považována za nízkou, v případě mrtvice jsou výsledky rozporuplné.

- **Zhoršení kognitivních schopností** vlivem hluku zahrnuje poruchy porozumění řeči, porucha pozornosti a snížení kapacity pracovní paměti. Důsledkem je zhoršení výkonnosti, zhoršení výsledků při plnění úkolů, chyby při práci, popřípadě vznik nehod a úrazů. Hluk také může závažným způsobem narušit komunikaci řečí, popřípadě překrývat jiné informačně důležité signály. Zhoršení komunikace řečí má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní výkonnosti a pocitům nespokojenosti. Při terénních výzkumech byl potvrzen vztah mezi hlukem z letecké dopravy a zhoršením schopnosti čtení, porozumění řeči a výkonnosti v testech u školních dětí, v případě hluku ze silniční a železniční dopravy jsou výsledky nekonzistentní a kvalita důkazů je nedostatečná.
- **Poškození sluchového aparátu** v zásadě zahrnuje dva mechanismy. Extrémně vysoké hladiny akustického tlaku mohou vyvolat akustické trauma, jehož podstatou je poranění bubínku, sluchových kůstek nebo blanitého labyrintu a následkem je pak trvalé poškození sluchu. Při dlouhodobém až celoživotním působení hluku na sluchový aparát dochází k poškození sluchu, jehož podstatou jsou zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha. Tyto poruchy se zpočátku projevují dočasným zvýšením sluchového prahu, při dalším působení hluku dochází po určité latenci k trvalému poškození sluchu. Poškození sluchu je dostatečně prokázáno u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku a trvání let expozice, existuje však i u hluku v mimopracovním prostředí, např. v souvislosti s hlukem z volnočasových aktivit. Ztráta sluchu je pak obvykle výsledkem kombinované expozice hluku z různých zdrojů, tj. z pracovního a životního prostředí a z volnočasových aktivit.

Za účinky s nižší kvalitou důkazů (či s nejistou existencí vztahu k hlukové expozici) jsou považovány zvýšení rizika vzniku diabetu, obezity, vlivy na těhotenství a vývoj plodu a na mentální zdraví [20].

Působení hluku je považováno za bezprahové (tj. nelze stanovit bezpečnou mez, pod níž se již účinek nevyskytuje), v praxi se však pracuje s určitými mezními hodnotami, nad nimiž je závislost účinku na hlukové expozici považována za významnou. WHO [20] uvádí následující doporučené expoziční hodnoty pro hluk ze silniční dopravy:

- průměrná hodnota, vyjádřená hlukovým ukazatelem den-večer-noc (L_{dvn}) – 53 dB
- noční hluk (L_n) - 45 dB

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ [14] a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku:

- vysoké obtěžování
- vysoké rušení spánku
- ischemickou chorobu srdeční (ICHs)

Pro vysoké obtěžování a vysoké rušení spánku je stanoveno tzv. absolutní riziko, které je vyjádřeno jako podíl osob s daným účinkem v rámci celkového počtu exponovaných obyvatel v daném výpočtovém bodě či pásmu hlukové zátěže. Výpočtové rovnice jsou následující:

$$AR_{HA,silnice} = (78,927 - 3,1162 \times L_{dvn} + 0,0342 \times L_{dvn}^2) / 100$$

$$AR_{HSD, \text{silnice}} = (19,4321 - 0,9336 \times L_{dvn} + 0,0126 \times L_{dvn}^2) / 100$$

kde:

$AR_{HA, \text{silnice}}$ = absolutní riziko pro vysoké obtěžování hlukem ze silniční dopravy

$AR_{HSD, \text{silnice}}$ = absolutní riziko pro vysoké rušení spánku hlukem ze silniční dopravy

L_{dvn} = hlukový ukazatel den-večer-noc

L_n = hluk v noční době

Pro stanovení hlukového ukazatele L_{dvn} byl použit postup dle SZÚ [22]. Kvantifikace je provedena v souladu s metodickými postupy pro $L_{dvn} > 45$ dB a $L_n > 40$ dB. Ve vlastním kvantitativním vyhodnocení je pak pro přehlednost uveden přepočet na celou dotčenou populaci.

Riziko vzniku ischemické choroby srdeční (ICHS) ve vztahu k hluku se kvantitativně vyjadřuje jako relativní riziko vztahující riziko v populaci exponované hluku k riziku v populaci hluku neexponované. Pro kvantifikaci je pak použit postup, založený na určení tzv. populační atributivní frakce, která se může skládat z exponovaných i neexponovaných osob, popřípadě mohou být exponované osoby vystaveny rizikovému faktoru v různé míře. Jednotlivým segmentům populace (vyjádřeným jako podíl z celkového počtu obyvatel řešeného území) je přiřazena expozice hluku ze silniční dopravy (L_{dvn}). Následně je pro každý segment určeno relativní riziko vzniku ICHS podle rovnic:

$$RR_{ICHS, \text{silnice}} = 1,007733L_{dvn} - 53 \dots \text{ pro } L_{dvn} > 53 \text{ dB}$$

$$RR_{ICHS, \text{silnice}} = 1 \dots \text{ pro } L_{dvn} \leq 53 \text{ dB}$$

kde:

$RR_{ICHS, \text{silnice}}$ = relativní riziko vzniku ICHS v populaci exponované hluku o dané L_{dvn}

Současně je pro každý segment populace určen podíl obyvatel v rámci řešeného území. Absolutní roční počet případů ICHS, odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy v řešeném území je pak určen podle vzorce:

$$N = \sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) / (\sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) + 1) \times I \times P$$

kde:

p_j = podíl populace v daném segmentu

RR_j = relativní riziko vzniku ICHS v rámci daného segmentu populace

I = incidence ICHS v neovlivněné populaci, uvažována je hodnota 9,275 na 1000 osob a rok dle autorizačního návodu [14]

P = počet obyvatel v řešeném území

5.4.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

Na základě výsledků akustického posouzení (kap. 3) byly kvantifikovány míra obtěžování hlukem, rušení spánku a výskytu infarktu myokardu. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP.

Z výsledků provedených modelových výpočtů je patrné, že v části obytné zástavby, orientované směrem k hlavním komunikacím, dosahuje hluková zátěž nad úroveň doporučených hodnot podle směrnice WHO. Počet obyvatel, žijících v takto exponovaných lokalitách, se pohybuje v řádu stovek.

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a nárůst výskytu ISCHS v rámci stávající zástavby, reprezentované výpočtovými body dle tab. 4. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivu hodnocené změny ÚP. Počet obyvatel, reprezentovaných jednotlivými výpočtovými body, je uveden v tabulce 11.

Tab. 14. Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskytu ISCHS

Stav	Silné obtěžování	Silné rušení spánku	Výskyt ISCHS
Beze změny ÚP	353	89	0,4872
Změna Z 3068/10	357	90	0,5241
Rozdíl	4	1	0,0369

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů v rámci celé dotčené populace (3 250 obyvatel). Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, a i změny v míře obtěžování jsou mírné a v praxi málo významné.

5.5. Návrh opatření

Pro danou změnu nejsou navrhována další opatření nad rámec těch, která jsou uvedena v kapitole 3.6.

5.6. Závěrečné zhodnocení

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel dosahuje nejvýše několika málo případů v rámci celé populace, změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu.

5.7. Nejistoty v hodnocení

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na lidské zdraví je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- prognóza dopravní zátěže ve výhledovém horizontu
- stanovení koncentrací znečišťujících látek a akustických veličin modelovými výpočty
- expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí, rozdílná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště budov

- ovlivnění individuálního rizika profesionální expozicí, životním stylem a migrací, v případě hluku též rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponovaných osob
- dostupné informace o vztahu mezi úrovní koncentrací znečišťujících látek či hlukovou expozicí jejich zdravotními účinky.
- stanovení referenčních koncentrací a směrných hodnot pro znečišťující látky.

Přes uvedené nejistoty lze údaje o zdravotních rizicích považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k celkovým závěrům o vlivu hodnocené změny ÚP na celkovou míru zdravotního rizika.

6. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3068/10 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Akustická situace

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3068/10 dojde pouze k minimálním změnám hlukového zatížení lokality. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané změny nepřekročí nárůst hlukové zátěže u stávající chráněné zástavby v denní dobu 0,3 dB, v noční dobu poté 0,2 dB. Hygienický limit v území nebude překročen, hlukové zatížení lokality se pozorovatelně nezmění.

Kvalita ovzduší

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek.

Vlivem realizace změny č. Z 3068/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Míra zdravotního rizika

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel dosahuje nejvýše několika málo případů v rámci celé populace, změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu.

Souhrnně je tak možné konstatovat, že vliv změny ÚP č. Z 3068/10 lze z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a veřejné zdraví hodnotit jako akceptovatelný.

7. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2022.
- [2] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. Stav v r. 2016, Praha, 2017.
- [3] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 14.05. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [4] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017.
- [5] Liberko M., Ládyš L.: Výpočet hluku z automobilové dopravy, manuál 2018 – verze 2020, Praha, 2021.
- [6] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů
- [7] ČHMÚ: Mapy pětiletých průměrů imisních koncentrací (2017 – 2021), Česká republika. http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html
- [8] ATEM: MEFA 13 – program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla. <http://www.atem.cz/mefa.php>
- [9] Karel, J. a kol. (2019): Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy – aktualizace 2019. MŽP, Praha
- [10] ATEM: Imisní model ATEM. <http://www.atem.cz/atem.php>
- [11] Böhm, S., Brechler, J., Píša, V., Pretel, J., (1995): Air Quality in the Capital of Prague (Czech Republic), Proceedings of the 21th CCMS/NATO Technical Meeting On Air Pollution Modelling and its Application, Nov.6-10,1995, AMS, Baltimore, MD, USA.
- [12] Bednář, J., Brechler, J., Bubník, J., Keder, J., Macoun, J., Píša V.: Kompendium ochrany kvality ovzduší. Část 6: Modelování přenosu a rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Gaussové rozptylové modely. Ochrana ovzduší 1/2006.
- [13] SZÚ: Autorizační návod AN 17/15: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ, 2015.
- [14] SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 verze 5: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ, Praha, 2020.
- [15] Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol: Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha, 2000
- [16] WHO: Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide - Global update 2005, WHO, 2006
- [17] WHO: WHO global air quality guidelines. Particulate matter (PM_{2.5} and PM₁₀), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva, WHO, 2021
- [18] WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide. WHO – Regional Office for Europe, Copenhagen, Denmark, 2013

- [19] Melichar, J., Máca, V. a kol.: Výpočetní metodika pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší modelem integrovaného hodnocení. Projekt TA02021165 Integrované hodnocení rizik a dopadů na materiály, ekosystémy a zdravotní stav populace v důsledku expozice atmosférickým znečišťujícími látkám. TA ČR, COŽP UK, Praha 2016
- [20] WHO: Environmental Noise Guidelines for the European Region. WHO Regional Office for Europe, Kodaň, 2018. <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/environmental-noise-guidelines-forthe-european-region-2018>
- [21] SZÚ: Zdravotní účinky hluku. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/zdravotni-ucinky-hluku>
- [22] Vandasová, Z., Fialová, A.: Vztahy mezi hlukovými ukazateli L_{dvn} a L_{dn}. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/vztahy-mezi-hlukovymi-ukazateli-ldvn-a-ldn>
- [23] IPR Praha: Podkladové údaje. Praha, 2022.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3068/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10⁶ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“⁷ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 2 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 2 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

⁶ Dále jen Z 3068/00.

⁷ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 2 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů⁸.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití⁹ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.) = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

⁸ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

⁹ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).

Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 3 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3068/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹⁰

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	-1
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	+1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	+1
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+1
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	+1
03.3 Kvalitní využití území	+1
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	0
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	+1
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	+1
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	+1
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0

¹⁰ V zájmu zřetelného provázanosti s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	+1
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Podkladem ke změně Z 3068/10 je studie rozvojového území Rajský vrch, zpracována ateliérem Architekti Headhand s.r.o. Záměrem studie je návrh vhodnějšího využití území, který přinese logičtější urbanistické uspořádání zástavby a organizaci krajiny. Zastavitelná část území je v současnosti využívána pro bydlení a parkování. Nezastavitelná část území slouží rekreaci obyvatel a je bez lepšího koncepčního uchopení.

Z 3068/10 vymezuje v návaznosti na stávající plochu čistě obytnou novou plochu čistě obytnou a zlepšuje tak podmínky dostupného bydlení (09.1). Změna rovněž přispívá k péči o veřejný prostor, zejména vymezením rozsáhlé plochy oddychu, plochou sportu a částečně i vymezením ploch čistě obytných, ve kterých vzniknou nová veřejná prostranství. Hlavním cílem změny je zkvalitnění využití území a má tak pozitivní vliv na celou oblast UR 03.

Změny koncepce území, mají pozitivní vliv, nejen na organizaci urbanistické zástavby, ale také na organizaci krajiny. Zlepšuje se návaznost mezi jednotlivými funkčními plochami, prostupnost území i samotné užívání ploch krajiny. Změna má proto pozitivní vliv na krajinné zázemí (01.2) i městskou krajinu (01.3). V nejnižší části území je umístěna plocha pro farmu se stáji a pastvinami. Toto využití napomáhá k domácí zemědělské produkci a změna má pozitivní vliv na princip efektivního hospodaření se zdroji (02.1)

Území změny se z velké části nachází v ploše přírodního parku Klánovice – Čihadla. Rada HMP zde připustila dostavbu území a stávající územní plán, také pracuje s dotvořením stávající zástavby. Změna Z 3068/10, ale oproti stávajícímu řešení posunuje hranici budoucí zástavby směrem dovnitř PŘP, a je proto z hlediska ochrany přírodních území (01.1) hodnocena, jako mírně negativní.

Oblast je napojena na systém městské hromadné dopravy (autobusy v Ocelově ulici) a cílem změny bylo také zkvalitnění podmínek pro pěší pohyb člověka a bezpečný pohyb cyklistů. Změna, je proto pozitivně hodnocena z hlediska šetrné mobility i prostorově a ekonomicky efektivní dopravy.

Nová zástavba vyvolá potřebu zokruhování vodovodního řádu Praha – Východ a respektuje trasu teplovodu, podél které navrhuje zelený pás s pěší cestou. Změnu je tedy možné pozitivně hodnotit i z hlediska principu dostupné a spolehlivé infrastruktury.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3068/10 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3068/00 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 4).

Tab. 4 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3068/00 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 5).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 5 Hodnocení přínosů změny č. Z 3068/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3068/10
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0/-1
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	+1
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0/+1
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0/+1
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojívat ji do uceleného systému.	+1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+1
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Díky rozsahu změny Z 3068/10, lze identifikovat hned několik vztahů k prioritám územního plánování definovaných v ZÚR hl. m. Praha.

Změna je v souladu s prioritami (3) a (10), protože svým návrhem navazuje na funkční i prostorové uspořádání okolité zástavby a podílí se na navýšování kvalitní sídelní zeleně. Rozvoj obytné funkce ve vnějším pásmu města, snižuje negativní projevy suburbanizace a změna je proto v souladu i s prioritou (5). Jedním z cílů změny Z 3068/10 je i zkvalitnění podmínek pro pěší pohyb člověka a bezpečný pohyb cyklistů, to je společně s MHD v docházkové vzdálenosti, důvodem na pozitivní hodnocení změny z hlediska priority (8).

Nové zastavitelné plochy vyvolají potřebu zkvalitnění vodovodního řádu Praha – Východ, což napomůže k rozvoji technické infrastruktury i pro další rozvoj města (9).

Do rozporu s prioritou (4) se změna dostává hlavně díky zastavování volných přírodních ploch. Priorita (4) k zástavbě naopak upřednostňuje transformační plochy.

Nové zastavitelné plochy zasahují za hranice přírodního parku Klánovice – Čihadla. Změna se tak podílí na řešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem hlavního města (11). Tento zásah do PŘP je na druhou stranu v nesouladu s prioritou (2), která se snaží respektovat a rozvíjet rozmanité přírodní podmínky hl. m. Prahy.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10 obsažených v předchozích kapitolách.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3068/10 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Minimalizovat rozsah zpevněných ploch.
- 2) V plochách evidovaných dle katastru nemovitostí jako PUPFL vytvořit podmínky pro existenci lesních porostů.
- 3) Eliminovat vstup na území přírodní rezervace V Pískovně.
- 4) Zajistit ochranu skladebných prvků ÚSES přiléhajících k ploše změny č. 3068/10.
- 5) Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a kvalitní krajinářské řešení nezastavěných ploch.
- 6) V plochách s funkčním využitím čistě obytné /OB-C/ a v plochách sportu /SP/ umístit stavební objekty s maximálně třemi nadzemními podlažími (3NP).
- 7) V ploše sportu /SP/ regulovat intezitu využití této plochy a omezit počet halových objektů na minimum.

Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3068/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Z 3068/10 vymezuje v návaznosti na stávající plochu čistě obytnou novou plochu čistě obytnou a zlepšuje tak podmínky dostupného bydlení (09.1). Změna rovněž přispívá k péči o veřejný prostor, zejména vymezením rozsáhlé plochy oddychu, plochou sportu a částečně i vymezením ploch čistě obytných, ve kterých vzniknou nová veřejná prostranství. Hlavním cílem změny je zkvalitnění využití území a má tak pozitivní vliv na celou oblast UR 03.

Změny koncepce území, mají pozitivní vliv, nejen na organizaci urbanistické zástavby, ale také na organizaci krajiny. Zlepšuje se návaznost mezi jednotlivými funkčními plochami, prostupnost území i samotné užívání ploch krajiny. Změna má proto pozitivní vliv na krajinné zázemí (01.2) i městskou krajinu (01.3). V jejíž části území je umístěna plocha pro farmu se stáji a pastvinami. Toto využití napomáhá k domácí zemědělské produkci a změna má pozitivní vliv na princip efektivního hospodaření se zdroji (02.1)

Území změny se z velké části nachází v ploše přírodního parku Klánovice – Čihadla. Rada HMP zde připustila dostavbu území a stávající územní plán, také pracuje s dotvořením stávající zástavby. Změna Z 3068/10, ale oproti stávajícímu řešení posunuje hranici budoucí zástavby směrem dovnitř PŘP, a je proto z hlediska ochrany přírodních území (01.1) hodnocena, jako mírně negativní.

Oblast je napojena na systém městské hromadné dopravy (autobusy v Ocelově ulici) a cílem změny bylo také zkvalitnění podmínek pro pěší pohyb člověka a bezpečný pohyb cyklistů. Změna, je proto pozitivně hodnocena z hlediska šetrné mobility i prostorově a ekonomicky efektivní dopravy.

Nová zástavba vyvolá potřebu zokruhování vodovodního řádu Praha – Východ a respektuje trasu teplovodu, podél které navrhuje zelený pás s pěší cestou. Změnu je tedy možné pozitivně hodnotit i hlediska principu dostupné a spolehlivé infrastruktury.

Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Změna je v souladu s prioritami (3) a (10), protože svým návrhem navazuje na funkční i prostorové uspořádání okolité zástavby a podílí se na navyšování kvalitní sídelní zeleně. Rozvoj obytné funkce ve vnějším pásmu města, snižuje negativní projevy suburbanizace a změna je proto v souladu i s prioritou (5). Jedním z cílů změny Z 3068/10 je i zkvalitnění podmínek pro pěší pohyb člověka a bezpečný pohyb cyklistů, to je společně s MHD v docházkové vzdálenosti, důvodem na pozitivní hodnocení změny z hlediska priority (8).

Nové zastavitelné plochy vyvolají potřebu zkvalitnění vodovodního řádu Praha – Východ, což napomůže k rozvoji technické infrastruktury i pro další rozvoj města (9).

Do rozporu s prioritou (4) se změna dostává hlavně díky zastavování volných přírodních ploch. Priorita (4) k zástavbě naopak upřednostňuje transformační plochy.

Nové zastavitelné plochy zasahují za hranice přírodního parku Klánovice – Čihadla. Změna se tak podílí na řešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem hlavního města (11). Tento zásah do PŘP je na druhou stranu v nesouladu s prioritou (2), která se snaží respektovat a rozvíjet rozmanité přírodní podmínky hl. m. Prahy.

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3068/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Vlivy spojené s odnětím ZPF byly vyhodnoceny jako akceptovatelné.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3068/10 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
HL. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný

LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán

PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna

vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)¹¹

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)

¹¹ Aktualizované ÚAP nemají vliv na výsledek vyhodnocení.

- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>