

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3032/09
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 50 stavebního zákona

Září 2022



IPR
PRAHA

Objednatel:
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09
na udržitelný rozvoj území
k projednání dle § 50 stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

.....
Ing. Roman Soukup
zodpovědný řešitel částí C až F

Září 2022
Zakázka č. 2020 003

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. Roman Soukup
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09 k jiným koncepcím	3
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	4
2.1	Národní koncepce a strategie	4
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	16
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	21
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	23
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	30
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	30
4.2	Složková analýza	32
4.3.	Prostorová analýza	33
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	35
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	37
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	37
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	38
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	42
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	44
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	48
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	50
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	52
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	53
12.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	54
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	58

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3032/09	59
15.	PŘÍLOHY	60
15.2	Hodnoticí tabulka změny č. 3032/09	61
15.3	Akustické posouzení, Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, Hodnocení vlivů na lidské zdraví	64
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	102
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	103
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	103
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP	107
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	109
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	110
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	110
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	111
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	112
	SEZNAM ZKRATEK	114
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	118
 SEZNAM TABULEK		
	<i>Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09</i>	<i>1</i>
	<i>Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. 3032/09</i>	<i>3</i>
	<i>Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. 3032/09 k cílům ochrany ŽP</i>	<i>4</i>
	<i>Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3032/09</i>	<i>22</i>
	<i>Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2016 – 2020</i>	<i>24</i>
	<i>Tabulka 6: Porovnání změny č. 3032/09 s nulovou variantou a způsobem využití dle platného ÚP HMP</i>	<i>44</i>
	<i>Tabulka 7: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>50</i>
	<i>Tabulka 8: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 3032/09</i>	<i>50</i>
	<i>Tabulka 9: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 3032/09 na životní prostředí</i>	<i>52</i>
	<i>Tabulka 10: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 3032/09</i>	<i>59</i>

<i>Tabulka 11: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy.....</i>	<i>103</i>
<i>Tabulka 12: Vyhodnocení vlivů změny č. 3032/09 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>107</i>
<i>Tabulka 13: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>110</i>
<i>Tabulka 14: Hodnocení přínosů změny č. 3032/09 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>111</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

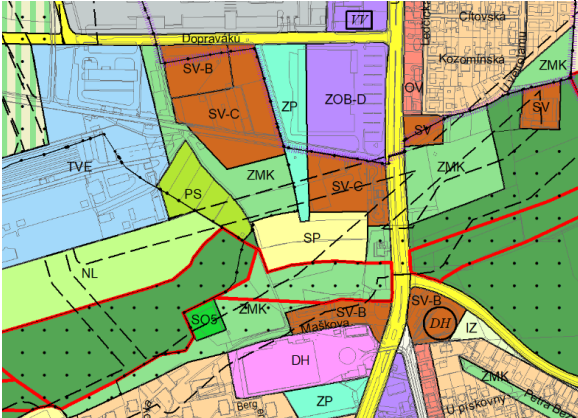

<i>Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. 3032/09 a přilehlého území</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek 2: Vymezení lokality změny č. 3032/09 ve vztahu k ÚSES.....</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 3: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. 3032/09</i>	<i>34</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09

Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09

Změna č. 3032/09	
Městská část:	Praha 8
Katastrální území:	Kobylisy, Čimice
Parcelní číslo:	Kobylisy: 1034, 1035, 2352/1, 2352/6 Čimice: 1060
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
sportu /SP/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/
Odůvodnění Změny č. 3032/09 <p>Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.</p> <p>Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávající plochy sportu /SP/. Pro plochu všeobecně smíšenou se v souladu s předloženou podkladovou studií - „Podkladová studie pro návrh změny ÚP HMP č. 3032/09 – Kobylisy, Čimice“, žadatele Elektroline a.s., vypracovanou ing. arch. Magdalenou Bodlákovou, datum 09/2018 - stanovuje kód míry využití B /SV-B/, který odpovídá charakteru řešeného území vzhledem k bezprostřední blízkosti ploch LR, ZMK a prvků CSZ a ÚSES.</p> <p>Změna umožní využití řešeného území pro rozšíření stávající zastavěné plochy budov kanceláří a dílen s ohledem na plánovaný rozvoj společnosti.</p> <p>Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.</p>	

Změna č. 3032/09	
<p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.</p> <p>Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>	
Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:	
<ul style="list-style-type: none"> SV-B 16 578 m² Celková výměra měněných ploch 16 578 m² ✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch 0 m² 	
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Plochy sportu a rekreace</u></p> <p>SP - sportu</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nesportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP.</p> <p>Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3032/09</p> <p><u>Plochy smíšené</u></p> <p>SV-B – všeobecně smíšené</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20</p>

Změna č. 3032/09	
	<p>000 m², zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Pro změnu č. 3032/09 byla v září 2018 zpracována Podkladová studie pro návrh změny ÚP HMP č. 3032/09 – Kobylisy, Čimice, kterou vypracovala Ing. arch. Magdalena Bodláková.

Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. 3032/09

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V m ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
SP	-16 578	-100 %
SV-B	16 578	100 %

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 9 a 10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny č. 3032/09, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. 3032/09 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	0
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	0
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	0
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména: <ul style="list-style-type: none"> Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně: <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	1
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle): <ul style="list-style-type: none"> – Omezit šíření stávajících invazních druhů – Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů – Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů 	0
	0
	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
– Zlepšovat strukturu krajiny	0
– Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
– Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
– Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
– Zajistit udržitelné využívání lesa	0
– Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
– Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
– Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezeně i paroplynových elektrárn s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	0
Priority <ul style="list-style-type: none"> – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů 	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	0
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů – zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrieny a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	2
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	0
– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	2
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb	
– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	1
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	0
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha Prevence před povodněmi	0
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	0
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	0
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	1

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	1
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	1
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů ⁴ pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	1
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipovávání a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plo-	1

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
chách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	0
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro je jich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	1
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: <ul style="list-style-type: none"> – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209 	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy <ul style="list-style-type: none"> – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova 	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. 3032/09 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí před nežádoucími vlivy suburbanizačních procesů. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- kvalitní urbánní rozvoj sídel;
- efektivní využití zastavěného území, omezení účinků suburbanizačních tlaků, ochrana volné krajiny;
- obnova ekologické stability a posilování biologické diversity
- zajištění migrační prostupnosti krajiny pro biotu;
- zvyšování počtu obyvatel připojených na vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, zejména v okrajových částech měst a obcí;
- uplatňování vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích (snižování množství srážkových vod odváděných kanalizací, vytvoření podmínek pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí),
- snížení devastace území přírodních parků a zamezení narušování krajinného rázu,
- posílení retenční schopnosti krajiny.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do roku 2050, 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe, 2022
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7 a 11(2022);
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. 3032/09:

Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3032/09

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Ochrana a obnova biodiverzity, ochrana migrační propustnosti pro biotu, ochrana a podpora ekologické stability
3	Ochrana vodních poměrů, posilování retence vody v území
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. 3032/09 je vymezena na území městské části Praha 8 (k. ú. Kobylisy), mezi ulicemi K Ládví a Ústecká. Dotčené pozemky leží v areálu firmy Elektroline a.s. Severní část areálu je stabilizována a nacházejí se zde kancelářské a provozní budovy, sklady, dílny a otevřené parkovací plochy. V jižní části areálu, kde jsou vymezeny pozemky dotčené změnou, zamýšlí firma výhledově výstavbu dalších objektů. Dle katastru nemovitostí je druhem pozemku ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Jižní část areálu má mírný sklon k SZ. Západní a jižní hranici plochy tvoří lesní porost, od kterého je lokalita oddělena plotem.

Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. 3032/09 a přilehlého území



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 9 – 10
- průměrný počet tropických dní: 4 – 7
- průměr ročních maxim (°C): 32 – 33
- počet dní s přechodem přes 0 °C: < 60
- průměrný počet arktických dní: 1 – 2
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 1,5 – 2

- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 3 – 4

Podle mapy bonity klimatu² se západní část dotčeného území (cca polovina) nachází v území s uspokojivou bonitou klimatu, východní část má pak dobrou bonitu klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší [11]. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 6 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2016 – 2020

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	15,8 - 17,6	40	39,5 - 44,0
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	8,3 - 8,8	125	6,6 - 7,0
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	20,1 - 21,2	40	50,3 - 53,0
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	35,9 - 37,4	50	71,8 - 74,8
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	14,8 - 15,7	20	74,0 - 78,5
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,0 - 1,1	5	20,0 - 22,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	μg.m ⁻³	0,7 - 0,8	1	70,0 - 80,0
Arsen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,5 - 1,6	6	25,0 - 26,7
Kadmium	roční průměr	μg.m ⁻³	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	μg.m ⁻³	4,9 - 5,0	500	1,0
Nikl	roční průměr	μg.m ⁻³	0,7	20	3,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 μg.m⁻³, platný od 1. 1. 2020

Z tabulky 6 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. U benzo[a]pyrenu, k jehož koncentracím se pouze přihlíží, hodnoty v řešené lokalitě dosahují až 80 % imisního limitu.

Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 75 % limitu, a průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, které činí 79 % limitu platného od r. 2020. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 53 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do systému ISKO.

Případné neprovedení změny by nemělo podstatný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

²[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Stávající obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují objekty zejména v oblasti okrajové části Dolních Chaběr (severovýchodně od hodnocené změny) a dále objekty jihovýchodně od křižovatky ulic Žernosecká a Hornátecká. Počet obyvatel dotčených nárůstem nejvyšší úrovně imisí a hlukové zátěže se dá předpokládat v oblasti stávající zástavby v řádu desítek. Vzhledem ke skutečnosti, že je hodnocení prováděno i pro kumulaci se sousední změnou Z 3034/10, u které se předpokládá obytná funkce, je kvantitativní hodnocení je provedeno na počet obyvatel na úrovni 200 osob.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní komunikaci v území, která prochází východně od posuzované plochy, ulice Ústecká. Významným zdrojem hluku v blízkosti posuzované plochy je také ulice K Ládví v severním směru.

Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory LAeq,16h a LAeq,8h). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r.o. v roce 2017. Jsou popisovány hodnoty akustické zátěže v trase komunikací, nikoliv hodnoty dopadajícího hluku u nejbližší chráněné zástavby, uvedené hodnoty tak nelze přímo porovnávat s hygienickými limity. Nejvyšší celková hladina hluku v denní dobu je v území patrná podél Ústecké, a to nad hranicí 70 dB, lokálně 75 dB. Podél ulice K Ládví lze zaznamenat hodnoty mezi 65 a 70 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v denní dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 45 do 70 dB. V noční dobu odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Nejvyšší celkovou hladinu hluku v noční dobu lze v území zaznamenat východně od posuzované změny podél Ústecké, a to nad hranicí 60 dB. Podél ulice K Ládví se nejvyšší ekvivalentní hladiny akustického tlaku pohybují mezi 55 a 60 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v noční dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 40 do 60 dB.

Neprovedením posuzované změny se kvalita obytného prostředí a jeho zatížení hlukem v širším okolí posuzované plochy nezmění. Hlavním zdrojem hlukové zátěže v dotčeném území je dopravní provoz na ulicích Ústecká a K Ládví. V samotném prostoru plochy by neprovedení změny dalo vzniknout novému sportovišti. Pro hluk ze sportovní činnosti není staven hygienický limit, vzhledem k absenci chráněné zástavby v bezprostřední blízkosti posuzované plochy se negativní dopady nepředpokládají. Využití území dle platného ÚP hl. m. Prahy by však podpořilo pohybové aktivity obyvatel.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Zájmové území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-02-007 Vltava, s plochou dílčího povodí 10,30 km².

V blízkém okolí se nenachází žádný vodní tok, nejbližším vodním tokem je Drahaňský potok, který pramení cca 1,5 km severně od řešené lokality a po 4 km se vlévá zprava do Vltavy.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližší vodní zdroj se nachází v Roztokách a hranice ochranného pásma je vzdálená cca 3,9 km SZ od řešené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s průlinovou propustností a s menší vododajností a s velkou puklinovou propustností (náplavy potoků, písky a písčité štěrky vyšších teras, svrchnokřídové pískovce a opuky). Hladina podzemní vody se nachází převážně v hloubkách kolem 25 – 30 m.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V zájmovém území, ve které je navržena změna č. 3032/09 jsou vyvinuty pseudogleje a kambizemě.

Pseudogleje jsou charakterizovány výskytem výrazného mramorovaného, redoximorfího diagnostického horizontu. U půd vyvinutých z luvizemí nalézáme nad ním vybělený horizont s velkým výskytem výrazných nodulárních novotvarů. V tomto případě vznikl mramorovaný horizont transformací luvického horizontu a je proto označen Bmt. U ostatních půd vznikl mramorovaný horizont transformací kambického braunifikovaného horizontu nebo pelického kambického horizontu; v posledním případě jej označujeme Bmp. Nodulární novotvary nacházíme obecně blízko povrchu půdy (Ahn). Mizí při laterálním vyluhování, které může přeměnit En na Ew.

Humusovou formou je nejčastěji moder- hydromoder, humusový horizont a ornice mají zvýšený obsah humusu ve srovnání s okolními anhydromorfními půdami. V ornících se obsah humusu pohybuje v rozmezí 2,5 – 3,5 %. Pseudogleje jsou půdami eubazickými (VM nad 60 %) až mesobazickými (VM 35-60 % v hor. Bm), se zvýšeným zastoupením amorfního Feo.

Pseudogleje se vytvářejí buď z pedogenně (z luvizemí) či litogenně zvrstvených event. nepropustných (pelické, písčitojílovité) substrátů. Nalézáme je v rovinatých částech reliéfu humidnějších oblastí – v klimatických regionech B 6-9, Ko 3-7, Ku 4-7.(3)4-5, ve výškovém stupni 4-7. Jsou to půdy s udickým – periodicky akvickým vodním režimem

Kambizemě

Půdy se stratigrafií O-Ah nebo Ap- Bv- IIC, s kambickým hnědým (braunifikovaným) horizontem, vyvinutém převážně v hlavním souvrství svahovin magmatických, metamorfických a sedimentárních hornin, ale i jim odpovídajících souvrstvích, např. v nezpevněných lehčích až středně těžkých sedimentech. I výrazněji vyvinuté pedy v kambickém horizontu postrádají jílové povlaky – argilany.

Půdy se vytvářejí hlavně ve svažitých podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin, v menší míře (sypké substráty) v rovinatém reliéfu. Vznik těchto půd z tak pestrého spektra substrátů podmiňuje jejich velkou rozmanitost z hlediska trofismu, zrnitosti a skeletovitosti, při uplatnění více či méně výrazného profilového zvrstvení zrnitosti, skeletovitosti, jakož i chemických (biogenní prvky, stopové potenciálně rizikové prvky) a fyzikálních vlastností (ulehlost bazálního souvrství, ovlivňující laterální pohyb vody v krajině). V hlavním souvrství dochází obecně k posunu zrnitostního složení do střední kategorie v relaci k bazálnímu souvrství, k čemuž přispívá i jejich obohacení prachem.

Půdy se dále vyskytují v širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek, v klimatických regionech B 2-8, Ko 2-8, Ku 3-6.2-4(5) a vegetačních stupních 6 u eubazických a mesobazických kambizemí a B 8-10, Ko 4-9, Ku 6-8.5-7 a vegetačních stupních 6-7. Vyznačují se mesickým až frigidním teplotním a udickým až perudickým hydrickým režimem. Výskyt půd v takto širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek určuje difference v akumulaci humusu a jeho kvalitě, ve vyluhování půdního profilu, zvětrávání, braunifikaci, v interakci s vlastnostmi substrátů.

Podle specifických substrátových, klimatických a vegetačních podmínek nalézáme u kambizemí veškeré formy nadložního humusu. Vedle běžného horizontu Ah je možný vznik melanického, umbrického i andického humusového horizontu, určujícího variety až subtypy kambizemí. Směrem k chladnější a humidnější oblastem narůstá obsah humusu v ornících (1-6%) i v horizontech Bv (0,4 až nad 1,0 %). Spolu s tím se při narůstání acidifikace snižuje poměr HK : FK, zvyšuje podíl slaběji vázaných HK a volných agresivních FK, migrujících do horizontu Bv a zvyšuje se barevný kvocient Q4/6 jako indikátor slabé kondenzace humusových látek. Obsah a kvalita humusu stoupá od nejlehčích k těžším půdám a půdám z eutrofních substrátů.

Půdy jsou hluboké až středně hluboké, bez skeletovité až středně skeletovité. Půdy v řešeném území mají vysokou vsakovací schopnost.

Změna nepředpokládá zábor ZPF, jedná se o změnu zastavitelného území na zastavitelné. Neprovedení posuzované změny nemá žádný vztah k ZPF.

LESY (PUPFL)

Vymezená plocha změny č. Z3032/09 není, dle údajů v katastru nemovitostí, součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa, nicméně zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, ve kterém je změna způsobu využití podmíněna souhlasem orgánu státní správy lesů³.

Přiléhající lesní porost, stejně jako porosty v širším dotčeném území, jsou z hlediska regionálního členění součástí přírodní lesní oblasti (PLO) č. 17 Polabí a jedná se o lesy zvláštního určení.

Neprovedením změny nedojde k zásahu do pásma 50 m od okraje lesa. Nedojde k přiblížení urbanizovaných ploch k lesním porostům.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží tvoří proterozoické fylické droby, prachovce a břidlice, které jsou fosilně zvětralé. Mocnost zvětralinového pláště se pohybuje od 25 do 30 m, při JV okraji i přes 30 m a tvoří jej písčité štěrky a písky teras zdibského stadia Vltavy.

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index území je hodnocen jako přechodný.

Neprovedením posuzované změny nemá žádný vztah k horninovému prostředí.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Jižní část lokality řešené změnou Z. 3032/09 je v současné době využívána převážně jako manipulační plocha, částečně zpevněná a částečně zatravněná. Severní výběžek je zastavěn. V ploše se nenachází vzrostlá zeleň. Její význam z hlediska ekologické stability a biologické diversity je nulový.

Zvláště chráněná území

V blízkosti dotčené plochy se nenachází žádné zvláště chráněné území. Nejblíží ZCHÚ se nachází cca 1 km východně od zájmového území a jedná se o přírodní památku Ládví v Ďáblickém háji, jejímž předmětem ochrany je zachování ojedinělého dokladu o činnosti druhohorního moře.

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny 3032/09 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Významný krajinný prvek ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je s dotčenou plochou v kontaktu při západní hranici a jedná se o les, který je součástí lesoparku Čimický háj.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umísťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny

³ § 14 odst. 2. zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů

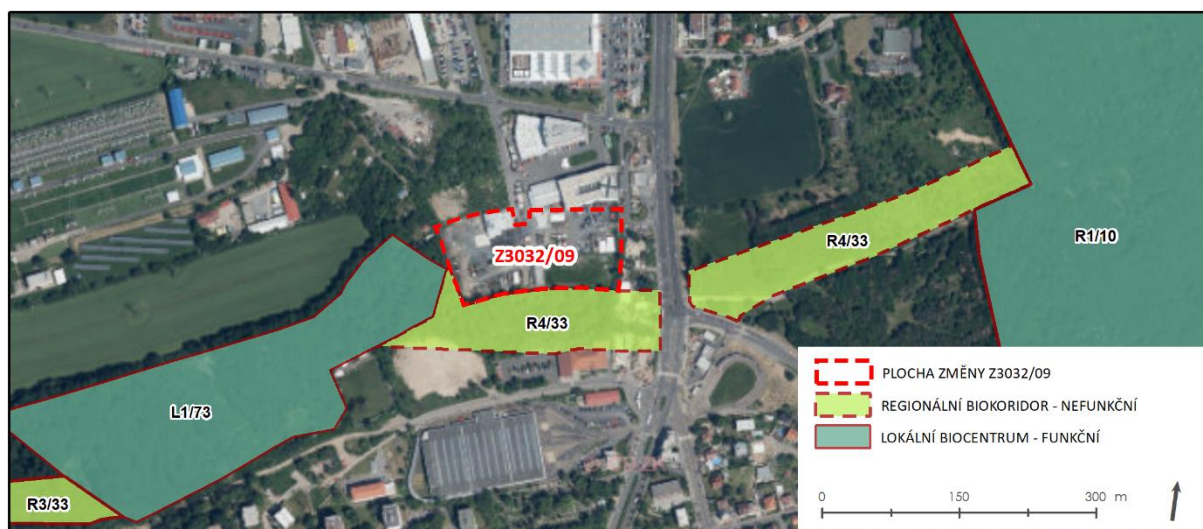
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zpracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Jižní hranice dotčené plochy navazuje na regionální biokoridor R4/33, který je v tomto úseku nefunkční. Biokoridor je vymezen na svazích pod areálem Šutky, dále pak v Čimickém háji a v porostech mezi Čimickým a Ďáblickým hájem.

Do regionálního biokoridoru R4/33 je vloženo funkční lokální biocentrum L1/73, které se rozkládá západně od řešené plochy. Biocentrum je vymezeno ve východní části rozsáhlého lesního celku Čimický háj. Současná skladba lesoparku je výsledkem výsadby z přelomu 19. a 20. století a rostou v něm duby, modříny nebo lípy.

Obrázek 2: Vymezení lokality změny č. 3032/09 ve vztahu k ÚSES



Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3032/09 ani její blízkosti nenacházejí.

Neprovedením posuzované změny nedojde k přiblížení ploch zástavby k plochám vymezeným pro regionální biokoridor.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Lokalita dotčená změnou Z č. 3032/09 je vymezena v severovýchodní části Prahy. Z východní strany její hranici tvoří ulice Ústecká – silnice ve čtyřpruhovém uspořádání, jižní hranici tvoří plochy zeleně navazující na Čimický háj, při jihozápadním okraji plochy na ní navazuje menší zahrádkářská osada, západní a severozápadní část plochy sousedí s nepevněnou plochou se spontánní zelení (zapojený keřový a stromový porost).

Krajina širšího zájmového území má charakter předměstského prostředí, ve kterém jsou zastoupeny plochy bydlení, plochy komerce, plochy zeleně, pole. Obraz krajiny ovlivňuje přítomnost rozvodny Kobylisy, do které je zaústěno několik linek nadzemních elektrických vedení.

Krajinářsky významnějším prostorem je zalesněný vrch Ládví (359 m n. m.). Na jeho vrcholu se nachází měřičská věž z roku 1936 (trigonometrický základní bod). Lesní porosty s dominantním zastoupením

listnatých dřevin na vrchu Ládví jsou protkány hustou sítí cest pro pěší a cyklisty, které jsou propojeny s turistickými trasami ve směru k Čimickému háji.

Dotčená lokalita není významně pohledově exponována.

Neprovedením změny nedojde ke zvýšení urbanizace zájmového území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčením území ani v jejího blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty.

Neprovedení posuzované změny nemá žádný vztah ke kulturnímu, historickému, architektonickému a archeologickému dědictví.

HMOTNÝ MAJETEK

V jihovýchodní části areálu je situován koridor venkovního vedení 110 kV (ochranné pásmo 15 m) a stávající VTL plynovod (bezpečnostní pásmo 40 m). Na návrh žadatele PRE-distribuce je vedeno územní řízení na stavbu nové linky 4x110 kV, jejím důsledkem bude zrušení výše uvedeného vedení 110 kV.

V případě neprovedení změny nevznikne potřeba předložek technické infrastruktury, resp. k zásahu do jejich ochranného (bezpečnostního pásma).

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3032/09 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V řešené lokalitě nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
základní hygienické limity v území	100 %

V řešené lokalitě bude základní hygienický limit ve velké části překročen, u navrhované obytné zástavby budou přijata taková opatření, aby na fasádách zasažených nadlimitním hlukem byl legislativně odstraněn chráněný venkovní prostor stavby, tím zanikne nutnost plnit hygienické limity hluku.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V ploše posuzované změny se nevyskytují pozemky zemědělského půdního fondu.

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
pásmo 50 m od okraje lesa	26 %

Západně od řešené plochy leží lesní pozemek, který je součástí Čimického háje.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Při západní a jižní hranici dotčené plochy se nachází regionální biokoridor R4/33 a vložené lokální bio-centrum L1/73.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V zájmovém území se nenacházejí krajinné hodnoty, krajinářsky cenná území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Ochranné pásmo nadzemního vedení 110 kv	8%
Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu	3 %

Limitujícími faktory pro rozvoj území jsou koridory venkovního vedení 110 kV (ochranné pásmo 15m od krajního vodiče) a stávající VTL plynovod (bezpečnostní pásmo 40m), oboje situováno v jihovýchodní části areálu.

Na návrh žadatele PRE-distribuce je vedeno územní řízení na stavbu nové linky 4x110kV, jejím důsledkem bude zrušení výše uvedeného vedení 110kV. Z tohoto důvodu stávající koridor venkovního vedení 110kV není v návrh nijak zohledněn. (informace z Podkladové studie pro návrh změny ÚP HMP č. 3032/09, ing. arch. M. Bodláková, 9/2018).

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2015 – 2019). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, které dosahují až 80 % limitu.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Nejvyšší hlukové zatížení bylo vypočteno podél ulice Ústecká.

Vliv očekávané akustické zátěže v území na obyvatele předmětné plochy nebyl detailně posuzován. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů lze chráněnou zástavbu plánovat i v hlukem zatížených oblastech. U fasád s hladinami hluku nad úrovní limitní hodnoty je možné aplikovat dva způsoby řešení:

– prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu – v případě, že je na obvodovém plášti stavby aplikováno protihlukové opatření typu prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu, nepovažují se zasklené plochy těchto protihlukových opatření za chráněnou fasádu. Chráněnou částí fasády pak zůstává venkovní část obvodové stěny chráněné místnosti, tzn., že expozice chráněného venkovního prostoru stavby se posuzuje až za uvedeným protihlukovým opatřením. Hranice chráněného venkovního prostoru je vymezena 2 m před fasádou objektu, pokud bude mít objekt zasklenou terasu, lodžii nebo balkon s hloubkou větší než 2,0 m, bude hygienický limit za daným zasklením zajištěn. Toto opatření je potřeba provést u všech místností daného bytu, jejichž fasáda je zasažena nadlimitním hlukem. U rohových pokojů stačí provést zasklení na jedné z nadlimitně zasažených fasád.

– nucené větrání – u nuceně větraných bytů již nebudou fasády významné z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru a nebude před nimi vymezen chráněný venkovní prostor staveb. Při aplikaci nuceného větrání automaticky zaniká chráněný venkovní prostor stavby pro celý byt.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V zájmovém území nejsou přítomny limity využití území v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod.

Odtokové poměry širšího zájmového území jsou ovlivněny významnou urbanizací.

Území přilehlé zástavby je vybaveno dešťovou a splaškovou nebo společnou kanalizací. Je napojeno na vodovodní řad.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha posuzované změny není zahrnuta do zemědělského půdního fondu.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita sousedí s pozemky určenými k plnění funkcí lesa, jihozápadní část posuzované plochy zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Hodnocená lokalita je částečně zastavěna, částečně je využívána jako manipulační plocha, jihovýchodní část plochy je zatravněna. Jižní hranice dotčené plochy navazuje na regionální biokoridor R4/33, který je v tomto úseku nefunkční. Do regionálního biokoridoru R4/33 je vloženo funkční lokální biocentrum L1/73, které se nachází západně od řešené plochy.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Lokalita řešená Změnou č. 3032/09 se nachází v urbanizovaném území bez přítomnosti významných krajinných hodnot. Krajinářsky významnějšími segmenty jsou Čimický háj a zalesněný vrch Ládví. Tyto hodnoty nebudou navrhovanou změnou dotčeny.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny č. 3032/09 je vymezena na území městské části Praha 8 (k. ú. Kobylisy), mezi ulicemi K Ládví a Ústecká. Dotčené pozemky leží v areálu firmy Elektroline a.s. Severní část areálu je stabilizována a nacházejí se zde kancelářské a provozní budovy, sklady, dílny a otevřené parkovací plochy. V jižní části areálu, kde jsou vymezeny pozemky dotčené změnou, zamýšlí firma výhledově výstavbu dalších objektů. Dle katastru nemovitostí je druhem pozemku ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Jižní část areálu má mírný sklon k SZ. Západní a jižní hranici plochy tvoří lesní porost, od kterého je lokalita oddělena plotem.

Limitujícími faktory pro rozvoj území jsou koridory venkovního vedení 110 kV (ochranné pásmo 15m od krajního vodiče) a stávající VTL plynovod (bezpečnostní pásmo 40m), oboje situováno v jihovýchodní části areálu.

Zájmové území je vybaveno dešťovou a splaškovou kanalizací. Je napojeno na vodovodní řad.

4.3. Prostorová analýza

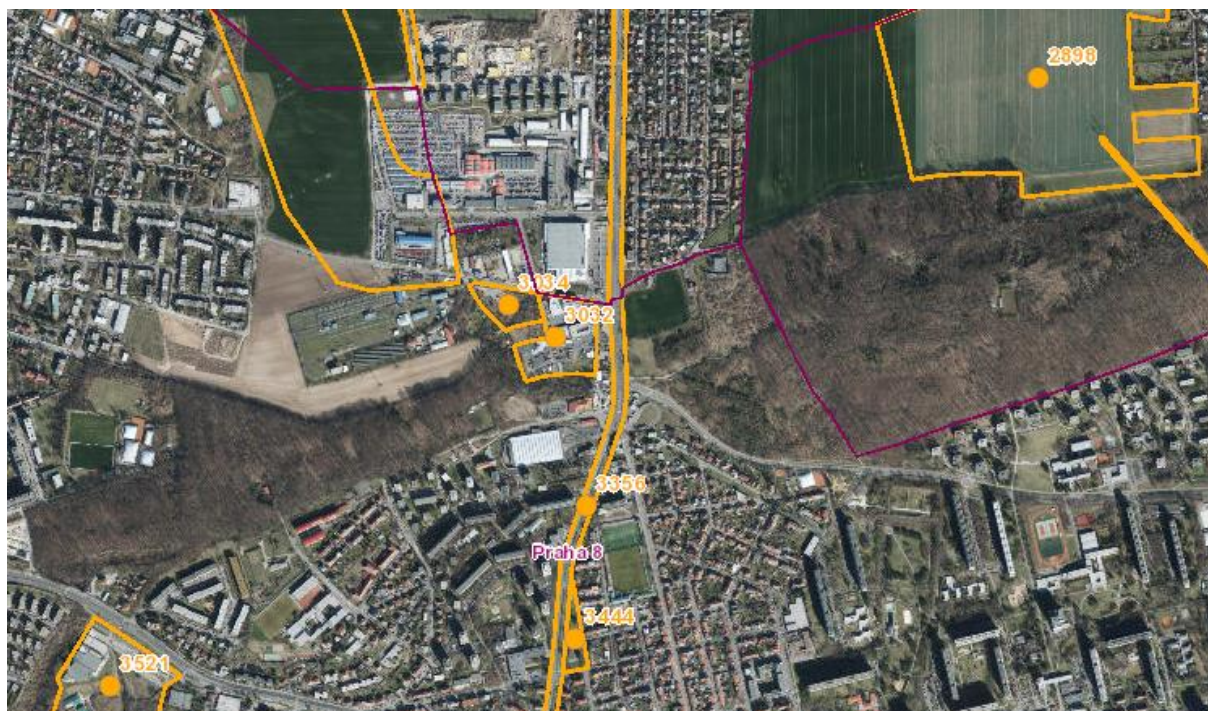
V širším zájmovém území posuzované změny č. 3032/09 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna č. 3117** (etapa: zadání, vlna 11); uvedení do souladu s PÚR, nové vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha Sever
 - ⇒ platný ÚP:
 - veřejně prospěšná stavba /VPS/ současný stav - výkres č. 10
 - ⇒ návrh:
 - veřejně prospěšná stavba /VPS/ navrhovaný stav - výkres č. 10
- **Změna č. 3034** (etapa: návrh, vlna 10); výstavba polyfunkčních objektů
 - ⇒ platný ÚP:
 - všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/ zeleň městská a krajinná /ZMK/
 - ⇒ návrh:
 - všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/ zeleň městská a krajinná /ZMK/

- **Změna č. 3356** (etapa: návrh, vlna 019); změna funkčního využití ploch, tramvajová trať Vozovna Kobylisy - Zdíby
 - ⇒ platný ÚP:
 - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/, vybraná komunikační síť /S2/
 - ⇒ návrh:
 - realizace tramvajové trati
- **Změna č. 2898** (etapa: návrh, vlna 15); Koňská louka Ďáblice
 - ⇒ platný ÚP:
 - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné /OB/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ ÚSES
 - ⇒ návrh:
 - oddechu /S05/ čistě obytné /OB/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ ÚSES
- **Změna č. 3444** (etapa: návrh, vlna 025); přeskupení funkčních ploch
 - ⇒ platný ÚP:
 - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/
 - ⇒ návrh:
 - všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. 3032/09 je patrné z Obrázek 3.

Obrázek 3: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. 3032/09



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. 3032/09, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

Imisní zátěž je v území podlimitní, nepředstavuje tak limitní faktor pro odsouhlasení změny.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 3032/09 dojde pouze k minimálnímu dopravnímu přetížení. Nejbližší chráněná zástavba se nachází podél hlavních komunikací v území, kde se avizované dopravní přetížení hlukově neprojeví. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané plochy se akustické zatížení nezmění.

Dále byl posouzen kumulativní vliv při současném odsouhlasení navrhované změny č. 3034/10. Ani při započtení dotčené plochy se akustické zatížení podél hlavních příjezdových a odjezdových tras nezmění.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti povrchových a podzemních vod. Obecným problémem je zvyšování rozsahu zpevněných ploch a ovlivňování podmínek pro retenci vody v území. Vzhledem k dosavadnímu způsobu využití plochy se tento problém netýká zájmového území. Stejně tak jako problémy sledované ÚAP HMP (neprostupnost vodních toků, zatavování niv vodních toků, nedostatečná kapacita ČOV).

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Obecným a dlouhodobým problémem území hl. m. Prahy a přilehlého území Středočeského kraje je zábor zemědělské půdy. V ploše navrhované změny se však zemědělská půda nevyskytuje, plocha je zastavěná a dle katastru nemovitostí je druhem pozemku ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

LESY A PUPFL

S uplatněním změny č. Z3032/09 je spojen zásah do ploch v pásmu 50 m od okraje lesa, které je vymezené zejména z důvodu ochrany lesních porostů, ale může být také zároveň druhově bohatým ekotónním stanovištěm s vysokou druhovou rozmanitostí. V případě dotčeného území posuzované změny však tento předpoklad neplatí, jelikož je lokalita zastavěná, oplocená a využívána především jako parkovací plochy. V ploše změny zamýšlí firma Elektroline a.s., která pozemky patří, výstavbu dalších objektů (budova D2 zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, budova E se nachází v dostatečné vzdálenosti od lesního pozemku a do pásma nezasahuje).

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3032/09, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem ovlivňujícím flóru, faunu a ekosystémy na území města je rozšiřování urbanizovaných ploch do volné krajiny, zábor přírodních stanovišť, zastavování ploch zeleně, nízká ekologická stabilita území. Uplatněním posuzované změny nedojde k rozšiřování urbanizovaných ploch do krajiny, nedojde k záboru cenných stanovišť.

Jižní hranice dotčené plochy navazuje na regionální biokoridor R4/33, který je v tomto úseku nefunkční. Biokoridor je vymezen na svazích pod areálem Šutky, dále pak v Čimickém háji a v porostech mezi Čimickým a Ďáblickým hájem.

Do regionálního biokoridoru R4/33 je vloženo funkční lokální biocentrum L1/73, které se rozkládá západně od řešené plochy. Biocentrum je vymezeno ve východní části rozsáhlého lesního celku Čimický háj.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9.2016 nemůže mít posuzovaná změna č. Z3032/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Problémem krajiny širšího zájmového území je rozšiřování urbanizovaných ploch do krajiny. Uplatněním posuzované změny nedojde k rozšiřování urbanizovaných ploch do krajiny. Lokalita řešená změnou č. 3032/09 se nachází uvnitř urbanizovaného území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V širším zájmovém území nejsou identifikovány problémy v oblasti ochrany kulturních, historických, architektonických hodnot a archeologického dědictví řešitelné (ovlivnitelné) nástroji územního plánování.

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. 3032/09 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Limitujícími faktory pro rozvoj území jsou koridory venkovního vedení 110 kV (ochranné pásmo 15m od krajního vodiče) a stávající VTL plynovod (bezpečnostní pásmo 40m), oboje situováno v jihovýchodní části areálu.

Na návrh žadatele PRE-distribuce je vedeno územní řízení na stavbu nové linky 4x110kV, jejím důsledkem bude zrušení výše uvedeného vedení 110kV. Z tohoto důvodu stávající koridor venkovního vedení 110kV není v návrh nijak zohledněn. (informace z Podkladové studie pro návrh změny ÚP HMP č. 3032/09, ing. arch. M. Bodláková, 9/2018)

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/009 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Na základě dopravních dat a údajů o emisích ze stacionárních zdrojů byl proveden výpočet produkce emisí z dopravy. Na jeho základě byly provedeny imisní výpočty v dotčené lokalitě.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny bude dosahovat nejvýše $0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$ v prostoru změny a nejvýše $0,04 \mu\text{g.m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě. V případě kumulace se změnou č. 3034/10 byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten do $0,09 \mu\text{g.m}^{-3}$, v prostoru zástavby do $0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$.
- nárůst průměrných ročních koncentrací benzenu bude dosahovat nejvýše $0,001 \mu\text{g.m}^{-3}$ v prostoru změny a $0,0002 \mu\text{g.m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě. V případě kumulace se změnou č. 3034/10 byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten do $0,004 \mu\text{g.m}^{-3}$, v prostoru zástavby do $0,003 \mu\text{g.m}^{-3}$.
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} bude dosahovat nejvýše $0,015 \mu\text{g.m}^{-3}$ v prostoru změny a nejvýše $0,003 \mu\text{g.m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě. V případě kumulace se změnou č. 3034/10 byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten do $0,070 \mu\text{g.m}^{-3}$, v prostoru zástavby do $0,060 \mu\text{g.m}^{-3}$.
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ bude dosahovat nejvýše $0,004 \mu\text{g.m}^{-3}$ v prostoru změny a nejvýše $0,001 \mu\text{g.m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě. V případě kumulace se změnou č. 3034/10 byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten do $0,019 \mu\text{g.m}^{-3}$, v prostoru zástavby do $0,016 \mu\text{g.m}^{-3}$.
- nárůst průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu bude dosahovat nejvýše $0,0002 \text{ng.m}^{-3}$ v prostoru změny a nejvýše $0,0001 \mu\text{g.m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě. V případě kumulace se změnou č. 3034/10 byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten do $0,0009 \text{ng.m}^{-3}$, v prostoru zástavby do $0,0006 \text{ng.m}^{-3}$.

Uvedený odhad platí za předpokladu neumisťování spalovacích zdrojů na pevná paliva v předmětné lokalitě.

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací velmi mírný až zanedbatelný. Vzhledem k výchozím hodnotám kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky, a to ani v kumulaci se změnou č. 3034/10.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s realizací výstavby v ploše plánované změny dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný až zanedbatelný. Rovněž lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit jako mírné, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch. Tyto vlivy lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasakování či znovuvyužití vody v území.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 3032/09 dojde pouze k minimálnímu dopravnímu přetížení. Nejbližší chráněná zástavba se nachází podél hlavních komunikací v území, kde se avizované dopravní přetížení hlukově neprojeví. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané plochy se akustické zatížení nezmění.

Dále byl posouzen kumulativní vliv při současném odsouhlasení navrhované změny č. 3034/10. Ani při započtení dotčené plochy se akustické zatížení podél hlavních příjezdových a odjezdových tras nezmění.

Na základě výpočtu změn v imisní zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

Vlivem zvýšení imisní zátěže suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} dojde k nárůstu (vlivem hodnocené změny / vlivem kumulace se změnou 3034/10)

- kojenecké úmrtnosti na úrovni 0,00000005 / 0,00000108 na 200 obyvatel;
- prevalence bronchitidy u dětí 6 – 12 let na úrovni 0,00006570 / 0,00131408 na 200 obyvatel;
- incidence chronické bronchitidy u dospělých na úrovni 0,00002192 / 0,00043850 na 200 obyvatel;
- úmrtnosti u dospělých na úrovni 0,000011 / 0,000180 na 200 obyvatel;
- hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami na úrovni 0,000006 / 0,000088 na 200 obyvatel;
- hospitalizace s respiračními chorobami na úrovni 0,000005 / 0,000079 na 200 obyvatel;
- výskytu příznaků astmatu u astmatických dětí na úrovni 0,0002 / 0,0029 na 200 obyvatel.

Vlivem zvýšení imisní zátěže oxidem dusičitým dojde k nárůstu

- hospitalizace s respiračními chorobami na úrovni 0,000187 / 0,000281 na 200 obyvatel;
- úmrtnosti u dospělých na úrovni 0,000399 / 0,000598 na 200 obyvatel;
- prevalence bronchitidy u dětí 5 – 14 let na úrovni 0,000270 / 0,000405 na 200 obyvatel;

Vlivem imisní zátěže benzenem a benzo[a]pyrenem dojde k nárůstu míry výskytu karcinogenních nemocí několik řádů pod hranicí nového případu v dotčené populaci.

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě nebyly vypočteny žádné změny v míře zdravotního rizika, ani v počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel.

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlučkové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

6.2.3 VLVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. 3032/09 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Území je vybaveno dešťovou a splaškovou kanalizací.

Posuzovaná změna počítá (v porovnání s platným ÚP hl. m. Prahy) s větším rozsahem zpevněných ploch a naopak snížením podílu ploch nezpevněných (SP – sport) - viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**

Toto řešení klade proto zvýšené nároky na způsob nakládání s dešťovými vodami ve smyslu § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). Dotčené území má s ohledem na svoji polohu a stavbu geologického podloží vhodné podmínky pro zasakování dešťových vod⁴. Z těchto důvodů je žádoucí řešit nakládání se srážkovými vodami kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení staveb byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících se srážkovými vodami nebudou odtokové poměry řešením posuzované změny ovlivněny.

Vliv posuzované změny č. 3032/09 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový až mírně negativní.

⁴ [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=vsakovani](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=vsakovani)

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plochy dotčené změnou č. Z3032/09 nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.

Vlivy na ZPF jsou hodnoceny jako nulové.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Plochy dotčené změnou č. Z3032/09 nejsou součástí PUPFL. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí lesa. Jižní okraj plochy dotčené změnou zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁵. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3032/09 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako nulové.

6.2.7 VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny je vymezena v urbanizovaném území. V současné době je využívána jako manipulační plocha, která je z více než ¾ zpevněna. V ploše nejsou keře ani stromy. Její význam je z hlediska ekologické stability a biologické diversity nulový.

Jižní hranice dotčené plochy sousedí s regionálním biokoridorem R4/33 nefunkčním. Biokoridor je vymezen na svazích pod areálem Šutky, dále pak v Čimickém háji a v porostech mezi Čimickým a Ďáblickým hájem. Do regionálního biokoridoru R4/33 je vloženo funkční lokální biocentrum L1/73, které se rozkládá západně od řešené plochy. Biocentrum je vymezeno ve východní části rozsáhlého lesního celku Čimický háj.

⁵ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

V důsledku využití plochy nedojde k zásahu do vymezeného nefunkčního biokoridoru, nedojde ke zhoršení podmínek pro založení tohoto regionálního biokoridoru (nedojde k zásahu do ploch vymezených pro tento biokoridor). Využití plochy pro funkce SV-B nedojde ke vzniku negativních vlivů na funkční části ÚSES regionální a lokální úrovně. Z hlediska vlivu na skladebné prvky ÚSES je předkládaná změna hodnocena jako přijatelná. Z důvodu předběžné opatrnosti je stanoveno opatření požadující „zajištění zachování podmínek pro založení regionálního biokoridoru R4/33, které je vymezeno při jižní hranici plochy.“

Využitím plochy vymezené pro posuzovanou změnu č.3032/09 nedojde k ovlivnění jiných prvků v zájmu ochrany přírody ve smyslu zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9.2016 nemůže mít posuzovaná změna č. Z3032/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Vliv změny č. 3032/09 na flóru, faunu, biologickou diversitu a ekosystémy je hodnocen jako nulový až mírně negativní.

6.2.8 Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Lokalita dotčená změnou č. 3032/09 se nenachází v území s významnými krajinnými hodnotami, resp. krajinné hodnoty nebudou v důsledku navrhované změny negativně ovlivněny.

V důsledku využití plochy dojde k zastavění plochy, která je v současné době využita jako manipulační plocha. Vzhledem k přípustné míře využití území SV-B nedojde ke vzniku staveb, které by svým objemem či výškou zásadně ovlivnily charakter území, obraz krajiny města. Uplatněním změny dojde k „zahusťení“ města.

Míra vlivů na krajinu města se bude odvíjet od kvality architektonického řešení staveb, kvality řešení ploch zeleně, způsobu umístění staveb a zajištění vazeb na okolní městské prostředí. Toto jsou faktory, které nelze ovlivnit v měřítku zpracování územního plánu.

Uplatněním změny nedojde k zásahu do prvků zeleně. Nedojde k ovlivnění prostupnosti města.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

6.2.9 Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 3032/09 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek. Nelze vyloučit demolice stávajících objektů v posuzované ploše. Plocha je ve vlastnictví žadatele o provedení posuzované změny. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Vlivy na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke klimatu, půdě (ZPF, PUPFL), povrchovým a podzemním vodám, flóře, fauně, horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a hmotnému majetku.

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví bylo identifikováno potenciální riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve spojení se změnou ÚP HMP č. 3034/10. Z tohoto důvodu byla modelově prověřena situace v případě realizace obou změn ÚP. Z výsledků hodnocení vyplynulo, že ani v kumulaci se změnou č. 3034/10 není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky, nezmění se akustické zatížení podél hlavních příjezdových a odjezdových tras a změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví. Z výsledků hodnocení tudíž vyplývá, že nedochází k nepřijatelným kumulativním či synergickým vlivům v důsledku realizace změn ÚP č. 3032/09 a 3034/10.

Riziko vzniku kumulativních vlivů bylo identifikováno ve vztahu **ke krajině**. Navrhovanou změnou dochází ke změně využití území. Dle platného ÚP HMP je plocha řešená změnou č. 3032/09 vymezena pro plochy sportu. Dle skutečného stavu je plocha využívána jako manipulační plocha a je zde přítomno několik přízemních objektů. Uplatněním změny dojde ke zvýšení intenzity zastavění území, zvýšení hladiny zástavby. Tento vliv se bude kumulovat s navrhovanou změnou č. 3034/10 připravované v těsné blízkosti posuzované lokality (cca 30 m severně ve směru k ulici K Ládví). Změnou č. 3034/10 je navrhována změna způsobu využití ploch z funkce všeobecně smíšená s kódem míry využití území C (SV-C), zeleň městská a krajinná (ZMK) na všeobecně smíšená s kódem míry využití území D (SV-D). V důsledku přijetí změn 3034/10 a 3032/09 dojde k zahuštění městské krajiny, zvýšení intenzity využití města, ke zvýšení hladiny zástavby.

Kumulativní vlivy ve vztahu ke krajině jsou hodnoceny jako mírně negativní.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Změna č. 3032/09 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval.

Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁶ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

Dle platného ÚP hl. m. Prahy je plocha posuzované změny vymezena pro sport (SP). V době zpracování tohoto hodnocení byla plocha využívána jako manipulační plocha s několika menšími objekty. Změnou Z č. 3032/09 je navrženo využití plochy pro funkci všeobecné smíšené s kódem míry využití B (SV-B).

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno hodnocení ve vztahu:

- k „nulové variantě“, tj. ve vztahu ke stávajícímu způsobu využití území;
- k variantě „dle platného ÚP hl. m. Prahy“ (lokalita by byla využita jako plocha sportu);
- k aktivní variantě (Změna č. 3032 /09).

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta), potenciální vlivy pokud by došlo k využití plochy dle platného ÚP HMP a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tabulka 6: Porovnání změny č. 3032/09 s nulovou variantou a způsobem využití dle platného ÚP HMP

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	VARIANTA DLE PLATNÉHO ÚP HL. M. PRAHY	AKTIVNÍ VARIANTA ZMĚNA Č. 3032/09
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na ovzduší a klima.	Využitím lokality pro plochu sportu není spojeno s vlivy na ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší a klima budou na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima jsou obě varianty hodnoceny jako prakticky srovnatelné, resp. velmi mírně nepříznivější je varianta aktivní. Aktivní varianta je akceptovatelná bez dodatečných opatření.		

⁶ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	VARIANTA DLE PLATNÉHO ÚP HL. M. PRAHY	AKTIVNÍ VARIANTA ZMĚNA Č. 3032/09
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a veřejné zdraví.	Využitím lokality pro plochu sportu se kvalita obytného prostředí a jeho zatížení hlukem v širším okolí posuzované plochy nezmění. Nové využití může představovat zdroj hluku, vzhledem k absenci chráněné zástavby v bezprostřední blízkosti posuzované plochy se negativní dopady nepředpokládají. Plochy sportu rovněž vytvářejí potenciál pro rozvoj pohybových aktivit obyvatel.	Vlivy aktivní varianty na hlukovou situaci, obyvatelstvo a veřejné zdraví budou na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako nejpříznivější hodnocena varianta dle platného ÚP hl. m. Prahy. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 této části dokumentace.		
Podzemní a povrchové vody	Způsob využití plochy se nemění. Varianta není spojena s vlivy na podzemní a povrchové vody.	Využitím lokality pro plochy sportu není spojeno s vlivy na podzemní a povrchové vody.	Využití plochy není spojeno s významnými vlivy na podzemní povrchové vlivy.
	Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je vliv všech variant v měřítku zpracování hodnocen jako srovnatelný.		
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Varianta dle platného ÚP HMP není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta není spojena se zábořem ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou všechny varianty hodnoceny jako bez vlivu. Vliv variant je shodný.		
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Varianta dle platného ÚP HMP není spojena se zábořem PUPFL. Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.	Aktivní varianta není spojena se zábořem PUPFL.
	Z hlediska vlivu na PUPFL jsou všechny varianty hodnoceny jako bez vlivu. Vliv variant je shodný.		

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	VARIANTA DLE PLATNÉHO ÚP HL. M. PRAHY	AKTIVNÍ VARIANTA ZMĚNA Č. 3032/09
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Varianta dle platného ÚP HMP není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou všechny varianty hodnoceny jako bez vlivu. Vliv variant je shodný.		
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.	Varianta dle platného ÚP HMP není spojena s vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy jsou varianty hodnoceny jako téměř rovnocenné. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.		
Krajina	Stávající způsob využití území je spojen s ušitým negativním vlivem na krajinu a krajinný ráz. Jedná se plochu nízké estetické kvality.	V případě uvedení plochy do souladu s platným ÚP hl. m. Prahy by došlo k transformaci plochy na plochu sportu. Lze predikovat vznik sportovního areálu, jehož estetická hodnota by byla vyšší než hodnota stávajícího způsobu využití.	Navrhovaný způsob využití území je spojen se vznikem nové zástavby, zahuštěním zástavby města. Míra vlivu se bude odvíjet od způsobu architektonického řešení objektů, jejich umístěním na ploše a zastoupením ploch zeleně atd.
	Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je jako nejméně vhodná hodnocena varianta nulová. Míra vlivu varianty dle platného ÚP HMP a aktivní varianty (změna č. 3032/09) se bude odvíjet od způsobu využití plochy, architektonického řešení staveb, řešení ploch zeleně atd.		
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Varianta dle platného ÚP HMP není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Kulturní a historické hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Všechny varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.		

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	VARIANTA DLE PLATNÉHO ÚP HL. M. PRAHY	AKTIVNÍ VARIANTA ZMĚNA Č. 3032/09
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Varianta dle platného ÚP HMP není spojena s významnými vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s významnými vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou všechny varianty hodnoceny jako přibližně rovnocenné.		

Shrnutí závěru porovnání variant

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že posuzované varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na klima, půdu (z hlediska vlivu na ZPF, PUPFL), horninové prostředí, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu a ekosystémy, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek).

Z hlediska vlivu na krajinu jsou jako varianty příznivější hodnoceny varianty dle platného ÚP HMP či aktivní varianta. Míra jejich vlivu se bude odvíjet od způsobu využití plochy, architektonického řešení staveb, řešení ploch zeleně atd. Kultivaci plochy lze považovat z pohledu městského prostředí za přínos.

Z hlediska vlivu na ovzduší jsou jako varianty velmi mírně příznivější hodnoceny varianta nulová a varianta dle platného ÚP HMP. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako nejpříznivější hodnocena varianta dle platného ÚP hl. m. Prahy.

V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly její uplatnění s předpokladem zajištění podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3032/09 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁷. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- V dalších etapách přípravy záměru posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví případné vlivy hluku z provozu změny a případně stanovit opatření k minimalizaci rušivých vlivů na přilehlou zástavbu.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit vhodnost umístění obytné zástavby s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištěné dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.
- Pro dimenzování vlastních nových objektů v prostoru navrhované změny před hlukem je nutné posoudit jak blízké, tak vzdálenější časové horizonty.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením záchyty a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Pozemky dotčené změnou č. 3032/09 nejsou součástí ZPF.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

- Využití plochy je podmíněno respektováním ustanovení §14 Lesního zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Respektovat dodržení podmínek pro pásmo 50 m od okraje lesa.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy č. 3032/09 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

⁷ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování podmínek pro založení regionálního bio-koridoru R4/33, které je vymezeno při jižní hranici plochy.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

Opatření nejsou navrhována. Míra vlivu na krajinu městského prostředí bude dána zejména architektonickým řešením staveb, řešením ploch zeleně atd. Tato opatření nelze uplatňovat nástroji územního plánování.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3032/09 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**):

Tabulka 7: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**):

Tabulka 8: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 3032/09

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	0	Plocha změny je vymezena v urbanizovaném území v k.ú. Kobyličky a Čimice. V ploše posuzované změny nejsou přítomny významné krajinné hodnoty. Zásah do vizuálních charakteristik dotčeného území je hodnocen mírný, akceptovatelný.
2	Ochrana a obnova biodiverzity, ochrana migrační propustnosti pro biotu, ochrana a podpora ekologické stability	0	Využitím posuzované lokality dojde k zastavění plochy, která je v současné době převážně zpevněna, nejsou zde zastoupeny prvky sídelní zeleně. Stávající význam plochy z hlediska ekologické stability a biologické diversity je nulový. Plocha je oplocena, pro biotu nepropustná. Využitím plochy nedojde ke zhoršení podmínek pro biologickou diversitu, nedojde ke snížení ekologické stability území, nedojde k omezení propustnosti území pro biotu.

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
3	Ochrana vodních poměrů, posilování retence vody v území	0/-	<p>Při dodržení podmínek pro nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 PSP a při napojení lokality na stávající kanalizační systém jsou vlivy na jakost povrchových vod hodnoceny mírně negativní.</p> <p>Ve smyslu ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“) je nutné hospodaření se srážkovými vodami řešit kombinací regulované retence, postupného zasakování a odtoku prostřednictvím samostatné dešťové kanalizace.</p> <p>Při zajištění výše uvedených opatření nedojde ke zhoršení vodních poměrů v území, nedojde ke zhoršení podmínek pro retenci vody v území.</p>
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	0/+	<p>Změna č. 3032/09 je vymezena v ploše, která je využívána jako manipulační plocha s několika objekty. Její estetická kvalita je nízká.</p> <p>V případě zajištění kvalitního architektonického řešení staveb a ploch zeleně a vhodného zapojení nových staveb do okolního prostředí může dojít naplněním změny k posílení kvality urbánního prostředí.</p>

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny č. 3032/09 (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.9**).

Tabulka 9: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 3032/09 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
Funkčnost úseku regionálního biokoridoru ÚSES R4/33	--	Magistrát hlavního města Prahy

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

V případě indikátoru požadujícího sledovat funkčnost RBK R4/33 se doporučuje provádět sledování formou terénního šetření zaměřeného na hodnocení ekostabilizačních procesů v plochách biokoridoru. Po zdokumentování stavu bezprostředně po využití plochy ve smyslu změny č. 3032/09 se na základě zkušeností s monitoringem těchto procesů doporučuje provádět tato šetření v periodě 2 – 3 let, v pozdějším období s periodou 7 – 10 let.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. 3032/09 tyto požadavky:

- 1) Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování podmínek pro založení regionálního biokoridoru R4/33, který je vymezen při jižní hranici plochy.

Odůvodnění

Jižní hranice dotčené plochy sousedí s regionálním biokoridorem R4/33 nefunkčním. Biokoridor je vymezen na svazích pod areálem Šutky, dále pak v Čimickém háji a v porostech mezi Čimickým a Ďáblickým hájem. Do regionálního biokoridoru R4/33 je vloženo funkční lokální biocentrum L1/73, které se rozkládá západně od řešené plochy. Biocentrum je vymezeno ve východní části rozsáhlého lesního celku Čimický háj.

Opatření je formulováno jako preventivní opatření s cílem ochrany ploch vymezených pro regionální biokoridor a pro zajištění jeho funkčnosti.

- 2) Využití plochy je podmíněno respektováním ustanovení §14 Lesního zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Respektovat dodržení podmínek pro pásmo 50 m od okraje lesa.

Odůvodnění

Jižní část plochy, která je předmětem změny č. 3032/09, zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa. Ve smyslu odstavce (2) §14 Lesního zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je nutný v případě zásahu do pásma 50 m od okraje lesa souhlas příslušného orgánu státní správy lesů. Souhlas může být vázán stanovením podmínek.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Shrnutí výsledku hodnocení dlouhodobých a trvalých vlivů

VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě nedochází dle podkladů ČHMÚ (pětileté průměry koncentrací z let 2015 – 2019) k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. U benzo[a]pyrenu, k jehož koncentracím se pouze přihlíží, hodnoty v řešené lokalitě dosahují až 80 % imisního limitu. Nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zanedbatelný a vzhledem k výchozímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky, a to ani v případě kumulace se změnou č. 3034/10.

Vlivy změny ÚP na klima jsou zanedbatelné.

VLIVY NA HLUKOVOU ZÁTĚŽ, OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Stávající obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují objekty zejména v oblasti okrajové části Dolních Chaběr (severovýchodně od hodnocené změny) a dále objekty jihovýchodně od křižovatky ulic Žernosecká a Hornátecká.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní komunikaci v území, která prochází východně od posuzované plochy, ulice Ústecká. Významným zdrojem hluku v blízkosti posuzované plochy je také ulice K Ládví v severním směru.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 3032/09 dojde pouze k minimálnímu dopravnímu přetížení. Nejbližší chráněná zástavba se nachází podél hlavních komunikací v území, kde se avizované dopravní přetížení hlukově neprojeví. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané plochy se akustické zatížení nezmění.

Dále byl posouzen kumulativní vliv při současném odsouhlasení navrhované změny č. 3034/10. Ani při započtení dotčené plochy se akustické zatížení podél hlavních příjezdových a odjezdových tras nezmění.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. 3032/09 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Území je vybaveno dešťovou a splaškovou kanalizací.

Posuzovaná změna počítá (v porovnání s platným ÚP hl. m. Prahy) s větším rozsahem zpevněných ploch a naopak snížením podílu ploch nezpevněných (SP – sport) - viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**

Toto řešení klade proto zvýšené nároky na způsob nakládání s dešťovými vodami ve smyslu § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). Dotčené území má s ohledem na svoji polohu a stavbu geologického podloží vhodné podmínky pro zasakování dešťových vod⁸. Z těchto důvodů je žádoucí řešit nakládání se srážkovými vodami kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za do-

⁸ [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=vsakovani](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=vsakovani)

držení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení staveb byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících se srážkovými vodami nebudou odtokové poměry řešením posuzované změny ovlivněny.

Vliv posuzované změny č. 3032/09 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový až mírně negativní.

VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plochy dotčené změnou č. Z3032/09 nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.

Vlivy na ZPF jsou hodnoceny jako nulové.

VLIVY NA LESY A PUPFL

Plochy dotčené změnou č. Z3032/09 nejsou součástí PUPFL. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí lesa. Jižní okraj plochy dotčené změnou zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁹. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3032/09 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako nulové.

⁹ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny je vymezena v urbanizovaném území. V současné době je využívána jako manipulační plocha, která je z více než ¾ zpevněna. V ploše nejsou keře ani stromy. Její význam je z hlediska ekologické stability a biologické diversity nulový.

Jižní hranice dotčené plochy sousedí s regionálním biokoridorem R4/33 nefunkčním. Biokoridor je vymezen na svazích pod areálem Šutky, dále pak v Čimickém háji a v porostech mezi Čimickým a Ďáblickým hájem. Do regionálního biokoridoru R4/33 je vloženo funkční lokální biocentrum L1/73, které se rozkládá západně od řešené plochy. Biocentrum je vymezeno ve východní části rozsáhlého lesního celku Čimický háj.

V důsledku využití plochy nedojde k zásahu do vymezeného nefunkčního biokoridoru, nedojde ke zhoršení podmínek pro založení tohoto regionálního biokoridoru (nedojde k zásahu do ploch vymezených pro tento biokoridor). Využití plochy pro funkce SV-B nedojde ke vzniku negativních vlivů na funkční části ÚSES regionální a lokální úrovně. Z hlediska vlivu na skladebné prvky ÚSES je předkládaná změna hodnocena jako přijatelná. Z důvodu předběžné opatrnosti je stanoveno opatření požadující „zajištění zachování podmínek pro založení regionálního biokoridoru R4/33, které je vymezeno při jižní hranici plochy.“

Využitím plochy vymezené pro posuzovanou změnu č.3032/09 nedojde k ovlivnění jiných prvků v zájmu ochrany přírody ve smyslu zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9.2016 nemůže mít posuzovaná změna č. Z3032/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Vliv změny č. 3032/09 na flóru, faunu, biologickou diversitu a ekosystémy je hodnocen jako nulový až mírně negativní.

VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Lokalita dotčená změnou č. 3032/09 se nenachází v území s významnými krajinnými hodnotami, resp. krajinné hodnoty nebudou v důsledku navrhované změny negativně ovlivněny.

V důsledku využití plochy dojde k zastavění plochy, která je v současné době využita jako manipulační plocha. Vzhledem k přípustné míře využití území SV-B nedojde ke vzniku staveb, které by svým objemem či výškou zásadně ovlivnily charakter území, obraz krajiny města. Uplatněním změny dojde k „zahuštění“ města.

Míra vlivů na krajinu města se bude odvíjet od kvality architektonického řešení staveb, kvality řešení ploch zeleně, způsobu umístění staveb a zajištění vazeb na okolní městské prostředí. Toto jsou faktory, které nelze ovlivnit v měřítku zpracování územního plánu.

Uplatněním změny nedojde k zásahu do prvků zeleně. Nedojde k ovlivnění prostupnosti města.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

VLIVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 3032/09 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek. Nelze vyloučit demolice stávajících objektů v posuzované ploše. Plocha je ve vlastnictví žadatele o provedení posuzované změny. Ochrana,

resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Vlivy na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

Kumulativní a synergické vlivy

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke klimatu, půdě (ZPF, PUPFL), povrchovým a podzemním vodám, flóře, fauně, horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a hmotnému majetku.

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, obyvatelstvo a veřejného zdraví bylo prověřeno potenciální riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve spojení se změnou ÚP HMP č. 3034/10. Z výsledků hodnocení vyplynulo, že nedochází k nepřijatelným vlivům v důsledku realizace obou změn v dotčeném území.

Riziko vzniku kumulativních vlivů bylo identifikováno ve vztahu ke krajině. Navrhovanou změnou dochází ke změně využití území. Dle platného ÚP HMP je plocha řešená změnou č. 3032/09 vymezena pro plochy sportu. Dle skutečného stavu je plocha využívána jako manipulační plocha a je zde přítomno několik přízemních objektů. Uplatněním změny dojde ke zvýšení intenzity zastavění území. Tento vliv se bude kumulovat s vlivem navrhované změny č. 3034/09 připravované v těsné blízkosti posuzované lokality (cca 30 m severně ve směru k ulici K Ládví). Změnou č. 3034/09 je navrhována změna způsobu využití ploch z funkce všeobecně smíšená s kódem míry využití území C (SV-C), zeleň městská a krajinná (ZMK) na všeobecně smíšená s kódem míry využití území D (SV-D). Naplnění změny č. 3034/09 bude spojeno se zábořem ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně (CSZ).

Kumulativní vlivy ve vztahu ke krajině jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní.

Porovnání aktivní, nulové varianty a varianty dle platného ÚP HMP

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že posuzované varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na půdu (z hlediska vlivu na ZPF, PUPFL, horninové prostředí, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu a ekosystémy, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek).

Z hlediska vlivu na krajinu jsou jako varianty příznivější hodnoceny varianty dle platného ÚP HMP či aktivní varianta. Míra jejich vlivu se bude odvíjet od způsobu využití plochy, architektonického řešení staveb, řešení ploch zeleně atd. Kultivaci plochy lze považovat z pohledu městského prostředí za přínos.

Z hlediska vlivu na ovzduší jsou jako varianty velmi mírně příznivější hodnoceny varianta nulová a varianta dle platného ÚP HMP. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako nejpříznivější hodnocena varianta dle platného ÚP hl. m. Prahy.

V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly její uplatnění s předpokladem zajištění podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. 3032/09 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. 3032/09 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 3032/09 se stanovením následujících podmínek:

- (1) Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování podmínek pro založení regionálního biokoridoru R4/33, které je vymezeno při jižní hranici plochy.
- (2) Využití plochy je podmíněno respektováním ustanovení §14 Lesního zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Respektovat dodržení podmínek pro pásmo 50 m od okraje lesa.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9.2016 nemůže mít posuzovaná změna č. Z3032/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY č. 3032/09

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 09 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 1453158/2016 ze dne 21. 9. 2016 ke změně č. 3032/09 důvody pro posouzení změny č. Z3032/09 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. 3032/09 je obsahem následující tabulky (viz **Chyba! Chybný odkaz na záložku.**):

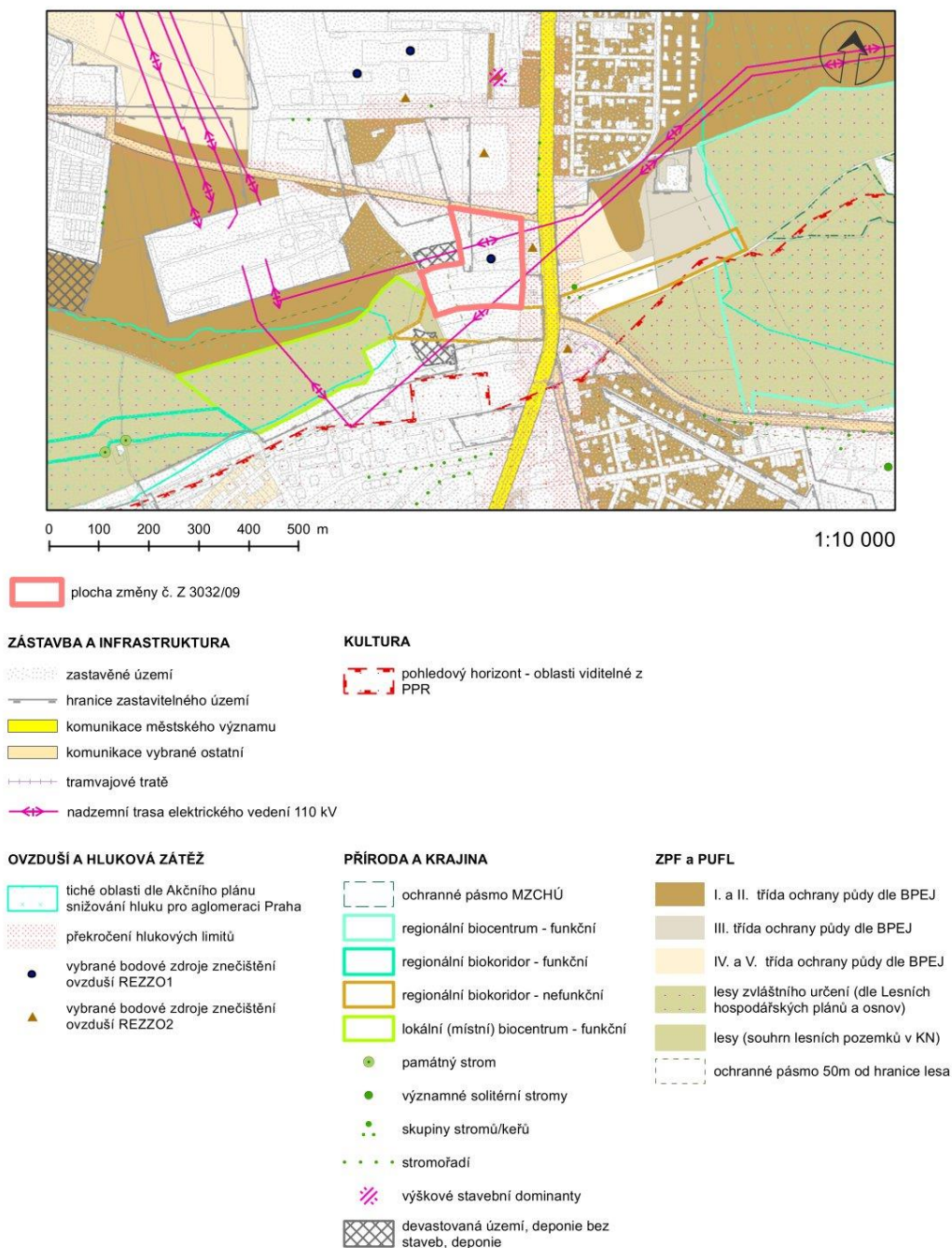
Tabulka 10: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 3032/09

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
V širším kontextu dotčeného území se nachází ÚSES, konkrétně regionální biokoridor – nefunkční, lokální biocentrum funkční a regionální biocentrum – funkční. U těchto přírodních charakteristik je nutné respektovat vzájemné vazby a propojení těchto prvků- Vyhodnocení musí zhodnotit, zda charakter záměru je pro dané území únosný.	Hodnocení vlivu ve vztahu k uvedeným prvků ÚSES regionální a lokální úrovně je uvedeno v kap. 6 této dokumentace. Z výsledků hodnocení vyplývá, že s návrhem změny lze souhlasit. Využitím území pro funkce SV-B nedojde k negativnímu ovlivnění skladebných prvků ÚSES, zhoršení podmínek pro založení nefunkční části regionálního biokoridoru.
Požadavek na vyhodnocení dopravní situace	Realizace navrhované změny vzhledem k výchozím hodnotám a hodnotám příspěvku změny nezpůsobí překračování žádného z imisních limitů sledovaných znečišťujících látek, a to ani v případě kumulace se změnou č. 3034/10. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 3032/09 dojde pouze k minimálnímu dopravnímu přetížení. Nejbližší chráněná zástavba se nachází podél hlavních komunikací v území, kde se avizované dopravní přetížení hlukově neprojeví. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané plochy se akustické zatížení nezmění. Dále byl posouzen kumulativní vliv při současném odsouhlasení navrhované změny č. 3034/10. Ani při započtení dotčené plochy se akustické zatížení podél hlavních příjezdových a odjezdových tras nezmění. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP HMP č. Z 3032/09

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3032/09



15.2 Hodnotící tabulka změny č. 3032/09

Základní údaje			
Číslo změny	3032/09	Plocha (m ²)	16 578
Městská část	Praha 8	Katastrální území	Kobyličky, Čimice
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: Sportu /Sp/			
Na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší a klima budou na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy aktivní varianty na hlukovou situaci, obyvatelstvo a veřejné zdraví budou na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Limitujícími faktory pro rozvoj území jsou koridory venkovního vedení 110 kV (ochranné pásmo 15m od krajního vodiče) a stávající VTL plynovod (bezpečnostní pásmo 40m), oboje situováno v jihovýchodní části areálu.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Navrhovaná změna bude spojena s mírným nárůstem zpevněných ploch, ovlivněním podmínek pro retenci vody v území. Vzhledem k charakteru území je vliv hodnocen jako marginální.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Zemědělská půda	Plochy dotčené změnou nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Plochy dotčené změnou č. Z3032/09 nejsou součástí PUPFL. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí lesa. Jižní okraj plochy dotčené změnou zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Biologická rozmanitost flóra, fauna	Jižní hranice dotčené plochy sousedí s regionálním biokoridorem R4/33 nefunkčním. Biokoridor je vymezen na svazích pod areálem Šutky, dále pak v Čimickém háji a v porostech mezi Čimickým a Ďáblickým hájem. Do regionálního biokoridoru R4/33 je vloženo funkční lokální biocentrum L1/73, které se rozkládá západně od řešené plochy. Biocentrum je vymezeno ve východní části rozsáhlého lesního celku Čimický háj. V důsledku využití plochy nedojde k zásahu do vymezeného nefunkčního biokoridoru. Nedojde k zásahu do ploch vymezených pro tento biokoridor.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Uplatněním změny nedojde k ovlivnění přírodních, estetických či kulturně historických charakteristik. Nebudou dotčeny prvky zeleně. Nedojde k omezení prostupnosti města. Dojde ke zvýšení intenzity využití městského prostředí. Zahuštění městské zástavby.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Přechodné omezení využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Uplatněním změny dojde ke zvýšení intenzity zastavění území. Tento vliv se bude kumulovat s navrhovanou změnou č.3034/10 připravované v těsné blízkosti posuzované lokality (cca 30 m severně ve směru k ulici K Ládví). Změnou č. 3034/10 je navrhována změna způsobu využití ploch z funkce všeobecně smíšená s kódem míry využití území C (SV-C), zeleň městská a krajinná (ZMK) na všeobecně smíšená s kódem míry využití území D (SV-D). Zvýšení intenzity zastavění území, zahuštění krajiny města.	-1	Kumulativní	
D. Identifikace přeshraničních vlivů				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
E. Závěry a návrh opatření				
S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek				
<ul style="list-style-type: none"> Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa. Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování podmínek pro založení regionálního biokoridoru R4/33, které je vymezeno při jižní hranici plochy. 				

**15.3 Akustické posouzení, Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší,
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

A T E M

Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

**ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU
HL. M. PRAHY Č. 3032/09**

**Akustické posouzení
Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

Leden 2021

ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY
Č. 3032/09

Akustické posouzení

Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší

Hodnocení vlivů na lidské zdraví

ZADAL:	Atelier T-plan, s.r.o. Sezimova 380/13 140 00 Praha 4
ZPRACOVAL:	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. Roztylská 1860/1 148 00 Praha 4 e-mail: atem@atem.cz tel.: 241 494 425
VEDOUcí PROJEKTU:	Mgr. Robert Polák držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 86/2002 Sb. osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 10/2019
SPOLUPRÁCE:	Mgr. Jan Karel Mgr. Radek Jareš Ing. Josef Martinovský (odborný garant – akustika) Ing. Eva Smolová

Leden 2021

O B S A H

1.	ÚVOD	67
2.	VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA	68
3.	CHARAKTERISTIKA OBYTNÉ ZÁSTAVBY V OKOLÍ ZÁMĚRU	71
4.	AKUSTICKÉ POSOUZENÍ	72
4.1.	HLUK V ÚZEMÍ VE STÁVAJÍCÍM STAVU	72
4.2.	VÝPOČTOVÉ BODY	73
4.3.	METODIKA VÝPOČTU	75
4.4.	NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY VENKOVNÍHO HLUKU	76
4.5.	VÝSLEDKY MODELOVÝCH VÝPOČTŮ	78
4.5.1.	STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY – VÝCHOZÍ STAV	78
4.5.2.	STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. 3032/09	78
4.6.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	79
4.7.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	79
5.	HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ	81
5.1.	SOUČASNÝ STAV KVALITY OVZDUŠÍ	81
5.2.	MODELOVANÉ ZNEČIŠŤUJÍCÍ LÁTKY A PŘÍSLUŠNÉ IMISNÍ LIMITY	82
5.3.	ZDROJE EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK	82
5.4.	POUŽITÁ METODIKA VÝPOČTU	83
5.5.	VÝSLEDKY MODELOVÝCH VÝPOČTŮ	84
5.6.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	85
5.7.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	85
6.	VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ	87
6.1.	METODIKA HODNOCENÍ	87
6.2.	VLIVY ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ZDRAVÍ OBYVATEL	87
6.3.	VLIVY HLUKU NA ZDRAVÍ OBYVATEL	95
6.4.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	98
6.5.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	98
7.	ZÁVĚR.....	99
8.	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	100

1. ÚVOD

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. 3032/09 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Dále jsou hodnoceny kumulativní dopady se zohledněním navrhované změny č. 3034/10 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Řešené území se nachází na území hl. m. Prahy, městská část Praha 8, k. ú. Čimice a Kobylisy. Změna č. 3032/09 navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávající plochy sportu /SP/. Pro plochu všeobecně smíšenou se stanovuje kód míry využití B /SV-B/, který odpovídá charakteru řešeného území vzhledem k bezprostřední blízkosti ploch LR, ZMK a prvků CSZ a ÚSES. Rozsah změny je 16 578 m².

Změna č. 3034/10 navrhuje plochu pro využití všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na úkor stávajících ploch všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ v rozsahu 8 139 m².

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.

2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. 3032/09 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [1]. Výchozí dopravní zatížení dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje schéma 1, předpokládaná četnost autobusů MHD je uvedena na schématu č. 2.

Dopravní příspěvky generované odsouhlasením navrhované změny č. 3032/09 ukazuje schéma 3. Dopravní příspěvky generované odsouhlasením navrhované změny č. 3034/10 ukazuje schéma 4.

Podíl noční dopravy na hodnocených komunikacích byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy, které uvádí tabulka 2.1.

Tab. 2.1. Podíl noční dopravy na posuzovaných profilech

Silniční úsek, vymezení	Podíl noční dopravy všech vozidel
Ostatní	5 %
Hornátecká	7 %

Schéma 1. Dopravní zatížení oblasti pro výhledový horizont ÚPn, výchozí stav

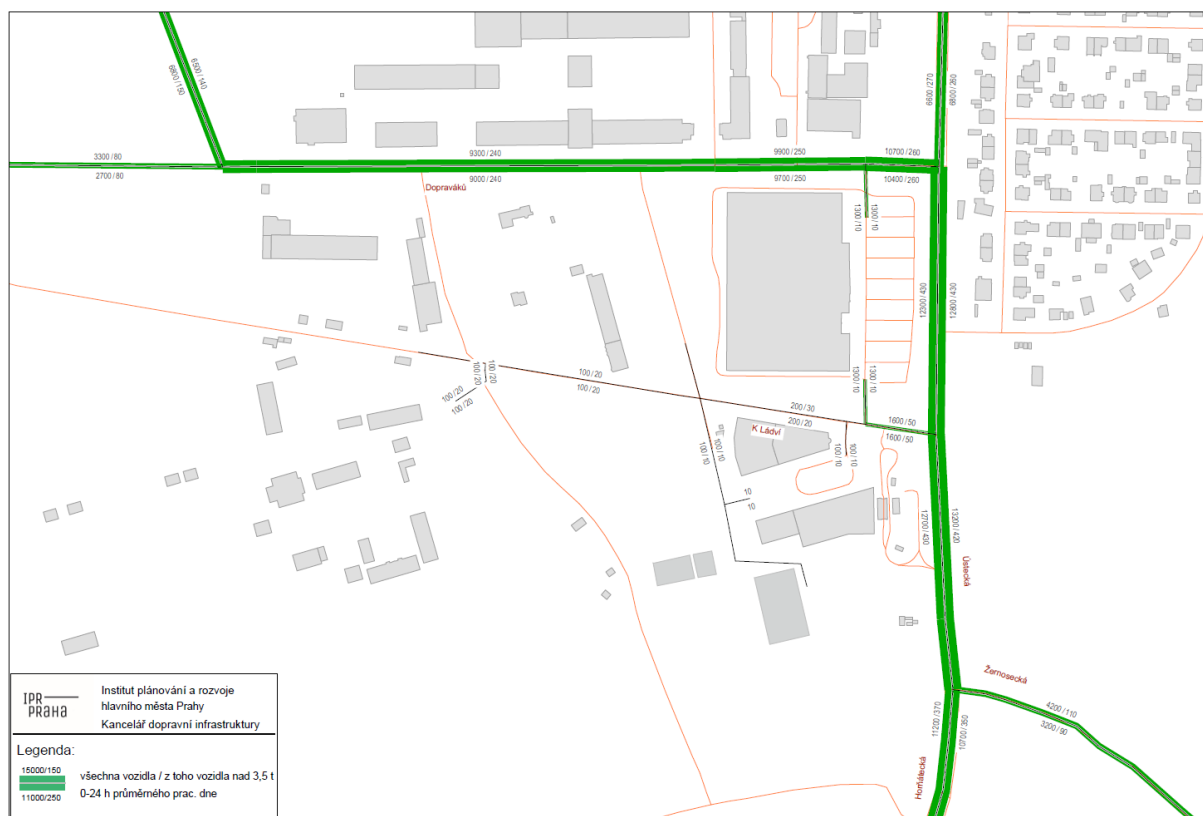


Schéma 2. Počet linek MHD pro výhledový horizont ÚPn

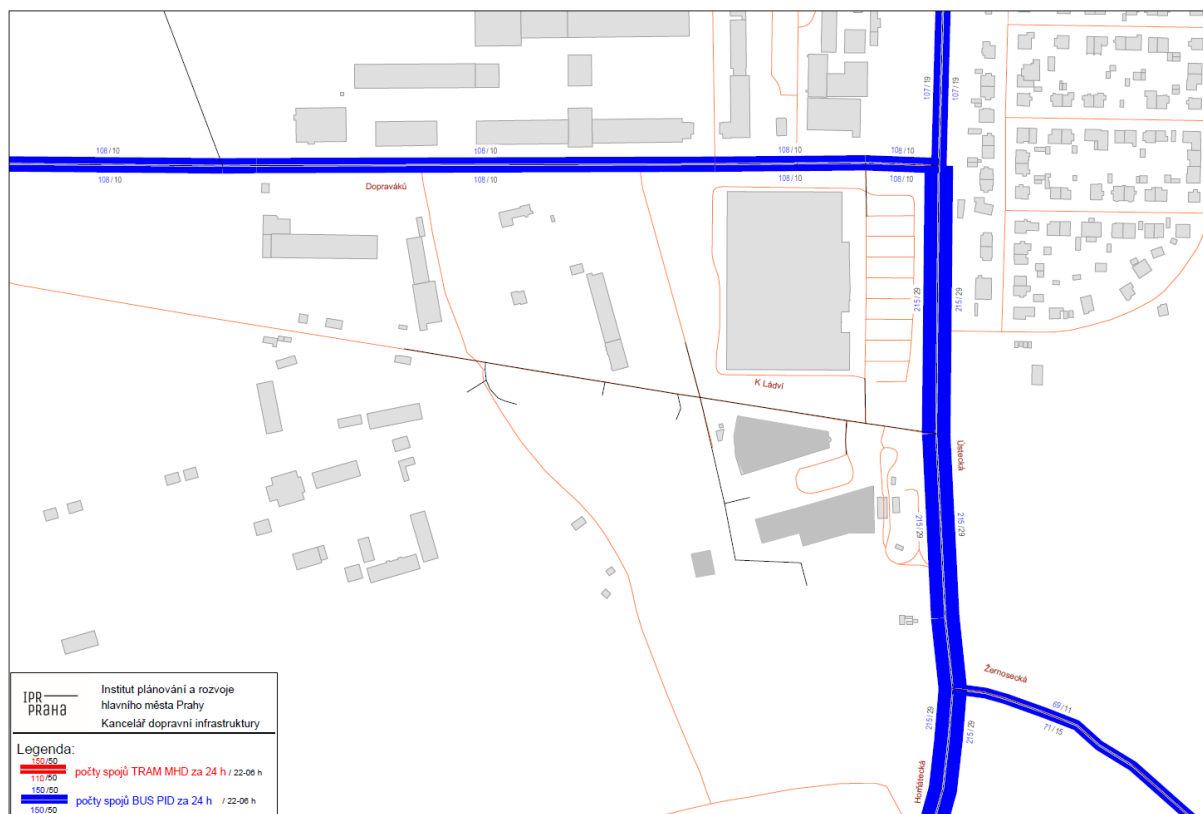


Schéma 3. Dopravní příspěvky generované změnou č. 3032/09

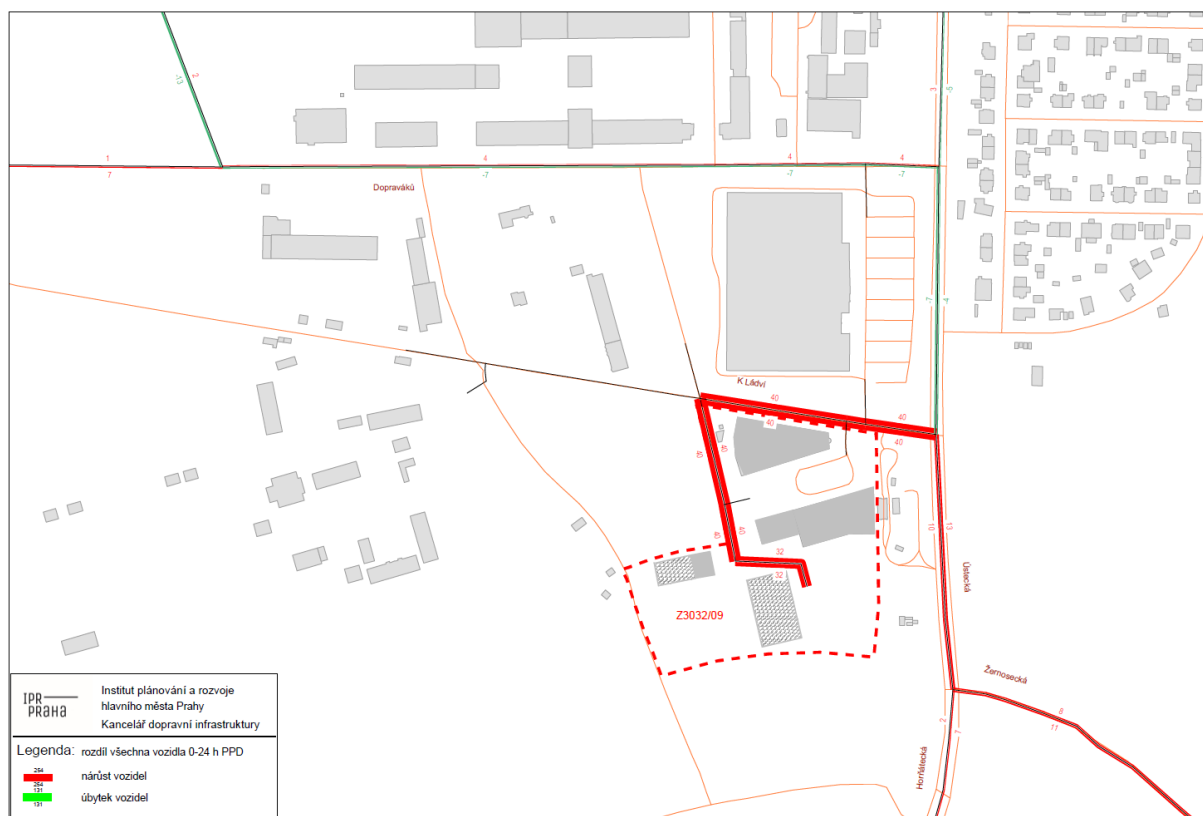
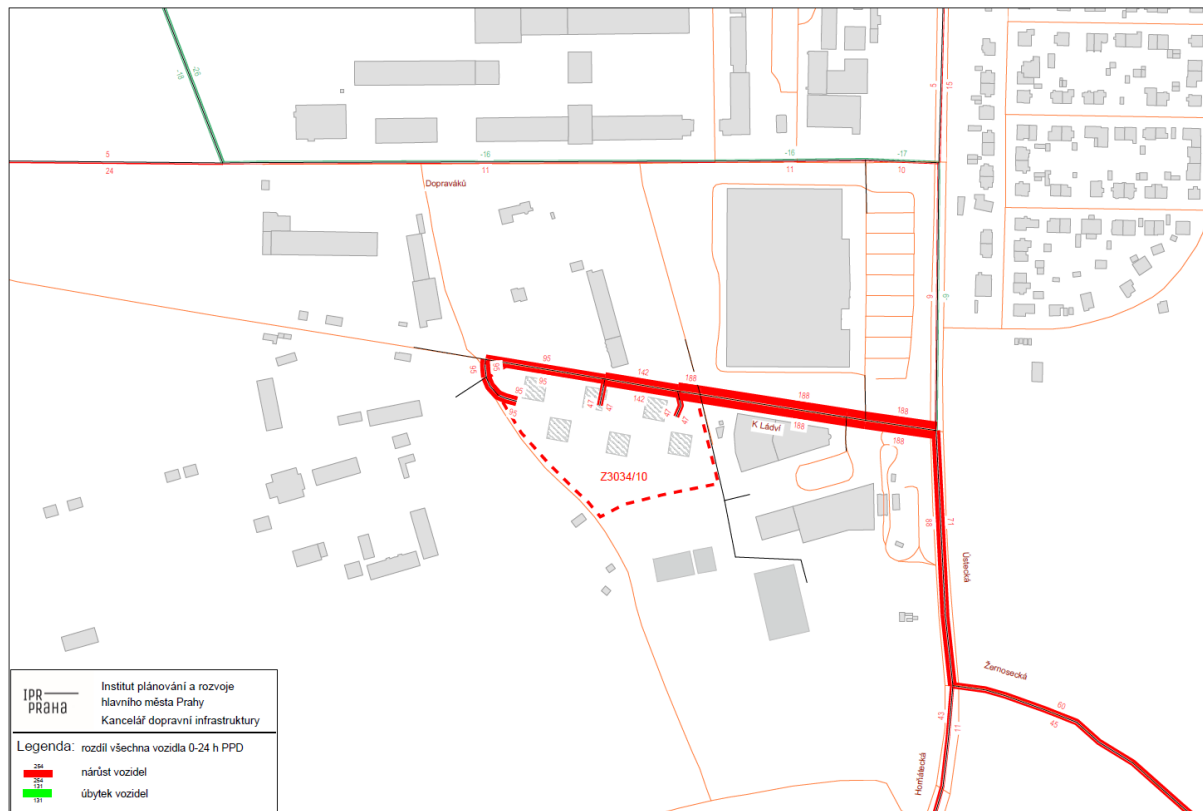


Schéma 4. Dopravní příspěvky generované změnou č. 3034/10



3. CHARAKTERISTIKA OBYTNÉ ZÁSTAVBY V OKOLÍ ZÁMĚRU

Stávající obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují objekty zejména v oblasti okrajové části Dolních Chaběr (severovýchodně od hodnocené změny) a dále objekty jihovýchodně od křižovatky ulic Žernosecká a Hornátecká. Počet obyvatel dotčených nárůstem nejvyšší úrovně imisní a hlukové zátěže se dá předpokládat v oblasti stávající zástavby v řádu desítek. Vzhledem ke skutečnosti, že je hodnocení prováděno i pro kumulaci se sousední změnou č. 3034/10, u které se předpokládá obytná funkce, je kvantitativní hodnocení provedeno na počet obyvatel na úrovni 200 osob.

4. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

4.1. Hluk v území ve stávajícím stavu

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní komunikaci v území, která prochází východně od posuzované plochy, ulice Ústecká. Významným zdrojem hluku v blízkosti posuzované plochy je také ulice K Ládví v severním směru.

Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017. Jsou popisovány hodnoty akustické zátěže v trase komunikací, nikoliv hodnoty dopadajícího hluku u nejbližší chráněné zástavby, uvedené hodnoty tak nelze přímo porovnávat s hygienickými limity.

Nejvyšší celková hladina hluku v denní dobu je v území patrná podél Ústecké, a to nad hranicí 70 dB, lokálně 75 dB. Podél ulice K Ládví lze zaznamenat hodnoty mezi 65 a 70 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v denní dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 45 do 70 dB.

V noční dobu odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Nejvyšší celkovou hladinu hluku v noční dobu lze v území zaznamenat východně od posuzované změny podél Ústecké, a to nad hranicí 60 dB. Podél ulice K Ládví se nejvyšší ekvivalentní hladiny akustického tlaku pohybují mezi 55 a 60 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v noční dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 40 do 60 dB.

Schémata 5 a 6 ukazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 - 22:00 hod) a noční (22:00 - 6:00 hod) době.

Schéma 5. Hluk ze všech zdrojů v zájmovém území ve dne v roce 2016 [2]



Schéma 6. Hluk ze všech zdrojů v zájmovém území v noci v roce 2016 [2]

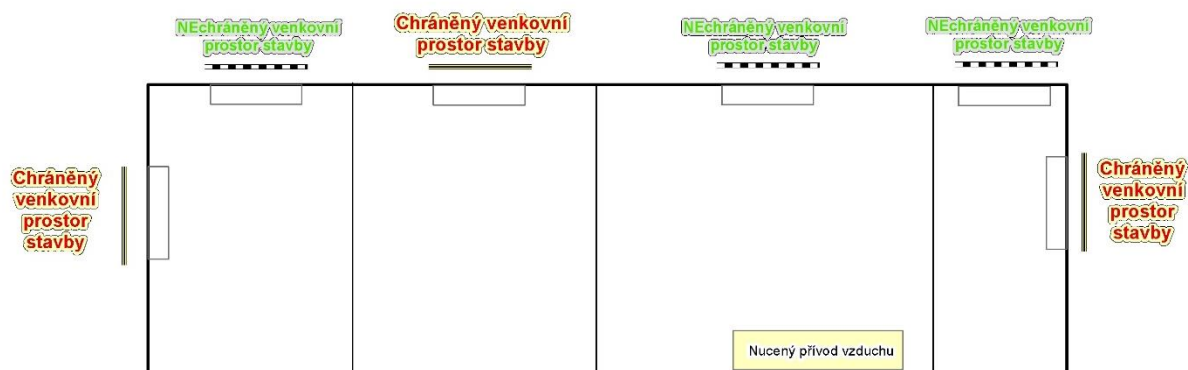


4.2. Výpočtové body

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, se chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [3], je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 7.

Schéma 7. Definice chráněného venkovního prostoru staveb



Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se vybrané objekty v místech, kde dojde vlivem navrhované změny k významným úpravám dopravních poměrů.

Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce prvního chráněného a posledního nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 4.1, jejich umístění ukazuje schéma 8.

Tab. 4.1. Seznam výpočtových bodů

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
1	byt	2	rodinný dům	Protilehlá 203/3
2	byt	3	bytový dům	K Ládví 861/41
3	byt	5	rodinný dům	Ledčická 605/5
4	byt	3	rodinný dům	Petra Bezruč 1703/13
5	byt	2	rodinný dům	Hornátecká 569/22

Schéma 8. Rozmístění výpočtových bodů



4.3. Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 13.08. Profi [4]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s „Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí“ (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [5]. Současně zahrnuje metodický materiál „Výpočet hluku z automobilové dopravy –Manuál 2018“ autorizovaný ŘSD ČR [6] (dále jen „Manuál 2018“), který byl projednán, posouzen a schválen Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-910-UPR/3.

V akustické studii je poté Příloha C Manuálu 2018 uvažována v souladu s metodickým usměrněním č. j. MZDR 39345/2019-1/OVZ ze dne 20. 9. 2019 [7]. Pro přílohy A a B Manuálu 2018 byl zohledněn výklad dle navržené úpravy, která byla akceptována dopisem Ministerstva zdravotnictví „Dodatek č. 1 – Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy“ s č. j. MZDR 39345/2019-2/OVZ dne 27. 7. 2020 [8].

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon L_{Aeq} ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech L_{Aeq} .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Intenzity dopravy byly zadány v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (pomalá vozidla).

Nejistota výpočtu je uváděna o hodnotě ± 2 dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti. V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, a to v souladu s normou ČSN ISO 1996-2 a Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimo-pracovním prostředí Ministerstva zdravotnictví ze dne 18. 10. 2017 [5], který je v programu Hluk+ implementován.

4.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a k výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [3]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

Tab. 4.2. Stanovení hlukových limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů [3]

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Stanovení hygienického limitu bylo provedeno v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [3], a přílohou H metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, které vydalo Ministerstvo zdravotnictví dne 18. 10. 2017 [5].

Ve shodě s ustanovením § 12 odst. 4 uvedeného nařízení vlády se stará hluková zátěž zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů poskytnutých správcem, popřípadě vlastníkem pozemní komunikace o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000. Intenzity k roku 2000 byly předány TSK hl. m. Prahy a jsou uvedeny v tabulce 4.3.

Tab. 4.3. Intenzity silniční dopravy na předemětných komunikacích v roce 2000

Ulice	Celodenní intenzity		
	Všechna vozidla	Pomalá vozidla	MHD
Ústecká	13 400	1 400	218
Hornátecká	12 600	1 200	464
Žernosecká	9 100	600	502

Podíl noční dopravy na komunikacích byl uvažován dle tabulky 2.1.

Hluková zátěž u posuzované chráněné zástavby byla stanovena pro rok 2000. Na základě dopravních podkladů byly v definovaných výpočtových bodech modelovým výpočtem stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní a noční dobu, shrnutí výsledků uvádí tabulka 4.4. Jedná se o hluk dopadající na hranici chráněného venkovního prostoru hodnocených objektů, tj. bez odrazu od přilehlé fasády. Korekční hodnota pro vozový park mezi posuzovanými časovými horizonty byla započítána ve shodě se schválenou úpravou Manuálu 2018 ve výši 1,5 dB. Vliv opotřebení povrchu vozovky mezi posuzovanými časovými horizonty nebyl uvažován.

Starou hlukovou zátěž (SHZ) je možné v území uznat v případě, kdy se hladiny hluku před rokem 2001 pohybovaly v rozmezí 60 – 70 dB pro den nebo 50 – 60 dB pro noc. Dle metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí Ministerstva zdravotnictví [5] a ve shodě s výkladem

Hygienické stanice hlavního města Prahy lze starou hlukovou zátěží tolerovat do doby, než dojde k navýšení výchozí hlučnosti (hlučnosti k rozhodnému datu) o více než 2 dB. Limitní hranicí je 70 dB v denní dobu a 60 dB v noční dobu, navrhované hygienické limity hluku nemohou překročit tyto hodnoty.

Návrh hygienických limitů pro silniční dopravu v jednotlivých bodech, které zároveň charakterizují dílčí silniční úseky, uvádí následující tabulka.

Tab. 4.4. Navrhované hygienické limity pro silniční dopravu

Výpočtový bod	Výška [NP]	Adresný bod	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]	Navrhovaný hygienický limit hluku pro silniční dopravu	
					$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
1	1	Protilehlá 203/3	65,6	57,9	67,6	59,9
1	2		65,6	57,9	67,6	59,9
2	1	K Ládví 861/41	–	–	60,0	50,0
2	3		–	–	60,0	50,0
3	1	Ledčická 605/5	61,0	52,9	63,0	54,9
3	5		61,1	53,0	63,1	55,0
4	1	Petra Bezruč 1703/13	62,4	56,1	64,4	58,1
4	3		62,4	56,1	64,4	58,1
5	1	Hornátecká 569/22	64,0	57,5	66,0	59,5
5	2		64,0	57,5	66,0	59,5

Návrh nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Posouzení je potřeba brát jako názor odborného pracoviště. Konečné stanovení limitů a závěrečná hodnocení jsou v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

4.5. Výsledky modelových výpočtů

4.5.1. Stav bez provedení změny – výchozí stav

V území byly vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 57,1 dB do 63,0 dB v denní a od 49,6 dB do 56,7 dB v noční dobu. Nejvyšší akustické příspěvky byly vypočteny podél Ústecké a navazující Hornátecké ulice.

Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tabulka 4.5.

4.5.2. Stav po odsouhlasení změny č. 3032/09

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 3032/09 dojde pouze k minimálnímu dopravnímu přetížení. Nejbližší chráněná zástavba se nachází podél hlavních komunikací v území, kde se avizované dopravní přetížení hlukově neprojeví. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané plochy se akustické zatížení nezmění.

Dále byl posouzen kumulativní vliv při současném odsouhlasení navrhované změny č. 3034/10. Ani při započtení dotčené plochy se akustické zatížení podél hlavních příjezdových a odjezdových tras nezmění.

Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech před a po odsouhlasení navrhované změny č. 3032/09 včetně kumulativního hodnocení se změnou č. 3034/10 je uvedeno v tabulce 4.5.

Tab. 4.5. Hluková zátěž ze silniční dopravy pro změnu č. 3032/09, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
1	1	62,6	62,6	0,0	67,6	55,2	55,2	0,0	59,9
1	2	62,6	62,6	0,0	67,6	55,2	55,2	0,0	59,9
2	1	57,1	57,1	0,0	60,0	49,6	49,6	0,0	50,0
2	3	57,1	57,1	0,0	60,0	49,7	49,7	0,0	50,0
3	1	60,8	60,8	0,0	63,0	53,1	53,1	0,0	54,9
3	5	60,7	60,7	0,0	63,1	53,0	53,0	0,0	55,0
4	1	58,5	58,5	0,0	64,4	51,1	51,1	0,0	58,1
4	3	58,5	58,5	0,0	64,4	51,1	51,1	0,0	58,1
5	1	63,0	63,0	0,0	66,0	56,7	56,7	0,0	59,5
5	2	63,0	63,0	0,0	66,0	56,7	56,7	0,0	59,5

Výsledky po změně při hodnocení změny č. 3032/09, č. 3034/10 i jejich součtu jsou totožné.

4.6. Návrh opatření

Vliv očekávané akustické zátěže v území na obyvatele předmětné plochy nebyl detailně posuzován. Jako opatření v rámci navazujících etap přípravy projektu navrhujeme posoudit vhodnost umístění případných obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

4.7. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 3032/09 dojde pouze k minimálnímu dopravnímu přetížení. Nejbližší chráněná zástavba se nachází podél hlavních komunikací v území, kde se avizované dopravní přetížení hlukově neprojeví. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané plochy se akustické zatížení nezmění.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Dále byl posouzen kumulativní vliv při současném odsouhlasení navrhované změny č. 3034/10. Ani při započtení dotčené plochy se akustické zatížení podél hlavních příjezdových a odjezdových tras nezmění.

Celkově lze vliv změny ÚP č. 3032/09 hodnotit jako akceptovatelný.

5. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ

5.1. Současný stav kvality ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2015 do roku 2019) publikovaných ČHMÚ [9] pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 5.1. přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 5.1. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2015 – 2019

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	15,9 - 17,8	40	39,8 - 44,5
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	9,4 - 9,9	125	7,5 - 7,9
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,8 - 21,9	40	52,0 - 54,8
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	37,2 - 38,6	50	74,4 - 77,2
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	15,6 - 16,4	20	78,0 - 82,0
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,0 - 1,1	5	20,0 - 22,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,8 - 0,9	1	80,0 - 90,0
Arsen	roční průměr	ng.m^{-3}	1,5 - 1,7	6	25,0 - 28,3
Kadmium	roční průměr	ng.m^{-3}	0,2 - 0,3	5	4,0 - 6,0
Olovo	roční průměr	ng.m^{-3}	5,1 - 5,2	500	1,0 - 1,0
Nikl	roční průměr	ng.m^{-3}	0,5	20	2,5

Z tabulky 5.1 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Hodnoty IH_r B[a]P v řešené lokalitě dosahují 90 % imisního limitu.

Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 77 % limitu, a průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, které činí 82 % limitu platného od roku 2020. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 55 % limitních hodnot.

Současný stav kvality ovzduší lze také hodnotit na základě údajů ze stanic imisního monitoringu. V blízkosti řešení lokality se nachází stanice Praha 8 – Kobylisy, a to jihovýchodním směrem ve vzdálenosti cca 1,7 km. Stanice vykazovala pouze koncentrace PM₁₀, NO₂ a NO_x. Tabulka 5.2. uvádí přehled měřených hodnot na této stanici v letech 2018 a 2019.

Tab. 5.2. Hodnoty koncentrací na stanici Praha 8 – Kobylisy za období 2018 – 2019

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	2018	2019
Oxid dusičitý	hodinový průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	102,0	95,6
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	80,3	80,9
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,8	20,3
Oxidy dusíku	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	27,9	28,8

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	2018	2019
Částice PM ₁₀	denní průměr	μg.m ⁻³	107,1	83,5
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	41,7	34,0
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	24,4	19,6

Jak je patrné, na stanici byly v obou letech imisní limity splněny.

5.2. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové imisní veličiny jsou v této studii zpracovány průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo[a]pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Tab. 5.3. Limitní hodnoty pro ochranu zdraví – průměrné roční koncentrace hodnocených polutantů

Látka	Imisní limit
Oxid dusičitý	40 μg.m ⁻³
Suspendované částice PM ₁₀	40 μg.m ⁻³
Suspendované částice PM _{2,5}	20 μg.m ⁻³
Benzen	5 μg.m ⁻³
Benzo[a]pyren	1 ng.m ⁻³

5.3. Zdroje emisí znečišťujících látek

Jako zdroj znečišťování ovzduší související s posuzovanou změnou ÚP č. 3032/09 byla hodnocena automobilová doprava na komunikacích v řešeném území (dle rozsahu dopravního modelu IPR Praha (viz kap. 2)).

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13 [10]. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zvržených projíždějícími automobily (resuspenze) [11].

Tabulka 5.4. shrnuje porovnání produkce emisí z dopravy ve výchozím stavu a stavu se změnou ÚP č. 3032/09, tabulka 5.5. pak uvádí obdobné údaje pro kumulaci změn č. 3032/09 a č.3034/10.

Tab. 5.4. Emise z automobilové dopravy – změna ÚP č. 3032/09

Stav	Emise				
	oxidy dusíku*	benzen	částice PM ₁₀ **	částice PM _{2,5} **	B[a]P**
	(t.rok ⁻¹)				(g.rok ⁻¹)
Výhledový horizont ÚPn – výchozí stav	9,252	0,320	9,780	2,949	251,57
Výhledový horizont ÚPn – stav po změně 4. 3032/09	9,260	0,321	9,786	2,951	251,77
Rozdíl	0,008	0,001	0,006	0,002	0,20

* produkce NO₂ představuje 3 – 10 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Tab. 5.5. Emise z automobilové dopravy – změna ÚP č. 3032/09 a 3034/10

Stav	Emise				
	oxidy dusíku*	benzen	částice PM ₁₀ **	částice PM _{2,5} **	B[a]P**
	(t.rok ⁻¹)				(g.rok ⁻¹)
Výhledový horizont ÚPn – výchozí stav	9,252	0,320	9,780	2,949	251,57
Výhledový horizont ÚPn – stav po změně č. 3032/09 a č. 3034/10	9,303	0,326	9,823	2,963	252,91
Rozdíl	0,051	0,006	0,043	0,014	1,34

* produkce NO₂ představuje 3 – 10 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Do modelových výpočtů bylo zahrnuto kompletní imisní pozadí tvořené všemi zdroji znečišťování na území Prahy, včetně přenosu znečištění ze vzdálených oblastí ČR a ze zahraničí. Základním zdrojem dat o imisním pozadí v Praze jsou výstupy modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které je zpracováváno v pravidelných dvouletých aktualizacích. Údaje o imisním pozadí v předkládané studii vycházejí z modelového výpočtu, jenž je z hlediska zdrojových sestav, použitých metodik i výsledků modelování prakticky shodný s výstupy projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2018“ [12]. Výjimkou je sestava větrných růžic, u nichž jsou v souladu s metodickým pokynem MŽP [13] použity průměrné hodnoty za období let 2007 – 2016.

5.4. Použitá metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM [14], který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů, uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů [15, 16]. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu

- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO_2 se vychází z výpočtu koncentrace NO_x , avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO_2/NO_x a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO_2/NO_x , který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO_2/NO_x a limitním poměru NO_2/NO_x dle meteorologických podmínek.

5.5. Výsledky modelových výpočtů

V následujícím přehledu jsou shrnuty výsledky provedených modelových výpočtů.

5.5.1. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE OXIDU DUSIČITÉHO

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty nejčastěji v rozmezí $22,0 - 23,0 \mu\text{g.m}^{-3}$. V celém zájmovém území pak byly vypočteny hodnoty v rozmezí $22,0 - 24,2 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vlivem hodnocené změny č. 3032/09 byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni $0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice K Ládví. V oblasti s obytnou zástavbou bylo vypočteno zvýšení imisní zátěže do $0,03 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vlivem kumulace obou hodnocených změn byl nejvyšší nárůst imisní zátěže průměrnými ročními koncentracemi NO_2 vypočten nejvýše okolo $0,09 \mu\text{g.m}^{-3}$, v oblasti se stávající obytnou zástavbou do $0,05 \mu\text{g.m}^{-3}$ a v oblasti zástavby změny č. 3034/10 do $0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v celé výpočtové oblasti pod hranicí 61 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (ani v kumulaci se sousední změnou) bude málo významný a nedojde k překročení imisního limitu.

5.5.2. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC PM_{10}

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty nejčastěji v rozmezí $21 - 22 \mu\text{g.m}^{-3}$. V celém zájmovém území pak byly vypočteny hodnoty v rozmezí $20,5 - 24,3 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vlivem hodnocené změny č. 3032/09 byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni $0,015 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice K Ládví. V oblasti s obytnou zástavbou bylo vypočteno zvýšení imisní zátěže do $0,003 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vlivem kumulace obou hodnocených změn byl nejvyšší nárůst imisní zátěže průměrnými ročními koncentracemi suspendovaných částic PM_{10} vypočten nejvýše okolo $0,070 \mu\text{g.m}^{-3}$, v oblasti se stávající obytnou zástavbou do $0,013 \mu\text{g.m}^{-3}$ a v oblasti změny č. 3034/10 pak do $0,060 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} je stanoven ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v celé výpočtové oblasti pod hranicí 61 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (ani v kumulaci se sousední změnou) bude málo významný a nedojde k překročení imisního limitu.

5.5.3. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC $\text{PM}_{2,5}$

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty nejčastěji v rozmezí $16,5 - 17,0 \mu\text{g.m}^{-3}$. V celém zájmovém území pak byly vypočteny hodnoty v rozmezí $16,0 - 18,1 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vlivem hodnocené změny č. 3032/09 byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni $0,004 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice K Ládví. V oblasti s obytnou zástavbou bylo vypočteno zvýšení imisní zátěže pod hranicí $0,001 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vlivem kumulace obou hodnocených změn byl nejvyšší nárůst imisní zátěže průměrnými ročními koncentracemi suspendovaných částic $PM_{2,5}$ vypočten nejvýše okolo $0,019 \mu\text{g.m}^{-3}$, v oblasti se stávající obytnou zástavbou do $0,004 \mu\text{g.m}^{-3}$ a v oblasti změny č. 3034/10 pak do $0,016 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$ je stanoven ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v celé výpočtové oblasti pod hranicí 91 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (ani v kumulaci se sousední změnou) bude málo významný a nedojde k překročení imisního limitu.

5.5.4. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty nejčastěji v rozmezí $1,00 - 1,06 \mu\text{g.m}^{-3}$. V celém zájmovém území pak byly vypočteny hodnoty v rozmezí $1,00 - 1,10 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vlivem hodnocené změny č. 3032/09 byl vypočten nárůst imisní zátěže pod hranicí $0,001 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice K Ládví. V oblasti s obytnou zástavbou bylo vypočteno zvýšení imisní zátěže do $0,0002 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vlivem kumulace obou hodnocených změn byl nejvyšší nárůst imisní zátěže průměrnými ročními koncentracemi benzenu vypočten nejvýše do $0,0040 \mu\text{g.m}^{-3}$, v oblasti se stávající obytnou zástavbou do $0,001 \mu\text{g.m}^{-3}$ a v prostoru změny č. 3034/10 do $0,003 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v celé výpočtové oblasti pod hranicí 22 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (ani v kumulaci se sousední změnou) bude málo významný a nedojde k překročení imisního limitu.

5.5.5. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZO[A]PYRENU

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty nejčastěji v rozmezí $0,75 - 0,82 \text{ ng.m}^{-3}$. V celém zájmovém území pak byly vypočteny hodnoty v rozmezí $0,72 - 0,92 \text{ ng.m}^{-3}$.

Vlivem hodnocené změny č. 3032/09 byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni $0,0002 \text{ ng.m}^{-3}$, a to podél ulice K Ládví. V oblasti s obytnou zástavbou bylo vypočteno zvýšení imisní zátěže pod hranicí $0,0001 \text{ ng.m}^{-3}$.

Vlivem kumulace obou hodnocených změn byl nejvyšší nárůst imisní zátěže průměrnými ročními koncentracemi benzo[a]pyrenu vypočten nejvýše okolo $0,0009 \text{ ng.m}^{-3}$, v oblasti se stávající obytnou zástavbou do $0,0002 \text{ ng.m}^{-3}$, v oblasti zástavby změny č. 3034/10 pak do $0,0006 \text{ ng.m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu je stanoven ve výši 1 ng.m^{-3} . Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v celé výpočtové oblasti pod hranicí 92 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (ani v kumulaci se sousední změnou) bude málo významný a nedojde k překročení imisního limitu.

5.6. Návrh opatření

Pro změnu ÚP č. 3032/09 nejsou navrhována žádná opatření k omezení vlivu na kvalitu ovzduší.

5.7. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění všech limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek.

Vlivem realizace změny č. 3032/09 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Rovněž vlivem kumulace se změnou č. 3034/10 není třeba očekávat překračování imisních limitů. Celkově lze vliv změny ÚP č. 3032/09 i změny č. 3034/10 hodnotit jako akceptovatelný.

6. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů na lidské zdraví je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP chemickým látkám v ovzduší a hluku. Podkladem pro hodnocení jsou výsledky modelových výpočtů, obsažené v předchozích kapitolách. V hodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu, jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

6.1. Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (dále jen „US EPA“) a s využitím autorizačních návodů Státního zdravotního ústavu (dále jen „SZÚ“) k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 [17], k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku [18] a odborné literatury [19]. Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látky v ovzduší a mírou rizika).
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

6.2. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

6.2.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Suspendované částice

Suspendované částice v ovzduší představují složitou směs organických a anorganických látek. Jsou produkovány jak ve venkovním, tak i ve vnitřním prostředí. Jsou tedy důležitým faktorem, který způsobuje zhoršení zdravotního stavu.

Suspendované částice mají různou velikost, hmotnost a složení. Obecně je možné konstatovat, že:

- při spalování pevných paliv bez odlučovačů převažují v emisích částice s aerodynamickým průměrem nad $10\text{ }\mu\text{m}$, při spalování kapalných paliv je zastoupení těchto částic menší, avšak rovněž významné. S účinností odlučovače se zastoupení „hrubších frakcí“ výrazně snižuje, neboť tato zařízení odstraňují nejúčinněji právě velké částice prachu.
- ve zvířeném prachu v okolí silnic a průmyslových areálů lze obecně předpokládat nízké zastoupení jemných částic, podíl jednotlivých velikostních frakcí je však závislý na složení usazených částic, které byly zvířeny.
- v emisích z výfuků motorových vozidel jednoznačně dominují jemné částice do $2,5\text{ }\mu\text{m}$ (podíl částic se pohybuje okolo 90 %), většina emitovaných částic je menších než $1\text{ }\mu\text{m}$.
- rovněž naprostá většina aerosolů vzniklých sekundárně v ovzduší (kondenzací plyných látek) je tvořena převážně jemnými částicemi do $2,5\text{ }\mu\text{m}$ [20].

Světová zdravotnická organizace (WHO) vydala v roce 2021 nové Směrnice pro kvalitu ovzduší [21], které do značné míry nahrazují dosavadní směrnice, vydané v roce 2005 [20]. Expozice suspendovaným částicím podle WHO [21] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ – s vysokou jistotou u nemocí oběhové soustavy (zejména ischemické choroby srdeční) a rakoviny plic, se střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest,
- dlouhodobé koncentrace PM_{10} – s vysokou jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a rakoviny plic a se střední jistotou u ischemické choroby srdeční,
- krátkodobé koncentrace PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ – s vysokou jistotou u kardiovaskulárních onemocnění a se střední jistotou u cerebrovaskulárních chorob a nezhoubných onemocnění dýchacích cest.

Vliv dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic na výskyt kardiovaskulárních chorob je obecně konzistentnější u frakce $\text{PM}_{2,5}$ než u PM_{10} . Podobně bylo u částic $\text{PM}_{2,5}$, ale nikoli u PM_{10} , nalezeno signifikantně zvýšené riziko mrtvice. Další poznatky ukazují na kauzální vztah expozice znečištění částicemi $\text{PM}_{2,5}$ a akutní infekce dolních cest dýchacích, chronické obstrukční plicní nemoci, diabetu II. typu a novorozenecké úmrtnosti z důvodu nízké porodní hmotnosti a předčasného porodu. Důkladně zkoumán byl také vztah mezi suspendovanými částicemi a výskytem rakoviny plic, přičemž bylo konstatováno, že riziko úmrtí na tento druh rakoviny bylo signifikantně spojeno se znečištěním částicemi $\text{PM}_{2,5}$ i PM_{10} [21]. V roce 2015 byly suspendované částice vyhodnoceny Mezinárodní agenturou WHO pro výzkum rakoviny (dále jen „IARC“) jako prokázané lidské karcinogeny.

Pro krátkodobou expozici uvádí WHO vzestup celkové mortality o 0,65 % při zvýšení 24hodinové koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ o $10\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 8 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ o $10\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$; pro PM_{10} pak o 4 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM_{10} o $10\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$.

V posledních několika dekádách došlo v rozvinutých zemích k snížení úrovně imisní zátěže suspendovanými částicemi, díky čemuž bylo možné podrobněji prozkoumat účinky na zdraví i při nižších úrovních jejich koncentrací. V případě průměrných ročních koncentrací částic $\text{PM}_{2,5}$ byla prokázána souvislost mezi expozicí a úmrtností i pod úrovní $10\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$, a to až k velmi nízkým hodnotám expozice, navíc se u nižších hodnot expozice prokázal strmější (supralineární) růst rizika. Negativní vliv na zdraví byl pozorován již v nejnižších percentilech naměřených hodnot. Z tohoto důvodu WHO zvolila výchozí hladinu pro určení směrných hodnot na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, který u $\text{PM}_{2,5}$ činí $4,2 - 4,9\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$, v případě PM_{10} pak $15,1\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Směrné hodnoty pro krátkodobé (24hodinové) koncentrace byly kromě údajů o prokázaných zdravotních účincích stanoveny též na základě vztahu mezi 24hodinovými koncentracemi a jejich ročními průměry.

Ve výsledku uvádí WHO [21] následující směrné hodnoty pro suspendované částice:

- částice $PM_{2,5}$ – $5 \mu g \cdot m^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $15 \mu g \cdot m^{-3}$ pro 24hodinové koncentrace
- částice PM_{10} – $15 \mu g \cdot m^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $45 \mu g \cdot m^{-3}$ pro 24hodinové koncentrace

WHO dále stanoví pro každou z výše uvedených veličin čtyři přechodné cíle, přičemž dosud platné směrné hodnoty dle [20] – tzn. 10 resp. 20 $\mu g \cdot m^{-3}$ pro roční koncentrace $PM_{2,5}$, resp. PM_{10} a 25 resp. 50 $\mu g \cdot m^{-3}$ pro 24hodinové hodnoty – aktuálně odpovídají 4. přechodnému cíli.

Imisní limity jsou v ČR stanoveny pro suspendované částice PM_{10} ve výši $40 \mu g \cdot m^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $50 \mu g \cdot m^{-3}$ pro 24-hodinové hodnoty (s tolerovaným počtem 35 překročení v roce). Pro částice $PM_{2,5}$ je stanoven pouze limit pro průměrné roční koncentrace, a to ve výši $20 \mu g \cdot m^{-3}$. V předkládaném hodnocení jsou pro kvantifikaci rizika z expozice suspendovaným částicím (a obdobně i oxidu dusičitému, viz dále) použity funkce koncentrace – účinek, publikované Světovou zdravotnickou organizací v rámci projektu *Health risks of air pollution in Europe* (HRAPIE) [22]. Jedná se o vztahy odvozené na základě analýzy výsledků mnoha epidemiologických studií a dat o zdravotních ukazatelích u populace zemí EU. Jednotlivé faktory koncentrace a účinku jsou formulovány prostřednictvím relativního rizika (RR), které vyjadřuje rozdíl v pravděpodobnosti výskytu daného účinku v populaci exponované určitou úrovní koncentrací znečišťující látky vůči populaci neexponované. Vztah mezi koncentrací a pravděpodobností výskytu účinku (rizikem) je lineární. Pro vlastní charakterizaci rizika exponované populace se pak používá výpočet metodou atributivní frakce, popsany v následující kapitole.

Doporučené vztahy jsou rozděleny do dvou skupin:

- skupina A – k dispozici jsou dostatečné údaje pro spolehlivou kvantifikaci účinků
- skupina B – údaje s vyšší mírou nejistoty ohledně přesnosti údajů použitých pro kvantifikaci účinků

V některých případech jsou dále kromě „základních“ výpočetních vztahů uvedeny i vztahy alternativní, použitelné v určitých situacích (např. není-li dostatek dat pro provedení výpočtu podle vztahu předchozího). Tabulka 6.1. shrnuje přehled hodnot relativního rizika, použitých v této studii, jedná se ve všech případech o „základní“ hodnoty RR. Uveden je vždy interval spolehlivosti (v závorce) a střední hodnota relativního rizika.

Tab. 6.1. Faktory koncentrace – účinek – suspendované částice [22]

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o $10 \mu g \cdot m^{-3}$
$PM_{2,5}$ roční průměr	úmrtnost u dospělých	> 30 let	A	1,062 (1,040 – 1,083)
PM_{10} roční průměr	kojenecká úmrtnost	0-1 rok	B	1,04 (1,02 – 1,07)
PM_{10} roční průměr	prevalence bronchitidy u dětí	6-12 let	B	1,08 (0,98 – 1,19)
PM_{10} roční průměr	incidence chronické bronchitidy u dospělých	> 18 let	B	1,117 (1,040 – 1,189)
$PM_{2,5}$ denní průměr	hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	všichni	A	1,0091 (1,0017 – 1,0166)
$PM_{2,5}$ denní průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,019 (0,9982 – 1,0402)
$PM_{2,5}$ roční průměr*	dny s omezenou aktivitou**	všichni	B	1,047 (1,042 – 1,053)

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$
PM _{2,5} roční průměr*	dny pracovní neschopnosti	20-65 let (zaměstnaní)	B	1,046 (1,039 – 1,053)
PM _{2,5} denní průměr	příznaky astmatu u astmatických dětí	5-19 let	B	1,028 (1,006 – 1,051)

*) 2týdenní průměr přepočtený na roční průměr**) nutno odečíst dny hospitalizace s kardiovaskulárními a respiračními chorobami a dny pracovní neschopnosti

Oxid dusičitý

Oxid dusičitý (NO₂) patří mezi nejčastěji sledované škodliviny při hodnocení vlivů spalovacích zdrojů (tj. zejména automobilové dopravy a vytápění budov) na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel. Ze zdrojů je emitován převážně oxid dusnatý (NO), který se ve vzduchu postupně oxiduje na NO₂, v malé míře je emitován přímo NO₂.

Při vstupu oxidu dusičitého do dýchacích cest je nejcitlivější oblastí průdušnice s průduškami a dále plicní sklípky (alveoly), kde dochází k náhradě alveolárního epitelu I. typu buňkami odolnějšími proti oxysličování, které s narůstající koncentrací NO₂ postupně navíc hypertrofují. To vede ke snížení odolnosti plicní tkáně vůči infekcím.

Expozice oxidu dusičitému podle WHO [21] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace NO₂ – s vysokou jistotou u chronické obstrukční plicní nemoci, střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a akutní infekce dolních cest dýchacích; včetně úmrtnosti dětí,
- krátkodobé (24-hodinové) koncentrace NO₂ – s vysokou jistotou u celkové mortality bez rozlišení příčin (vyjma úrazů) a rovněž u hospitalizací z důvodu astmatu.

V metaanalýze provedené WHO [21] byl nalezen vztah mezi dlouhodobou expozicí NO₂ a celkovou mortalitou (vyjma úrazů) i mortalitou podle různých příčin, a to již od nejnižších hodnot, přičemž u nižších koncentrací byly indikovány náznaky strmějšího růstu rizika. Obdobně jako v případě suspendovaných částic byla proto stanovena výchozí hladina pro určení směrné hodnoty na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, jejichž průměr činí 8,8 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Na základě výsledků této analýzy pak byla stanovena směrná hodnota ve výši 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Doposud platná směrná hodnota 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ dle [20] se stala prvním přechodným cílem a k překlenutí rozdílu mezi touto a směrnu hodnotou byly stanoveny ještě další dva cílové mezikroky na úrovních 30 a 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit platný v ČR je stanoven ve výši 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Co se týče krátkodobých expozic NO₂, pro hodinové koncentrace WHO uvádí, že zůstává v platnosti doporučení dle předchozí směrnice [20], která uvádí směrnu koncentraci ve výši 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Pod touto úrovní nebyly prokázány žádné účinky krátkodobých expozic NO₂, většina studií pak poukazuje na vznik zdravotního efektu až při hodnotách nad 500 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Naopak při vyšších koncentracích lze účinky považovat za prokázané. Česká legislativa stanovuje imisní limit pro hodinové koncentrace NO₂ na úrovni 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Aktuální směrnice [21] se pak podrobně věnuje problematice 24hodinových koncentrací NO₂, kde opět shledává dostatečně prokázaným vztah vůči celkové mortalitě i při velmi nízkých hodnotách expozice. Směrná hodnota pro 24-hodinové koncentrace NO₂ pak byla obdobně jako v případě suspendovaných částic odvozena s přihlédnutím k vztahu mezi 24-hodinovými a ročními hodnotami, a to ve výši 25 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Projekt HRAPIE [22] dále uvádí následující hodnoty relativního rizika pro jednotlivé účinky dlouhodobé expozice NO₂. Charakteristika hodnot a použitého zdroje dat je uvedena v předchozí kapitole.

Tab. 6.2. Faktory koncentrace – účinek – oxid dusičitý [22]

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 µg.m ⁻³
NO ₂ roční průměr (nad 20 µg.m ⁻³)	úmrtnost u dospělých	> 30 let	B	1,055 (1,031 – 1,080)
NO ₂ roční průměr	prevalence bronchitidy u astmatických dětí	5-14	B	1,21 (0,99 – 1,06)
NO ₂ 24hod průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,018 (1,0115 – 1,0245)

Benzen

Benzen se do ovzduší dostává v emisích z automobilové dopravy jednak jako produkt spalování a jednak jako součást nespálených podílů paliva (v automobilovém benzínu se vyskytuje v množství cca 0,5 – 2 %, u motorové nafty je podíl nevýznamný). Ovzduší je hlavním zdrojem expozice člověka benzenem. Je však nutno počítat s výraznými individuálními rozdíly vlivem kouření, které může znamenat několikanásobné zvýšení expozice.

Ve vysokých koncentracích (které se však nevyskytují ve vnějším ovzduší) má benzen akutní účinky dráždivé a neurotoxické. V nízkých dávkách (které se mohou v ovzduší vyskytovat) pak při dlouhodobém působení utlumuje tvorbu krvinek a předpokládá se i jeho vliv na iniciaci leukémie. Z tohoto důvodu řadí US EPA i IARC benzen mezi prokázané lidské karcinogeny. Světová zdravotnická organizace uvádí pro benzen hodnotu jednotkového rakovinového rizika $UCR = 6 \times 10^{-6} (\mu\text{g.m}^{-3})^{-1}$. Jednoduchou extrapolací pak lze stanovit míru karcinogenního rizika v závislosti na koncentraci této látky ve volném ovzduší:

Pravděpodobnost výskytu leukémie

10^{-5} (1 v 100 000)

10^{-6} (1 v 1 000 000)

Koncentrace

1,6 µg.m⁻³

0,16 µg.m⁻³

Imisní limit je stanoven ve výši 5 µg.m⁻³, což odpovídá hodnotě karcinogenního rizika při celoživotní expozici na úrovni 3×10^{-5} .

Benzo[a]pyren

Skupina polyaromatických uhlovodíků (PAH) zahrnuje několik set sloučenin, které vznikají zejména při nedokonalém spalování organického materiálu. Hlavními účinky na zdraví lidí jsou mutagenita a karcinogenita, naopak systémově toxické účinky jsou pravděpodobně malé (testováno na zvířatech). U řady PAH s vyšším bodem varu se považují za prokázané vlivy mutagenita a karcinogenita, přičemž benzo[a]pyren je jednou ze sloučenin, u kterých byla zjištěna nejsilnější karcinogenita.

Benzo[a]pyren je podle IARC řazen do skupiny 1 jako prokázaný lidský karcinogen. Vzhledem k jeho karcinogenitě nelze stanovit žádnou bezpečnou hranici. WHO [20] stanovuje směrnou hodnotu jednotkového karcinogenního rizika pro benzo[a]pyren ve výši $8,7 \times 10^{-2} (\mu\text{g.m}^{-3})^{-1}$.

6.2.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

V následujícím textu je provedena kvantifikace očekávaných dopadů těchto změn na zdraví ovlivněné populace. V případě hodnocení vlivů expozice suspendovaným částicím a oxidu dusičitému na základě

hodnot relativního rizika dle projektu HRAPIE [22] je vyhodnocení v souladu s AN 17/15 [17] provedeno metodou výpočtu atributivní frakce, jejímž výstupem je počet osob dotčených příslušným účinkem u exponované populace. Popis výpočtu uvádí např. metodika Centra pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy (dále jen „COŽP UK“) pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší [23]. Počet osob, dotčených daným účinkem, je pro látky s bezprahovým účinkem dán vztahem:

$$IMP = EXP \times AGF \times RGF \times BGR \times [1 + C \times (RR - 1)/10],$$

kde

- IMP je četnost výskytu výsledného dopadu, vyjádřená v jednotkách dle podkladové tabulky RR (např. počet osob dotčených daným účinkem, počet případů bronchitidy, počet hospitalizací, počet dnů s omezenou aktivitou, dnů pracovní neschopnosti apod.)
- C je koncentrace znečišťující látky v $\mu\text{g.m}^{-3}$
- EXP je exponovaná populace (počet osob)
- AGF je podíl věkové skupiny, které se účinek týká, v rámci celé populace
- RGF je podíl případné rizikové skupiny, které se účinek týká (je-li uvažována), jako jsou např. astmatici, v rámci příslušné věkové skupiny obyvatel
- BGR je četnost výskytu výsledného dopadu v pozadové (neexponované) populaci
- RR je relativní riziko při zvýšení koncentrace o $10 \mu\text{g.m}^{-3}$

U prahového účinku (NO_2 – úmrtnost u dospělých) je výpočet obdobný s tím, že efekt je uvažován až od hodnoty $20 \mu\text{g.m}^{-3}$. Dále, jak je z tabulek 6.1 a 6.2 patrné, v některých případech je vstupní hodnotou pro výpočet denní (tj. nikoli roční) průměr koncentrací. V těchto případech je v předložené studii počítáno s průměrnou roční koncentrací, která je z principu průměrem denních hodnot s tím, že tam kde je to relevantní, je příslušná hodnota BGR sumarizována za celý rok. Stejně tak tam, kde je dle projektu HRAPIE uvažována 2týdenní hodnota přepočtená na roční průměr, je zde počítáno přímo s ročním průměrem. Hodnoty AGF (podíly jednotlivých věkových skupin populace) byly převzaty dle údajů ČSÚ pro hl. m. Prahu. Hodnoty RGF a BGR byly uvažovány dle projektu HRAPIE.

V případě benzenu a benzo[a]pyrenu je vyhodnocení provedeno obdobně s tím rozdílem, že hodnoty AGF, RGF a BGR jsou rovny jedné (efekt se týká vždy celé dotčené populace) a výsledný dopad je kvantifikován ve formě počtu obyvatel na 1 nový případ vzniku daného účinku.

Suspendované částice

Výskyt zvýšených koncentrací suspendovaných částic v ovzduší je obecně spojován s výskytem respiračních chorob, rakoviny plic, kardiovaskulárních chorob a u frakce $\text{PM}_{2,5}$ také mrtvice.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [21] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace PM_{10} ve výši $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ a částic $\text{PM}_{2,5}$ ve výši $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Koncentrace částic PM_{10} se v zájmovém území bude ve výchozím stavu pohybovat v rozmezí $20,5 - 24,3 \mu\text{g.m}^{-3}$, v případě frakce $\text{PM}_{2,5}$ pak $16 - 18,1 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak je tedy zřejmé z provedeného vyhodnocení, v celém výpočtovém území je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranicí směrných hodnot WHO, což ovšem vzhledem k jejich úrovni platí pro naprostou většinu území ČR.

Nejvyšší nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny v prostoru zástavby byl vypočten na úrovni (č. 3032/09 / kumulace se změnou č. 3034/10):

- suspendované částice $\text{PM}_{10} - 0,003 \mu\text{g.m}^{-3} / 0,060 \mu\text{g.m}^{-3}$
- suspendované částice $\text{PM}_{2,5} - 0,001 \mu\text{g.m}^{-3} / 0,016 \mu\text{g.m}^{-3}$

V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [22], pro hodnoty nejvyšších nárůstů imisních příspěvků. Počet obyvatel v lokalitách s

uvedeným nárůstem lze odhadnout nejvýše v řádu desítek (v případě kumulace se změnou č. 3034/10 pak může být okolo stovky), kvantifikace účinků je provedena na straně bezpečnosti pro 200 obyvatel.

Tab. 6.3. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice PM₁₀ a PM_{2,5}

	Změna č. 3032/09	Kumulace se změnou č. 3034/10
Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)	0,00000005	0,00000108
Prevalence bronchitidy u dětí 6-12 let	0,00006570	0,00131408
Incidence chronické bronchitidy u dospělých (> 18 let)	0,00002192	0,00043850
Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)	0,000011	0,000180
Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	0,000006	0,000088
Hospitalizace s respiračními chorobami	0,000005	0,000079
Dny s omezenou aktivitou	0,0104	0,1658
Dny pracovní neschopnosti	0,0074	0,1188
Příznaky astmatu u astmatických dětí	0,0002	0,0029

Kvantifikace je provedena na základě nejvyšší hodnot nárůstu koncentrací PM₁₀ a PM_{2,5} a představuje tak horní hranici potenciálních změn zdravotních účinků. Jak vyplývá z uvedené tabulky, pohybují se změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM₁₀) v řádu stomiliontin nového případu v celé dotčené populaci vlivem samotné změny a v řádu miliontin nového případu v celé dotčené populaci v případě kumulace se změnou č. 3034/10. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni stotisícin, respektive desetitisícin nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, i v případě dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností se nárůst pohybuje nejvýše v řádu desetin nového případu. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny (včetně kumulace se změnou č. 3034/10) budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Oxid dusičitý

Z **chronických účinků** NO₂ jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [21] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výši 10 µg.m⁻³. Koncentrace NO₂ se v zájmovém území bude ve výchozím stavu pohybovat do 23 µg.m⁻³. Obdobně jako v případě suspendovaných částic je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranici směrné hodnoty WHO, což ovšem opět platí pro naprostou většinu území ČR.

Nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny č. 3032/09 v prostoru zástavby bude činit nejvýše 0,04 µg.m⁻³, v případě kumulace se změnou č. 3034/10 pak do 0,06 µg.m⁻³.

V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [22], pro hodnotu nejvyššího nárůstu imisních příspěvků. Počet obyvatel v lokalitách s uvedeným nárůstem lze odhadnout nejvýše v řádu desítek, v případě kumulace se změnou č. 3034/10 pak okolo stovky, kvantifikace účinků je provedena pro 200 obyvatel.

Tab. 6.4. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice NO₂

	Změna č. 3032/09	Kumulace se změnou č.3034/10
Hospitalizace s respiračními chorobami	0,000187	0,000281
Úmrtnost u dospělých > 30 let	0,000399	0,000598
Prevalence bronchitidy u dětí 5-14	0,000270	0,000405

Kvantifikace je provedena na základě nejvyšší hodnot nárůstu koncentrací NO₂ a představuje tak horní hranici potenciálních změn zdravotních účinků. Jak je zřejmé z uvedené tabulky, u míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byla vypočtena změna vlivem hodnocené změny v řádu desítek tisíc nového případu, a to jak pro samotnou změnu, tak i pro kumulaci obou změn. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, a to opět v řádu desítek tisíc nového případu. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

6.2.3. BENZEN

Benzen je prokázaný humánní karcinogen. V rámci tohoto vyhodnocení byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO ve výši $6 \times 10^{-6} (\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzenu $1 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$ zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko incidence leukémie o 6 případů na 1 milion osob. Neexistuje tedy bezpečná mez. Evropská a česká legislativa tyto skutečnosti respektuje s tím, že pro účely ochrany zdraví obyvatel musela být přijata určitá dlouhodobá (roční) limitní hodnota, která by v podstatě vyjádřila ještě přijatelnou (referenční) mez karcinogenního rizika. Dle dostupných podkladů a v souladu s informacemi Státního zdravotního ústavu je doporučeno uvažovat nejvyšší přijatelné hodnoty v řádu 10^{-6} .

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, lze v zástavbě v hodnoceném území očekávat ve výchozím stavu hodnoty na úrovni $1,0 - 1,1 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$. Tomuto rozpětí odpovídá míra karcinogenního rizika $6,0 - 6,6 \times 10^{-6}$. Jedná se tedy o hodnoty na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem hodnocené změny č. 3032/09 i v kumulaci se změnou č. 3034/10 byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby do $0,003 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$. Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $1,8 \times 10^{-8}$ (1 případ na více než 55,5 milionu obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu desítek, nejvýše okolo jedné stovky) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

6.2.4. BENZO[A]PYREN

Pro vyhodnocení rizika z expozice B[a]P byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO pro celoživotní expozici ve výši $87 \times 10^{-6} (\text{ng} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzo[a]pyrenu v $1 \text{ng} \cdot \text{m}^{-3}$ zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko výskytu rakoviny o 87 případů na milion osob. Nejvyšší přijatelné riziko je opět uvažováno v řádu 10^{-6} .

Jak vyplývá z výsledků rozptylové studie, ve výchozím stavu byly v zástavbě v zájmovém území vypočteny hodnoty $0,72 - 0,92 \text{ng} \cdot \text{m}^{-3}$. To již odpovídá hodnotám nad hranicí přijatelného rizika. Úroveň přijatelného rizika v řádu 10^{-6} by byla dosažena již při koncentraci na úrovni $0,1 \text{ng} \cdot \text{m}^{-3}$ nebo nižší, což je hodnota překročená na všech měřicích stanicích v ČR.

Vlivem hodnocené změny č. 3032/09 i v kumulaci se změnou č. 3034/10 byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby do $0,0006 \text{ng} \cdot \text{m}^{-3}$. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $5,22 \times 10^{-8}$, což činí jeden případ na více než 19 milionů obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu desítek, nejvýše okolo stovky) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

6.3. Vlivy hluku na zdraví obyvatel

6.3.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového aparátu a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu.

Při běžné expozici hluku z dopravy se projevují zejména systémové (nespecifické) účinky, u nichž dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Chronický stres způsobený hlukem může přispět ke spuštění nebo urychlení průběhu u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané závažné účinky hluku jsou podle aktuální směrnice WHO [24] považovány obtěžování, rušení spánku, kardiovaskulární onemocnění, zhoršení kognitivních funkcí a poškození sluchového aparátu. V následujícím přehledu je uvedena stručná charakteristika těchto účinků dle SZÚ [25]:

- **Obtěžování hlukem** je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Jako obtěžování je označován psychický stav vznikající při mimovolném vnímání vlivů, ke kterým má jedinec zamítavý postoj a na které reaguje pocity odporu, podrážděností a v některých případech až psychosomatickými poruchami; pro zjednodušení se jako obtěžování označují i ostatní negativní emoce v souvislosti s hlukem (zlost, nespokojenost, úzkost, rozrušenost). Obtěžování je významně ovlivněno individuálními vlastnostmi příjemce; z hlediska jednotlivce je tak považováno za faktor s bezprahovým působením, což znamená, že citlivou osobu mohou obtěžovat i nejtíšší zvuky.
- **Nepříznivé ovlivnění spánku** vlivem hluku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí (změny tepové frekvence, známky probuzení na EEG, změny v trvání stádií spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, probouzení, zkrácení spánkového času), dostatečné důkazy existují rovněž pro subjektivně vnímanou poruchu spánku, environmentální nespavost a zvýšené užívání léků na spaní. Zdravotní následky rušení spánku nočním hlukem zahrnují změny v hladinách stresových hormonů, kardiovaskulární onemocnění, psychické poruchy, obezitu, zkrácení očekávané délky života, zvýšený výskyt pracovních úrazů a psychologicko-sociální důsledky (ospalost a únava, rozmrzelost, snížená výkonnost, zhoršení poznávacích schopností, narušení sociálních kontaktů).
- **Ovlivnění kardiovaskulárního systému** působením hluku bylo prokázáno v řadě epidemiologických studií. Uznávaným mechanismem je zde stresová reakce organismu, kdy zvukový signál je podvědomě hodnocen jako alarmující a dochází ke stresové reakci spojené s aktivací autonomního nervového systému a s uvolněním stresových hormonů, což vede k přechodnému zvýšení krevního tlaku, tepu a vasokonstrikci. Po dlouhodobé expozici se pak u citlivých jedinců mohou vyvinout trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. Dalšími možnými mechanismy působení hluku na kardiovaskulární systém jsou úbytek hořčíku (který je následkem opakovaných nervových vzruchů vyplavován z organismu) nebo dlouhodobý nedostatek spánku a jeho důsledky. Podle aktuálních dat WHO se za prokázané považuje zvýšení rizika ischemické choroby srdeční bylo prokázáno u hluku ze silniční dopravy, naopak v případě dříve popisovaného rizika hypertenze jsou nyní kvalita důkazů považována za nízkou, v případě mrtvice jsou výsledky rozporuplné.
- **Zhoršení kognitivních schopností** vlivem hluku zahrnuje poruchy porozumění řeči, porucha pozornosti a snížení kapacity pracovní paměti. Důsledkem je zhoršení výkonnosti, zhoršení výsledků při plnění úkolů, chyby při práci, popřípadě vznik nehod a úrazů. Hluk také může závažným způsobem

narušit komunikaci řečí, popřípadě překrývat jiné informačně důležité signály. Zhoršení komunikace řečí má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní výkonnosti a pocitům nespokojenosti. Při terénních výzkumech byl potvrzen vztah mezi hlukem z letecké dopravy a zhoršením schopnosti čtení, porozumění řeči a výkonnosti v testech u školních dětí, v případě hluku ze silniční a železniční dopravy jsou výsledky nekonzistentní a kvalita důkazů je nedostatečná.

- **Poškození sluchového aparátu** v zásadě zahrnuje dva mechanismy. Extrémně vysoké hladiny akustického tlaku mohou vyvolat akustické trauma, jehož podstatou je poranění bubínku, sluchových kůstek nebo blanitého labyrintu a následkem je pak trvalé poškození sluchu. Při dlouhodobém až celoživotním působení hluku na sluchový aparát dochází k poškození sluchu, jehož podstatou jsou zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha. Tyto poruchy se zpočátku projevují dočasným zvýšením sluchového prahu, při dalším působení hluku dochází po určité latenci k trvalému poškození sluchu. Poškození sluchu je dostatečně prokázáno u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku a trvání let expozice, existuje však i u hluku v mimopracovním prostředí, např. v souvislosti s hlukem z volnočasových aktivit. Ztráta sluchu je pak obvykle výsledkem kombinované expozice hluku z různých zdrojů, tj. z pracovního a životního prostředí a z volnočasových aktivit.

Za účinky s nižší kvalitou důkazů (či s nejistou existencí vztahu k hlukové expozici) jsou považovány zvýšení rizika vzniku diabetu, obezity, vlivy na těhotenství a vývoj plodu a na mentální zdraví [24].

Působení hluku je považováno za bezprahové (tj. nelze stanovit bezpečnou mez, pod níž se již účinek nevyskytuje), v praxi se však pracuje s určitými mezními hodnotami, nad nimiž je závislost účinku na hlukové expozici považována za významnou. WHO [24] uvádí následující doporučené expoziční hodnoty pro hluk ze silniční dopravy:

- průměrná hodnota, vyjádřená hlukovým ukazatelem den-večer-noc (L_{dvn}) – 53 dB
- noční hluk (L_n) - 45 dB

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ [18] a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku:

- vysoké obtěžování
- vysoké rušení spánku
- ischemickou chorobu srdeční (ICHS)

Pro vysoké obtěžování a vysoké rušení spánku je stanoveno tzv. absolutní riziko, které je vyjádřeno jako podíl osob s daným účinkem v rámci celkového počtu exponovaných obyvatel v daném výpočtovém bodě či pásmu hlukové zátěže. Výpočtové rovnice jsou následující:

$$AR_{HA, silnice} = (78,927 - 3,1162 \times L_{dvn} + 0,0342 \times L_{dvn}^2) / 100$$

$$AR_{HSD, silnice} = (19,4321 - 0,9336 \times L_{dvn} + 0,0126 \times L_{dvn}^2) / 100$$

kde:

$AR_{HA, silnice}$ = absolutní riziko pro vysoké obtěžování hlukem ze silniční dopravy

$AR_{HSD, silnice}$ = absolutní riziko pro vysoké rušení spánku hlukem ze silniční dopravy

L_{dvn} = hlukový ukazatel den-večer-noc

L_n = hluk v noční době

Pro stanovení hlukového ukazatele L_{dvn} byl použit postup dle SZÚ [26]. Kvantifikace je provedena v souladu s metodickými postupy pro $L_{dvn} > 45$ dB a $L_n > 40$ dB. Ve vlastním kvantitativním vyhodnocení je pak pro přehlednost uveden přepočítaný počet na celou dotčenou populaci.

Riziko vzniku ischemické choroby srdeční (ICHS) ve vztahu k hluku se kvantitativně vyjadřuje jako relativní riziko vztahující riziko v populaci exponované hluku k riziku v populaci hluku neexponované. Pro kvantifikaci je pak použit postup, založený na určení tzv. populační atributivní frakce, která se může skládat z exponovaných i neexponovaných osob, popřípadě mohou být exponované osoby vystaveny rizikovému faktoru v různé míře. Jednotlivým segmentům populace (vyjádřeným jako podíl z celkového počtu obyvatel řešeného území) je přiřazena expozice hluku ze silniční dopravy (L_{dvn}). Následně je pro každý segment určeno relativní riziko vzniku ICHS podle rovnic:

$$RR_{ICHS, silnice} = 1,007733L_{dvn} - 53 \dots \text{pro } L_{dvn} > 53 \text{ dB}$$

$$RR_{ICHS, silnice} = 1 \dots \text{pro } L_{dvn} \leq 53 \text{ dB}$$

kde:

$RR_{ICHS, silnice}$ = relativní riziko vzniku ICHS v populaci exponované hluku o dané L_{dvn}

Současně je pro každý segment populace určen podíl obyvatel v rámci řešeného území. Absolutní roční počet případů ICHS, odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy v řešeném území je pak určen podle vzorce:

$$N = \sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) / (\sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) + 1) \times I \times P$$

kde:

p_j = podíl populace v daném segmentu

RR_j = relativní riziko vzniku ICHS v rámci daného segmentu populace

I = incidence ICHS v neovlivněné populaci, uvažována je hodnota 9,275 na 1000 osob a rok dle autorizačního návodu [18]

P = počet obyvatel v řešeném území

6.3.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

Na základě výsledků akustického posouzení (kap. 4) byly kvantifikovány míra obtěžování hlukem, rušení spánku a výskytu infarktu myokardu. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP.

Na základě provedené hlukové studie byly kvantifikovány počty obyvatel v pásmech hlukové zátěže nad hranicí dle směrnic WHO (výsledky jsou stejné jak pro změnu č. 3032/09, tak pro kumulaci se změnou č. 3034/10):

- denní hluk – 100 % dotčených obyvatel
- noční hluk – 100 % dotčených obyvatel

Následující tabulka pak uvádí počty hlukem rušených a při spánku rušených obyvatel a výskyt ICHS.

Tab. 6.5. Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskyt ISCHS ve stávající zástavbě

Stav	Silné obtěžování	Silné rušení spánku	Výskyt ISCHS
Okolní zástavba (stávající i plánovaná)			
Bez záměru	12	4	0,042025
Změna č. 3032/09	12	4	0,042025
Rozdíl	0	0	0,000000
Kumulace se změnou č. 3034/10	12	4	0,042025
Rozdíl	0	0	0,000000

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě nebyly vypočteny žádné změny v míře zdravotního rizika, ani v počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel.

6.3.3. NEJISTOTY V HODNOCENÍ

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na lidské zdraví je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- prognóza dopravní zátěže ve výhledovém horizontu
- stanovení koncentrací znečišťujících látek a akustických veličin modelovými výpočty
- expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí, rozdílná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště budov
- ovlivnění individuálního rizika profesionální expozicí, životním stylem a migrací, v případě hluku též rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponovaných osob
- dostupné informace o vztahu mezi úrovní koncentrací znečišťujících látek či hlukovou expozicí jejich zdravotními účinky.
- stanovení referenčních koncentrací a směrných hodnot pro znečišťující látky.

Přes uvedené nejistoty lze údaje o zdravotních rizicích považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k celkovým závěrům o vlivu hodnocené změny ÚP na celkovou míru zdravotního rizika.

6.4. Návrh opatření

Pro danou změnu nejsou navrhovaná konkrétní opatření.

Opatření k ochraně lidského zdraví jsou v dostatečném rozsahu uvedena v kapitolách věnovaných akustickému posouzení a vlivů na kvalitu ovzduší.

6.5. Závěrečné zhodnocení

Jak ukazuje hodnocení záměru z hlediska kvality ovzduší a hlukové zátěže, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace.

Všechny změny v riziku zdravotních účinků se pohybují pouze ve statistické rovině, tedy nárůst těchto účinků se pohybuje řádově pod hranicí nového případu.

7. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. 3032/09 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Dále jsou hodnoceny kumulativní dopady se zohledněním navrhované změny č. 3034/10 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha.

Řešené území se nachází na území hl. m. Prahy, městská část Praha 8, k. ú. Čimice a Kobylisy. Změna č. 3032/09 navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávající plochy sportu /SP/. Pro plochu všeobecně smíšenou se stanovuje kód míry využití B /SV-B/, který odpovídá charakteru řešeného území vzhledem k bezprostřední blízkosti ploch LR, ZMK a prvků CSZ a ÚSES. Rozsah změny je 16 578 m².

Akustická situace

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 3032/09 dojde pouze k minimálnímu dopravnímu přetížení. Nejbližší chráněná zástavba se nachází podél hlavních komunikací v území, kde se avizované dopravní přetížení hlukově neprojeví. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané plochy se akustické zatížení nezmění.

Dále byl posouzen kumulativní vliv při současném odsouhlasení navrhované změny č. 3034/10. Ani při započtení dotčené plochy se akustické zatížení podél hlavních příjezdových a odjezdových tras nezmění.

Kvalita ovzduší

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění limitů pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek.

Vlivem realizace změny č. 3032/09 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Rovněž vlivem kumulace hodnocené změny se změnou č. 3034/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Míra zdravotního rizika

Vlivem realizace záměru byly zjištěny změny v imisní zátěži, které u žádné ze sledovaných imisních charakteristik nepředstavují významnou změnu v míře zdravotního rizika. V případě suspendovaných částic jsou všechny hodnocené zdravotní účinky i v nejvíce dotčené zástavbě pod hranicí jednoho nového případu, a to i v případě dnů s omezenou aktivitou a dnů pracovní neschopnosti. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo[a]pyrenu nebyly ani v nejvíce dotčené části zástavby hodnoty významné ve smyslu ohrožení zdraví, statistický nárůst zdravotního rizika je několik řádů pod hranicí nového případu leukémie nebo rakoviny.

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě nebyly vypočteny žádné změny v míře zdravotního rizika, ani v počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel.

Oba závěry se týkají jak samotné změny č. 3032/09, tak i kumulace se změnou č. 3034/10.

Z celkového pohledu je možné konstatovat, že vliv změny ÚP č. 3032/09 bude akceptovatelný, a to i v případě kumulace se změnou č. 3034/10.

8. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2020.
- [2] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. Stav v r. 2016, Praha, 2017.
- [3] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů
- [4] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 13.08. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [5] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017
- [6] Liberko M., Ládyš L.: VÝPOČET HLUKU Z AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY, manuál 2018, Praha, 2018.
- [7] Ministerstvo zdravotnictví: Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy, Praha, 2019.
- [8] Ministerstvo zdravotnictví: Dodatek č. 1 – Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy, Praha, 2020.
- [9] ČHMÚ: Mapy pětiletých průměrů imisních koncentrací (2015 – 2019), Česká republika. http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html
- [10] ATEM: MEFA 13 – program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla. <http://www.atem.cz/mefa.php>
- [11] Karel, J. a kol. (2019): Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy – aktualizace 2019. MŽP, Praha
- [12] Jareš, J. a kol.: Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, Aktualizace 2018. Praha.
- [13] MŽP ČR: Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší ke zpracování rozptylových studií http://www.mzp.cz/cz/zpracovani_rozptylovych_studii_metodika
- [14] ATEM: Imisní model ATEM. <http://www.atem.cz/atem.php>
- [15] Böhm, S., Brechler, J., Píša, V., Pretel, J., (1995): Air Quality in the Capital of Prague (Czech Republic), Proceedings of the 21th CCMS/NATO Technical Meeting On Air Pollution Modelling and its Application, Nov.6-10,1995, AMS, Baltimore, MD, USA.
- [16] Bednář, J., Brechler, J., Bubník, J., Keder, J., Macoun, J., Píša V.: Kompendium ochrany kvality ovzduší. Část 6: Modelování přenosu a rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Gaussovské rozptylové modely. Ochrana ovzduší 1/2006.
- [17] SZÚ: Autorizační návod AN 17/15: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ, 2015.

- [18] SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 verze 5: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ, Praha, 2020.
- [19] Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol: Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha, 2000
- [20] WHO: Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide - Global update 2005, WHO, 2006
- [21] WHO: WHO global air quality guidelines. Particulate matter (PM_{2.5} and PM₁₀), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva, WHO, 2021
- [22] WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide. WHO – Regional Office for Europe, Copenhagen, Denmark, 2013
- [23] Melichar, J., Máca, V. a kol.: Výpočetní metodika pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší modelem integrovaného hodnocení. Projekt TA02021165 Integrované hodnocení rizik a dopadů na materiály, ekosystémy a zdravotní stav populace v důsledku expozice atmosférickým znečišťujícími látkám. TA ČR, COŽP UK, Praha 2016
- [24] WHO: Environmental Noise Guidelines for the European Region. WHO Regional Office for Europe, Kodaň, 2018. <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/environmental-noise-guidelines-forthe-european-region-2018>
- [25] SZÚ: Zdravotní účinky hluku. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/zdravotni-ucinky-hluku>
- [26] Vandasová, Z., Fialová, A.: Vztahy mezi hlukovými ukazateli L_{dn} a L_{dn}. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/vztahy-mezi-hlukovymi-ukazateli-ldn-a-ldn>

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9.2016 nemůže mít posuzovaná změna č. Z3032/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09¹⁰ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“¹¹ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního pochycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující **Chyba! enalezen zdroj odkazů.** vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tabulka 11: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

¹⁰ Dále jen Z 3110/10.

¹¹ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území sou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů¹².

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹³ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.) = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

¹² Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

¹³ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tabulka 12: Vyhodnocení vlivů změny č. 3032/09 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹⁴

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	-1
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	-1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	-1
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	-1
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	-1
02.4 Snížení znečištění vody	-1
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	0
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	0
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	(+1)
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0

¹⁴ V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

S ohledem skutečnost, že návrh posuzované změny obsahuje pouze jednu změnu funkčního využití ploch, je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Mírně pozitivně je možné tento návrh hodnotit zejména z hlediska cíle 02.1 Efektivní využívání zdrojů (v daném případě území), neboť vytváří pouze částečně nové nároky na vznik dalších urbanizovaných ploch. Mírně pozitivní hodnocení ve vztahu k cíli 05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt je dáno rozšířením ploch stávajícího ekonomického subjektu, což přispívá k možnosti navýšení počtu pracovních míst. Vzhledem k tomu, že v podmínkách liberálně tržní ekonomiky není možné v dlouhodobě predikovat ani garantovat počet pracovních míst v rámci daného provozu, je tento vliv hodnocen jako nepřímý.

Z hlediska environmentálních cílů definovaných v rámci oblastí UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí (konkrétně cílů 01.1 a 01.2) je vliv posuzované změny logicky hodnocen jako mírně negativní z důvodu blízkosti prvků ÚSES a obecně ploch zeleně, které mohou být další výstavbou poškozeny. Předmětná změna zasahuje pouze okrajově do těchto ploch zeleně a pro to je její vliv vyhodnocen jako nepřímý.

Hodnocení k cílům oblasti UR 02 Kvalitní složky životního prostředí (tj. 02.2 až 02.4) je navrhovaná změna č. 3032/09 hodnocena jako mírně negativní. Hodnocení významnosti vychází ze závěrů posouzení, provedeného v kap. 6 a z opatření navržených pro minimalizaci těchto vlivů (kap. 11) části A této dokumentace.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3032/09 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. 3032/09 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

Tabulka 13: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. 3032/09 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tabulka 14: Hodnocení přínosů změny č. 3032/09 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. 3032/09
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Navrhovaná změna č. 3032/09, jejímž obsahem je pouze jedna změna způsobu využití vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu. Pouze ve vztahu prioritě (4) ji lze klasifikovat jako mírně pozitivní. Důvodem téměř nulový nárok na vznik dalších urbanizovaných ploch.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 3032/09 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- (1) Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování podmínek pro založení regionálního biokoridoru R4/33, které je vymezeno při jižní hranici plochy.
- (2) Využití plochy je podmíněno respektováním ustanovení §14 Lesního zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Respektovat dodržení podmínek pro pásmo 50 m od okraje lesa.

B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Předmětné vyhodnocení nebylo v rámci VVURÚ zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3032/09 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

S ohledem na skutečnost, že návrh posuzované změny obsahuje pouze jednu změnu funkčního využití ploch, je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Mírně pozitivně je možné tento návrh hodnotit zejména z hlediska cíle 02.1 Efektivní využívání zdrojů (v daném případě území) a 05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt.

Z hlediska environmentálních cílů definovaných v rámci oblastí UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí (konkrétně cílů 01.1 a 01.2) je vliv posuzované změny logicky hodnocen jako mírně negativní z důvodu blízkosti prvků ÚSES a obecně ploch zeleně.

Hodnocení k cílům oblasti UR 02 Kvalitní složky životního prostředí (tj. 02.2 až 02.4) je navrhovaná změna č. 3032/09 hodnocena jako mírně negativní.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Navrhovaná změna č. 3032/09, jejímž obsahem je pouze jedna změna způsobu využití vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu. Pouze ve vztahu prioritě (4) ji lze klasifikovat jako mírně pozitivní.

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09 nemá významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3032/09 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „09 a 10“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EAO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský

LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O3	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy

PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace

VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, 2022
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2021)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>