

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 29/16
ze dne 11.12.2025

k návrhům změn ÚP a jejich vydání - 2. skupina (fáze "návrh" + "OOP", vlna 18)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhů změn vlny 18 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedených v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrhy změn vlny 18 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změny vlny 18 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválené v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 270/2025, uvedeným v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 15.12.2025

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-13123
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 29/16 ze dne 11.12.2025 - vyhodnocení
připomínek č. ze dne

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **uyHNWFADJSkutL9dfzyL**

Návrhy změn vlny 18 ÚP SÚ hl. m. Prahy
doporučené ke schválení

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/ Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3307	N	změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Ubytovna Bertramka	čistě obytné /OB/	armáda a bezpečnost - pevná zn. /VVA/; čistě obytné /OB/	25	Praha 5	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje s podmínkou	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3309	N	změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Kasárna Kbely	armáda a bezpečnost /VVA/ zvláštní - kultura a církev /ZKC/	armáda a bezpečnost /VVA/	114308	Praha 19	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje s podmínkou	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3311	N	změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Administrativní budova ÚVS Praha - východ	armáda a bezpečnost - pevná zn. /VVA/; čistě obytné /OB/	armáda a bezpečnost - pevná zn. /VVA/; čistě obytné /OB/ posunutí pevné značky	386	Praha 10	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje s podmínkou	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **GzcHp4iCny0VY9ZZrRym**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **3rN7TmSWzSojDzliHwwP**

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022–2026

ZÁPIS

z 21. jednání ze dne 1. dubna 2025 od 9:00 hodin

z velké zasedací síně Zastupitelstva HMP

Mariánské náměstí 2, Praha 1

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášeníschopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0338	Volba ověřovatele zápisu 21. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0340	Schválení programu 21. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Informace o splnění podmínek Výboru dokončením návrhů plánovacích smluv a dohod o vypořádání ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy</i>		
2.1.	T-VUR-0345	Plánovací smlouvy a Dohody o vypořádání ke změně Z 3208/14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0346	Plánovací smlouva a Dohoda o vypořádání ke změně Z 3294/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy – přerušené na minulém jednání VURM</i>		
3.1.	T-VUR-0329	Změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy – k projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0342	Změna Z 3267/17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy /změna zrušená soudem/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.2.	T-VUR-0341	Změna Z 3125/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.3.	T-VUR-0343	Změna Z 3552/33 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

4.4.	T-VUR-0347	Změna Z 3790/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.5.	T-VUR-0348	Změna Z 3791/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy – k ukončení pořizování</i>		
5.1.	T-VUR-0344	Změna Z 2925/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy /po společném jednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Různé</i>		

Použité zkratky

MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí
HMP	hl. m. Praha	ÚAP	územně analytické podklady HMP
RHMP	Rada hl. m. Prahy	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy	MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
UZR	odbor územního rozvoje MHMP (pořizovatel)	MK	Ministerstvo kultury ČR
OCP	odbor ochrany prostředí MHMP	MD	Ministerstvo dopravy ČR
EVM	odbor evidence majetku MHMP	MO	Ministerstvo obrany ČR
IPR	Institut plánování a rozvoje HMP (zpracovatel)	ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP
SE4	kancelář náměstka primátora HMP Petra Hlaváčka, radního HMP pro oblast územního a strategického rozvoje, určeného zastupitele pro pořizování územního plánu	AZUR	Aktualizace Zásad územního rozvoje
CAMP	Centrum architektury a městského plánování	SZ	Stavební zákon
VURM	Výbor pro územní rozvoj ZHMP	DO	dotčený orgán
KONUP	Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán	ÚS	územní studie
MČ	městská část HMP	US	urbanistická studie
ÚP	územní plán SÚ HMP	ÚSES	územní systém ekologické stability
MPP	Metropolitní plán (pořizovaný územní plán)	HPP	hrubá podlahová plocha
ÚPD	územně plánovací dokumentace	KPP	koeficient podlažních ploch
VRT	vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení)	VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
SŽ	Správa železnic, státní organizace	SEA	posuzování vlivů na životní prostředí
		EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
		MSP	městské stavební předpisy
		PSP	Pražské stavební předpisy
		KL	krycí list Změny

Použité pojmy

Změna (Z)	změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Podnět (P)	návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Metodika	Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválená ZHMP dne 27. 1. 2022, ve spojení s usnesením ZHMP ze dne 27. 3. 2025 ohledně aktualizace právní formy uzavíraných Smluv dle nového SZ)
Příloha	není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje
Smlouva	plánovací smlouva dle Metodiky

1. Zahájení

Předseda uvítal přítomné, uvedl, že VURM je usnášeníschopný, přítomno 11 ze 13 členů. Portlík, Lagner na začátek omluveni.

1.2. Volba ověřovatele zápisu

Tomáš Pek: Souhlasíte, aby byl ověřovatelem zápisu pan Ondřej Martan?

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

ověřovatelem zápisu z 21. jednání VURM dne 1. 4. 2025 člena VURM pana Ondřeje Martana

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Portlík, Lagner omluveni

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

1.3. Schválení programu 21. jednání VURM ZHMP

Petr Zeman: Do budoucna bude přibývat Smluv, nastavme si formát jejich projednávání a jednotný postoj VURM.

Tomáš Pek: Uděláme pracovní jednání VURM i kvůli vyjadřování IPR k právům a břemenům. *Nebyly námitky, pan předseda dal hlasovat o programu*

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

program 21. jednání VURM dne 1. 4. 2025 v předloženém znění

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Portlík, Lagner omluveni

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2. Informace o splnění podmínek VURM dokončením návrhů Smluv a dohod o vypořádání ke Změnám

2.1. Smlouva a Dohody o vypořádání ke Změně Z 3208/14

2.2. Smlouva a Dohoda o vypořádání ke Změně Z 3294/18

Tomáš Pek: Navrhují sloučit rozpravu a hlasování k bodům programu 2.1. a 2.2.

Hlasování o sloučené rozpravě a hlasování

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Portlík, Lagner omluveni

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Ondřej Lagner příchod 9:07

Tomáš Portlík příchod 9:20

Filip Foglar: Předkládáme ke vzetí na vědomí a k doporučení schválení Smlouvy dle nového SZ v souladu s usnesením ZHMP, čímž reagujeme na podmínky VURM. V 1. části Změna Z 3208, MČ Praha 14, lokalita Jordánská, zde dojde k trojstranné Smlouvě. V podkladech je kompletní dohoda mezi

MČ, HMP a investorem. UZR řeší právní a metodickou stránku, komerční a politickou stránku řeší SE4 a vedení MČ. Byla provedena verifikace a doložena verifikační doložka k navýšení 20.000 m².

Tomáš Pek: Smlouvy jsou 2, z toho 1 se soukromými vlastníky, je to 82 mil. Kč + cca 5,1 mil. Kč.

Filip Foglar: Na MČ Praha 10 Změna Z 3294 s podmínkou Smlouvy z VURM. Komplikovaná jednání, existuje smlouva a dohoda v úrovni MČ, po dohodě pana náměstka Hlaváčka a MČ se dodělávala dvoustranná smlouva, která dokrývala požadavky HMP a aktuální požadavky Metodiky. Předkládáme ke vzetí na vědomí a doporučení uzavření.

Tomáš Pek: Je tam samostatná smlouva na peněžní část, ke které se dodělávala smlouva HMP s investorem na MŠ, zároveň byl požadavek na urbanisticko-architektonickou soutěž pro řešení území.

Petr Zeman: Se smlouvou ke Změně 3208 jsem nebyl seznámen dřív, měli bychom o tom věděli víc.

Gabriela Lněničková: Kam bude přesunuta plocha pro veřejnou vybavenost?

Tomáš Pek: Ted' řešíme okolnosti Smlouvy, přesun veřejných prostranství jsme řešili při Změně.

Bára Soukupová: Částky jsou nedostatečné, architektonická soutěž by se neměla počítat do plnění, kvalitní architektonický prostor je benefitem vlastníka. Ani jedna Změna nepokrývá dostupné bydlení.

Ondřej Martan: Musíme si nastavit jednání o kontribucích. Buď se město zaměří na finanční plnění, anebo veřejnou a občanskou vybavenost. Lokalita Jordánská je navržena přehledně, toto je pouze malá část nové čtvrti Kyje—Hutě, která bude dále rozpracována. Na Kodaňské se likviduje brownfield, dívejme se na to komplexněji.

Zdeněk Völfl: Jordánská je součástí území Kyje—Hutě, na kterou byla zpracována US IPR, kolegové mohou dodat více informací. Lokalita je naplňována několika Změnami, plocha pro veřejnou vybavenost byla umístěna více do středu území, byla na to schválena Změna na ZHMP. Plocha patří městu a je možné tam začít s přípravou ZŠ. Ve východní části bude umístěna MŠ.

Jitka Romanov: Plnění na Jordánské se týká hlavně základního školství, investor se podílí i na rozvoji veřejné vybavenosti. Na Kodaňské je uznání architektonické soutěže investorem adekvátní součástí započitatelného plnění. *Pani Romanov popsala průběh jednání MČ, HMP a investora.*

Tomáš Kaplan: Neprojednáváme Změnu, bereme na vědomí vylepšené parametry Smlouvy. Za mě bez problému, ale nechci doporučovat k uzavření Smlouvy, toto téma by se mělo probrat samostatně na pracovním setkání. Pro druhou část navrženého usnesení hlasovat nebudu.

Tomáš Pek: Jsme vázáni kontribučním systémem. U těchto Změn jsme měli jako podmínku schválení Smlouvy, je to verifikace toho, že naše věcné rozhodnutí ke Změně je pokryto i v kontribuci investora. Bereme na vědomí a doporučujeme ZHMP uzavření Smluv, ale nerozhodujeme, jsme v souladu s naším předchozím dílčím rozhodnutím. Na MČ máme vlastní kontribuční systém, který je závazný.

Ondřej Martan: Vymohli jsme si verifikaci smluv, jejich projednávání trvá desítky hodin. Tak, jak projednáváme Změny, měli bychom projednávat i detaily, které s nimi souvisí, znát podrobnosti. Schválili jsme nadstandartní smlouvu, která mění ZVO na smíšenou funkci za podmínek, kdy město získává v kombinaci s MČ Praha 10 plnění 135 mil. Kč. Má-li někdo pocit, že by to mělo být víc, ať dá konkrétní podnět a návrh řešení. Na Metodice jsme se dohodli nejen my na VURM, ale i ZHMP, a postupujeme přesně podle dohodnutého postupu.

Milan Urban: Napříč spektrem panuje shoda, která se vytvářela roky. To, co UZR a tým náměstka předkládá, je nejlepší možná varianta a já to podpořím, s předkladem souhlasím.

Tomáš Pek: Můžeme toto projednávání zrušit a nechat to až na ZHMP, ale my jsme dávali ten požadavek informační kontroly. Zkraťme tuto diskusi, pokud není návrh na změnu, nechal bych hlasovat o návrhu tak, jak je předložen.

Radomír Nepil: Textaci plánovacích smluv projednávat nechci, obsahy plánovacích smluv jsou zodpovědností pana náměstka Hlaváčka a já věřím, že to předkládá s nejlepším vědomím a svědomím. Účastnil jsem se několik jednání, každé je zcela profesionální. ZHMP schválilo Metodiku, v těchto mantincích se SF4 a UZR pohybuje.

Petr Zeman: Pojdme si k tomu dát sezení. Praha by měla mít dost vlastních financí, nicméně existuje rozpočtové určení daní, my toto zatím dělat nemůžeme. Děkuji za kontribuce a že investice se vrací zpět do území. Chápu, že se nelíbí výše příspěvku, ale pojdme to řešit na samostatném jednání.

Tomáš Kaplan: Nejsme schopni modifikovat parametry plánovací smlouvy, můžeme ale potvrdit její parametry. Nechci a nebudu hlasovat o znění plánovací smlouvy a připojuji se k tomu, aby se tyto plánovací smlouvy probíraly na jiném plénu.

Tomáš Pek: Budeme o usnesení u obou plánovacích smluv, kdy máme část „bereme na vědomí“ a část „doporučujeme“, hlasovat samostatně. Je to složitější, pak bychom museli dát úkol, že nechceme vůbec toto předkládat s tím, že už jsme historicky tady to doporučení dali. Rád bych proto hlasoval odděleně, zbytek si řekneme na pracovní rovině.

Radomír Nepil: Nejsme schopni odkontrolovat nebo modifikovat parametry té smlouvy.

Pan předseda ukončil diskusi a dal hlasovat rozděleně:

Hlasování: I. Výbor pro územní rozvoj ZHMP bere na vědomí návrhy Plánovacích smluv a Dohod o vypořádání mezi IIMP, MČ a investory ke Změně Z 3208/14

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Hlasování: II. Výbor pro územní rozvoj ZHMP doporučuje ZHMP uzavření Plánovacích smluv a Dohod o vypořádání mezi HMP, MČ a investory ke Změně Z 3208/14

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Hlasování: III. Výbor pro územní rozvoj ZHMP bere na vědomí návrhy Plánovacích smluv a Dohod o vypořádání mezi HMP, MČ a investory ke Změně Z 3294/18

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Hlasování: IV. Výbor pro územní rozvoj ZHMP doporučuje ZHMP uzavření Plánovacích smluv a Dohod o vypořádání mezi IIMP, MČ a investory ke Změně Z 3294/18

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

3. Změny – přerušené na minulém jednání VURM

3. 1. Změny vlny 18 /po veřejném projednání/

Tomáš Pek: Navrhuji sloučený předklad všech bodů, kdo je pro?

Hlasování o sloučeném předkladu

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Filip Foglar: Tři Změny ze skupiny 18, které žádá MO jako DO z hlediska uplatňování jejich územních zájmů. Změny byly několikrát přerušeny na VURM, v rámci jednání o MPP jsme využili prostor dotazovat se MO, zda požadavky trvají a zda jsou to pro ně zásadní. Pan ředitel Hykl nás informoval, že v rámci kontinuální spolupráce a součinnosti mezi IIMP a MO požadavky MO na tyto Změny trvají. Na základě jednání s MO jsme ověřili, že Změny jsou aktuální a jsou z pohledu státu potřebné.

Václav Vorlíček, SE4: Vzhledem k tomu, že Změny byly dvakrát na VURM přerušeny, doplnil bych informaci, že vedle toho separátně běží jednání s MO o majetkové směně. Poslední jednání se zástupci MO jsme měli minulý týden, dohoda se rýsuje. Zatím nemáme materiál, kterým bychom tu dohodu stvrdili. Proto navrhuji podmínku schválení Změn podpisem memoranda mezi MO a HMP před předkladem těchto Změn do ZHMP. My pro memorandum máme obsah, potřebujeme ho dotáhnout. V rámci 1-1,5 měsíce bychom ho mohli schválit v RHMP.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhů Změn vlny 18 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání návrhů Změn Z 3307, Z 3309 a Z 3311

III. podmiňuje

Schválení Změn uzavřením memoranda mezi MO a HMP do doby jednání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

4. Změny — k projednání

4.1. Změna Z 3267/17 /Změna zrušená soudem/

Filip Foglar: Změna Z 3267, která byla ZHMP schválená a vydaná, debata proběhla a ZHMP ji schválilo. Následně došlo soudem ke zrušení této Změny a podle SZ je teď na ZHMP, resp. na vás, rozhodnutí o dalším postupu. Buď Změna zůstane zrušená, takže se podvolíte rozhodnutí nejvyššího správního soudu, které potvrdilo rozhodnutí městského soudu. Nebo dáte požadavek pořizovateli na to, abychom obnovili pokračování pořizování, vrátili se do toho momentu, který byl soudem napadnut a dokončíme pořizování tak, abychom reagovali na výtky soudu. V případě kladného hlasování by to znamenalo pokračování v pořizování a vrácení pořizovateli do procesu.

Tomáš Pek: Formálně jsme postupovali jednotně. Přestože známe rozsudek, VURM není schopen posuzovat rozhodnutí soudu. Přikláním se za to, aby se vyhodnotil rozsudek a potom až se k tomu dostali zastupitelé.

Petr Zeman: Já jsem s touto Změnou nikdy ncsouhlasil, nebudu to měnit.

Petra Vávrová, zástupce žadatelů: Prosím o nové doporučení této Změny k pořízení. Žadatelé vnímají šanci na lepší odůvodnění, že to soudním přezkumem projde. Máme druhou linii, kde se chystáme jednat s původním navrhovatelem zrušení tohoto opatření, cesta by mohla být schůdnější.

Anna Vinklárková, ARNIKA: Kromě soudního zrušení této Změny byla zrušena i sousední Změna Z 2822, což potvrdil i Nejvyšší správní soud. V obou případech má MHMP uzavřené smlouvy se společností Bartošik a partneři, kde je uvedeno, že v jedné z nich by částka za právní služby neměla přesáhnout 2,5 mil. Kč a v druhé asi 900 tis. Kč bez DPH. Kolik už bylo utráceno a případně kolik je v plánu utratit za právní služby?

Tomáš Pek: Jsme Výbor pro územní rozvoj, ověřujeme schvalitelnost Změny po lepším odůvodnění, jestli ji vrátíme do procesu nebo ne, nepředjímáme, k jakému dojde výsledku. Náklady jsou rozumně vynaložené, protože tím zajišťujeme demokratický přístup a spravedlivé prověření.

Bára Soukupová: U schvalování jsem nebyla, diskuse mě nepřesvědčila, že bychom měli tuto Změnu obnovovat. Pravděpodobně pro to nebudu hlasovat.

Tomáš Pek: Metodický pokyn MMR říká, jak se to má řešit. Z politického hlediska je možné rozhodnout bez jakýchkoliv dalších podkladů, ale pokud soud rozhodne, doporučuje se vrácení před ten bod, který soud napadl. Usnesením, jak ho budu navrhopvat, ctíme tuto linku.

Václav Stránský: Úsilí, které zde vydáváme pro schválení Změny dál, je neadekvátní, nevidím důvod ji doporučit, není zde širší zájem. Za mě to podporu nedostane.

Ondřej Martan: Změna má možná administrativní chybu, ale měli bychom ji pustit dál. V návrhu MPP nejen že je tam ta Změna zakomponovaná, ale navíc se rozšiřuje. Pokud nepodpoříme další pořizování této Změny, nahlodáváme důvěru v samotný VURM, protože nejsme schopni stát si za svým rozhodnutím. Soud jako takový nezmění myšlenku ani podstatu, kterou říká MPP. A najednou od toho dáme všichni ruce pryč?

Filip Foglar: Podle usnesení RHMP v rámci úkolů odboru UZR zodpovídáme za zastupování HMP u soudu. Pokud ZHMP vydá Změnu, my pak pokračujeme tak, že objednáme právní služby. Ty jsou vždy objednané podle zkušenosti s tím, kteří advokáti jsou v té věci úspěšní. Částky, které jste zmiňovala, jsou rámcová smlouva s velkou rezervou, abychom nemuseli dělat neustále dokola smlouvy nové. Pokud byste chtěla poslat dopis, pošleme Vám to transparentně a veřejně, jako to vždy děláme.

Tomáš Pek: My nedeklarujeme naši vůli, pouze to procesně vracíme do bodu, kde se stala chyba. Spousta z nás tady nebyla, když se o tom rozhodovalo a můžeme na to mít jiný názor. I kdyby ZHMP Změnu neschválilo, já si nedovolím toto rozhodovat dopředu.

Milan Urban: Nejde jen o zachování kontinuity jednání VURM, mělo by být povinností města v tomto pokračovat, já to podpořím.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

informaci o zrušení Změny Z 3267 rozsudkem Městského soudu v Praze, potvrzeného rozsudkem Nejvyššího správního soudu

II. doporučuje

schválení pokračování pořizování Změny Z 3267

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 2 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

4.2. Změna Z 3125/00 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Změna pořizována nezkráceným režimem, obsahovala SEA, byla projednaná kladně. Žadatelem je HMP, zahrnuje území celkem pěti MČ, řešené území má rozlohu cca 700.000 m². V tomto případě se UZR a IPR podařil zázrak a v takto krátkém čase se uskutečnilo několikakolové projednání. V rámci veřejného projednání jsme obdrželi několik námitek, zároveň, abychom procesu co nejvíce pomohli, jsme se i s některými námitkujícími subjekty setkali a situaci si vysvětlili. Ukázalo se, že řešením námitek je určitá korekce v MPP, takže se podařilo zkoordinovat a urychlit i vypořádání. Změnu je možné schválit a vydat, jedná se o významný veřejný zájem.

Petr Hlaváček: Děkuji za úsilí hlavně ve vztahu ke koordinaci se SŽ. Změnu podporuji a pokud bude schválena, hned ji budeme dál procesovat.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 3125 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

1. schválení návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu Změny Z 3125

2. schválení a vydání Změny Z 3125

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

4.3. Změna Z 3552/33 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Triangl Barrandov, MČ Praha 5, žadatelem je MČ. Byla projednaná kladně, je doložená podkladová studie od ARCHUM architektů, panuje shoda MČ i HMP. Je možné Změnu schválit a vydat.

Lukáš Vacek, MČ Praha 5: Jedna z klíčových Změn MČ, která si nechala vypracovat několik studií, nechala si je několikrát prověřit včetně dopravy, dopadů na veřejnou infrastrukturu. Jedná se o zapomenuté území, MČ velice podrobně s architekty území prověřila tak, aby Barrandov v této části byl dotvořen. Tam, kde jsou známé záměry, máme uzavřené smlouvy s konkrétními investory, kde ne, máme ustanoveny pravidla. V případě, že by chtěli využít navýšených koeficientů, zpětně musí doplatit příspěvek. Všude, kde počítáme s výstavbou, uzavřené smlouvy máme. Za MČ prosím o schválení, byla to velká námaha, zastupitelstvo MČ to schválilo, koncepčně rozvíjíme naše území, prosím o podporu.

Tomáš Pek: V rámci doporučujícího usnesení dáme podmínku dopracování plánovací smlouvy podle platné Metodiky HMP.

Zuzana Hamanová: Změnu podporuji. Je to výsledek dlouhodobé práce na MČ, měnily se podmínky pro veřejně prospěšnou stavbu, ale stále se v území počítá se SŠ nebo ZŠ, i s MŠ a další vybaveností.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 3552 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

1. schválení návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu Změny Z 3552

2. schválení a vydání Změny Z 3552

II. podmiňuje

schválení Změny doložením či dokončením plánovací smlouvy dle Metodiky HMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

4.4. Změna Z 3790/00 /po veřejném projednání/

4.5. Změna Z 3791/00 /po veřejném projednání/

Tomáš Pek: Navrhují sloučení diskuse i hlasování.

Hlasování o sloučení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Portlík nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Filip Foglar: Jedná se o Změny na MČ Praha 1, 8 a 3, Změna Z 3790 a Z 3791. Žadatelé právnické osoby, obě Změny byly projednány kladně. Z hlediska DO bylo nejprve stanovisko negativní, na základě dojednání kompromisního řešení se snížením KPP byla učiněna dohoda mezi pořizovatelem a DO, kterým je MK, za účasti Národního památkového ústavu. IPR zaslal souhlas k oběma Změnám z hlediska transformace území a toho, že obě Změny byly zkoordinovány a navrženy podle výsledků mezinárodní soutěže Florenc 21. Ke Změně 3790 dala MČ Praha 8 v době projednávání negativní stanovisko. Toto je třeba případně aktualizovat, oficiálně MČ dala nesouhlas. Zároveň upozorňuji, že v této věci UZR pomáhá metodickým a právním servisem kolegům z SE4 z hlediska přípravy plánovacích smluv. Prosím pana předsedu, kdyby mohl dát slovo panu náměstkovi a jeho týmu. Obě Změny je možné schválit a vydat.

Tomáš Pek: Probíhá další fáze soutěže ve Změně Z 3791 v západní části území. Území je těžce limitováno infrastrukturou, ale podklady vzešlé z předchozí architektonické soutěže jsou velice kvalitní.

Petr Hlaváček: Území vzniklo na základě soutěžního workshopu Florenc 21. Z hlediska Změny v těchto dvou částech se dlouho hledala shoda s MK, která díky vzájemnému úsilí byla nalezena a smlouvy budou kompletní k jednání RHMP.

Radomír Nepil: Vysvětlím nesouhlas MČ. Pochází z historie, kdy původní majitelé ČSAD s MČ nekomunikovali, nebyli schopni říct, co v území chtějí dělat, bylo to celé zvláštní. MČ dala preventivní nesouhlas, pak došlo k majetkoprávnímu scelení území pod společnost Penta Real Estate a v tu chvíli se rozeběhla standardní jednání. Posledních několik měsíců s SE4 jednáme nad obchodními podmínkami Smluv. V minulosti proběhla mezinárodní architektonická soutěž, území je špičkově připravené. Probíhá série architektonických soutěží na jednotlivé stavební bloky.

Pan Petr Zeman Změnu podpořil a popsal historii projednávání Změn, důležitost připomínkování VURM a jeho podmínky: bydlení, zákaz Airbnb, urbanistická soutěž a její organizátor. Upozornil na téma humanizace Magistrály, že by bylo dobré, kdyby se např. MČ Praha 3 a 8 domluvíly na průchodu z Karlína na Žižkov a že Změna je důležitá v tom, že funguje jako příklad pro řešení Hlavního nádraží.

Václav Vorlíček, SE4: S regulací vzešlou ze soutěže pracujeme, regulační výkres byl schválen i RHMP a stává se závaznou přílohou Smlouvy. Potvrzují, že SE4, UZR a pan místostarosta Nepil s jeho týmem i s investorem mají uzavřenou koncepčně obchodní dohodu, máme uzavřené veškeré parametry té dohody a nyní ji právníci přetavují do textu Smlouvy. *Popsal principy obchodní a koncepční dohody a započitatelné náklady na urbanistickou soutěž, částku na významné veřejné prostory (celkem 4), reflexi požadavků veřejnosti a plnění investora vůči HMP (počet bytů v této lokalitě a 4třídní MŠ).*

Anna Vinklárková, ARNIKA: 10 bytů a 1 MŠ mimo území je málo. Vítěz soutěže pracoval s dostupným bydlením, s různou typologií bydlení, pracoval mnohem více s modrozelenou

infrastrukturou než tak, jak je to ve výkresu, proto vyhrál. Skoro všechno z toho zmizelo, jsou tam nízké koeficienty zeleně, akumulace dešťové vody je řešena betonovými nádržemi, zasakovací plochy nejsou skoro žádné. Zaslali jsme otevřený dopis, Změna by se neměla schvalovat bez toho, aby to bylo zasmulvněno a Smlouvy byly k dispozici dopředu. Dále mě zarazí, že se má posouvat autobusové nádraží na Florenci, k čemuž nebyla žádná veřejná diskuse. Iniciátorem posunu je Penta, vítězný návrh má nádraží na stávajícím místě s tím, že se bude stavět nad ním. O takto zásadních věcech by se měly vést veřejné a odborné diskuse. Schválit to v této podobě je špatně.

Tomáš Pek: V soutěži na západ jsou definovány zelené střechy, zelené vnitrobloky, komplikovaná návaznost na cyklostezku, retence apod. V takto komplikovaném území se složitými výškovými poměry je složité najít konsenzus, který je ekonomicky snesitelný. U soutěže jsem přítomen, podklady UNIT architektů jsou velice dobře zpracované, součástí byly i podklady v rámci humanizace Magistrály.

Petr Zeman: Zajímá mě kritika ARNIKY, z čeho vychází? Je to Změna, která se projednávala. Z ní vycházela urbanistická soutěž. Kde se berou námitky, proč máme reagovat na to, že se něco nesplnilo? Nerozumím tomu, existuje podrobnější dokumentace. Jak víte, že je tam méně zeleně?

Anna Vinklárková, ARNIKA: Nízký koeficient zeleně a vysoké kapacity zástavby jsme kritizovali už u zadání Změn. U toho ostatního porovnávám vítězný návrh, kde bylo detailně rozpracováno bydlení i modrozelená infrastruktura. Vycházím z regulačního výkresu, který je detailně zpracován na západní část.

Petr Hlaváček: Hlavním důvodem, proč byl vybrán vítězný návrh, bylo jeho kvalitní městské řešení. Další návrhy měly jiný charakter, porota hodně dala na názor památkářů, kteří inklinovali k tomuto více městskému návrhu. Náš požadavek v zadání byl vysoké procento bydlení. Můžeme v obecné rovině probrat, co je dostupné bydlení, aby to nebylo vzájemně zneužíváno. Vítězný návrh zkrátka zaujal městským prostorem, městským řešením v koncentrované zástavbě.

Zdeněk Völfl: Autobusové nádraží se naruší, není to ani možné, je to v ZÚR. Město dlouhodobě vnímá potřebu řešit systematicky přístup k dálkové autobusové dopravě, roste poptávka po tom, aby autobusy zajížděly přímo pod Hlavní nádraží a bylo tak propojeno s centrálním přestupním uzlem. Zároveň autobusy nerady zajíždí do centra, proto bylo IPR ve spolupráci s ROPID zadáno zpracování analýzy a následné strategie, jak přistupovat k dálkové autobusové dopravě s ohledem na to, že stát investuje do železnic, zkapacitňují se linky, mění se podoba autobusové dopravy. Jakmile budou ucelené výsledky, budeme o tom debatovat.

Radomír Nepil: Tématu zeleně a nadstandartního řešení zeleně jsme se věnovali v obchodní dohodě. Další téma, které území aktuálně významně omezuje, je projekt Nové spojení. Je vrcholným zájmem města a státu, aby se Nové spojení realizovalo. My se maximálně snažíme tento zájem ochránit i v této dohodě, kterou jsme vytvořili.

Zdeněk Völfl: K Novému spojení – ano, ve východní části jsou do budoucna zásadní pozemky pro vstup Nového spojení 2 nebo-li metra S, toto bude ve smlouvách ošetřeno. Nejvýchodnější část záměru bude možné zrealizovat souběžně s výstavbou Nového spojení, v tom místě budou ústit tunelové portály. S tím souvisí i specifická dohoda s pozemky ČD, které se v lokalitě nachází.

Ondřej Martan: Debata okolo Změny probíhá velice dlouho, čímž se stavba prodražuje. Nebavíme se o místě určeném pro dostupné bydlení, v této lokalitě dostupné bydlení je velice drahé. Metr čtvereční bude stát minimálně dvojnásobek toho, co na okraji Prahy. Výsledek debat k této Změně je dobrý kompromis toho, co je v lokalitě možné, co je investor schopen akceptovat a na čem je obecná veřejná shoda. Žádný jiný lepší návrh není.

Bára Soukupová: Existují lepší lokality pro dostupné bydlení. Ale apeluji na to, abychom se k tomu postavili čelem a dostupné bydlení v těch lokalitách řešili. 10 bytů je kapka v moři. Alespoň se podařilo do území funkci bydlení dostat. Další věc je problém Magistrály. Nejsem si jistá, že budova bude fungovat ve variantě dole. Stejně tak si nejsem jistá, že v navržené finální podobě umí budovy pracovat s bulvárem Magistrály ve zvýšené podobě jako je dnes.

Tomáš Portlík: Jestli něco dělá dostupné bydlení nedostupným, je to liknavost a zdlouhavost byrokratických procesů včetně změn ÚP. Jestli vznikne MŠ nebo dostupné byty nebo kus zeleně, to je otázka té Smlouvy tak, jak se dohodne.

Rudolf Vacek, Penta Real Estate: Děkuji HMP, MČ Praha 1 a 8 za tvrdý, ale korektní a konzistentní přístup, který je nám inspirací. Co se týče bydlení, původní dohoda byla 40 % bydlení na MČ Praha 1 a MČ Praha 8. Dnes plníme tuto část minima s lehkým navýšením. Jsme rádi, že se tu hovoří o přemístění autobusového nádraží, není pravda, že to chceme zrušit. Zeleně v rámci území, které je zatíženo dopravní infrastrukturou, je utopie. Nic jiného než řešení zeleně na konstrukci s dostatečnou mocností souvrství není možné. Děkuje za 5 let dobré práce a váš přístup.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhů Změn Z 3790 a Z 3791 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

1. schválení návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhům Změn Z 3790 a Z 3791
2. schválení návrhu rozhodnutí o zásadních připomínkách uplatněných k návrhu změny Z 3790 (pozn.: k návrhu Z 3791 zásadní připomínky uplatněny nebyly)
3. schválení a vydání Změn Z 3790 a Z 3791

II. podmiňuje

schválení Změn dokončením plánovacích smluv dle Metodiky

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

5. Změny — k ukončení pořizování

5.1. Změna Z 2925/00 /po společném jednání/

Alena Nevečeřalová, UZR: Změna Z 2925 byla projednána ve společném jednání. V rámci tohoto jednání jsme obdrželi nesouhlasné stanovisko DO OCP z hlediska zásahu do lesních porostů a do přírodního parku Košíře. Z důvodu nesouhlasného stanoviska, které se nepodařilo domluvit, je tato Změna pořizovatelem předkládána k zamítnutí.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2925 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

zamítnutí návrhu Změny Z 2925

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

6. Různé

Tomáš Pek: Nikdo nic nemá, děkuji, končím dnešní jednání a přeji hezký den.

Jednání VURM skončilo v 10:52 hod.


předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP


tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP


ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP.

Číslo změny	Městská část	Předmět změny
3307	Praha 5	změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Ubytovna Bertramka
3309	Praha 19	změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Kasárna Kbely
3311	Praha 10	změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Administrativní budova ÚVS Praha - východ

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Návrhy výše uvedených změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změny“) jsou obsahem přílohy č. 2 a 3 k usnesení.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 19/20 ze dne 10. 9. 2020 o schválení zadání Změn.

Na základě §§ 50-54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zajistil pořizovatel - Odbor územního rozvoje MHMP /UZR MHMP/ - společné jednání a veřejné projednání návrhů Změn vlny 18, vydávaných formou opatření obecné povahy.

Oznámení o vystavení a společném jednání o návrzích změn bylo provedeno vyvěšením na úředních deskách MHMP a obesláním vyzvaných orgánů v souladu s § 50 stavebního zákona. Dokumentace projednávaných návrhů Změn byla vystavena od 21. 6. 2021 do 6. 8. 2021 k nahlédnutí u pořizovatele a na internetové adrese www.praha.eu. Stanoviska a připomínky, uplatněné v průběhu společného jednání k návrhům Změn, byly pořizovatelem vyhodnoceny.

Oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhů Změn podle § 52 stavebního zákona, vydávaných formou opatření obecné povahy, bylo provedeno zveřejněním na úředních deskách MHMP a úředních deskách MČ. Dokumentace projednávaných návrhů Změn byla po dobu veřejného projednání od 6. 2. 2023 do 15. 3. 2023 vystavena k nahlédnutí u pořizovatele a na internetové adrese www.praha.eu.

Všechna vyjádření, řádně uplatněná v průběhu společného jednání a veřejného projednání návrhů Změn, byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námitky k návrhům Změn doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námitky k návrhu Změn, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhům Změn, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změny vydat.

Dopisem pořizovatele (č. j. MHMP 1903713/2024 ze dne 31. 10. 2024) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhům Změn. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Ve volebním období 2022 - 2026 nebyla KUP ustavena. Změny v tomto volebním období byly tedy projednány pouze ve Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „VURM“).

Návrhy Změn byly projednány dne 1. 4. 2025 ve VURM, který s návrhy souhlasil s podmínkou uzavření memoranda mezi MO a HMP do Zastupitelstva HMP. Zápis je uveden v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Návrhy Změn byly poté projednány Radou hl. m. Prahy, která k nim přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy. Na základě výsledků projednání jsou návrhy Změn předkládány Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení a k vydání změn formou opatření obecné povahy.

Pořizovatel prohlašuje, že v době zhotovení tohoto tisku byly splněny veškeré podmínky pro vydání změn územního plánu dle § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména projednávané změny územního plánu jsou v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, tedy Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací vydaných k 19. 6. 2025 a Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění změn závazném od 1. 10. 2025

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení Rady hl. m. Prahy

Seznam žadatelů k ke změně

Číslo změny	Městská část	Žadatel	Předmět změny
3307	Praha 5	*****	změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Ubytovna Bertramka
3309	Praha 19	*****	změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Kasárna Kbely
3311	Praha 10	*****	změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Administrativní budova ÚVS Praha - východ

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 2747
ze dne 1.12.2025

k návrhům změn ÚP a jejich vydání - 2. skupina (fáze "návrh" + "OOP", vlna 18)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledky projednání návrhů změn vlny 18 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhy změn vlny 18 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedenými v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změn vlny 18 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XXX/202Y, uvedeným v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. ukládá

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změn vlny 18 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 11.9.2025

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-54828
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP