



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Metodika pro externí hodnotitele

Odbor OSZ MHMP

Program podpory v oblasti zdravotnictví pro rok 2027

Obsah

Úvod	2
Výběr hodnotitelů	2
Nominace k hodnocení projektů	2
Proces hodnocení	3
Princip hodnocení	4
Shrnutí hodnocení žádosti/projektu, závěrečné slovní hodnocení	5
Časté chyby v projektech	6
Finanční odměna hodnotitelům	7
Výsledky hodnocení projektů	7
Slovníček pojmů	7
Doporučené odkazy	7

Úvod

Vážená hodnotitelko, vážený hodnotiteli,

tato metodika Vám přináší informace o postupu při hodnocení projektů v **Programu podpory v oblasti zdravotnictví pro rok 2027** (dále „Program“) s cílem poskytnout hodnotitelům podporu pro objektivní, nestranné a transparentní hodnocení kvality žádostí. Obsahuje důležité informace o hodnoticím procesu, roli hodnotitele, postupu provedení hodnocení kvality žádostí. Metodika se dále věnuje jednotlivým hodnoticím kritériím a upřesňuje aspekty, které jsou pro tato kritéria relevantní.

Hodnotitelé zařazení do seznamu hodnotitelů mohou provádět hodnocení projektů na základě uzavřené Smlouvy o expertním hodnocení žádostí (dále jen „Smlouva“) poté, co splnili podmínky pro hodnocení kvality žádostí v dané výzvě včetně absolvování semináře pro hodnotitele.

Hodnotitelé se před zahájením hodnocení kvality seznámí s Programem a touto metodikou a při zpracování hodnocení kvality dále postupují v souladu s instrukcemi, které získali na školení.

Odkazy na důležité dokumenty a informace jsou uvedeny v kapitole 10. Doporučené odkazy.

1. Výběr hodnotitelů

Výběr hodnotitelů probíhá prostřednictvím výběrové skupiny složené ze zaměstnanců odboru sociálních věcí a zdravotnictví MHMP (dále „odbor OSZ“). Velký důraz se přikládá na odborné zaměření uchazeče a také na jeho dosavadní praxi jak pracovní, tak praxi v hodnocení dotačních projektů. Součástí výběrových kritérií je i hledisko možného střetu zájmů a kapacita jednotlivých hodnotitelů pro hodnocení. Proto je důležité pečlivě vyplnit Přihlášku s uvedením **aktivně používané e-mailové adresy**.

Pokud je uchazeč vybrán pro další spolupráci, dostane o tom z odboru OSZ informaci a odbor OSZ poté zajišťuje další nezbytné kroky např. evidenci externího hodnotitele v ISFP modulu hodnocení a připravuje znění Smlouvy o expertním/ekonomickém hodnocení žádostí (dále „smlouva“) atd.

Z důvodu digitalizace veřejné správy vás prosíme o **zajištění uznávaného elektronického podpisového certifikátu, protože smlouva se bude podepisovat elektronicky. V opačném případě bude nutné provést z vaší strany za poplatek autorizovanou konverzi dokumentu (např. v místě CZECH POINT, na poště apod.). Komunikace s hodnotiteli by měla v ideálním případě probíhat prostřednictvím datové schránky, případně e-mailem.**

2. Nominace k hodnocení projektů

Formální náležitosti žádostí kontroluje odbor OSZ, poté přidělí žádosti v ISFP modulu hodnocení hodnotitelům. Hodnotitelé prostřednictvím e-mailu obdrží informaci označovanou jako nominaci k hodnocení konkrétní žádosti. V případě, že hodnotitel identifikuje střet zájmu ke konkrétní žádosti nebo konkrétnímu žadateli (tj. v případě, že má hodnotitel soukromý zájem na projektu, kterým se má v rámci hodnocení kvality zabývat), je povinen oznámit tuto skutečnost administrátorovi Programu. Žádost, vůči které je hodnotitel ve střetu zájmů, nesmí být tímto hodnotitelem z hlediska kvality hodnocena. Pokud vyvstane podezření na možný střet zájmů či podjatost hodnotitele v průběhu výkonu pracovního úkolu, je hodnotitel povinen tuto skutečnost neprodleně oznámit administrátorovi Programu. V případě, že bude tato

skutečnost hodnotiteli prokázána, aniž by na ni takový hodnotitel předem sám upozornil, provedené hodnocení kvality daného hodnotitele bude zneplatněno.

Zejména musí odmítnout hodnocení žádosti:

- na projekt, na kterém má soukromý zájem,
- je-li předkladatelem či zpracovatelem žádosti,
- pokud se na zpracování žádosti podílel nebo ho s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický.

Přijetím nominace a podpisem smlouvy se hodnotitel zavazuje k mlčenlivosti a zároveň potvrzuje svou nestrannost. Prohlášení o nestrannosti a zachování mlčenlivosti je přílohou smlouvy.

3. Proces hodnocení

Přiřazení žádostí konkrétním hodnotitelům probíhá prostřednictvím nominace v aplikaci IS FP HMP – modul hodnocení, na základě formuláře hodnocení (vzor je uveden v příloze č. 2 k Programu), kde probíhá i vlastní provedení hodnocení kvality a následně kontrola výstupů práce jednotlivých hodnotitelů. O přidělení žádostí k hodnocení kvality jsou hodnotitelé informováni prostřednictvím e-mailu. Hodnotitelé jsou povinni ve stanovené lhůtě nominace buď přijmout, nebo odmítnout. Vzor žádosti je uveden v příloze č. 1 Programu

Hodnotitel může být v průběhu hodnocení kontaktován s výzvou k provedení hodnocení kvality další žádosti, a to v případě odstoupení jiného hodnotitele od hodnocení.

Dle Programu, čl. G se žádosti posuzují těmito způsoby:

1. Expertní hodnocení – platí pro všechny žádosti ve všech Opatřeních (bodové + slovní hodnocení); hodnotitel posuzuje projekt komplexně dle stanovených kritérií včetně ekonomických parametrů; u žádostí s požadavkem na dotaci nad 400 tis. Kč přihlíží k provedení ekonomickému posouzení, které dostane k dispozici
2. Ekonomické hodnocení – platí pro žádosti s požadavkem na dotaci vyšším než 400 tis. Kč v Opatřeních I. – IV., kde max. požadovaná částka přesahuje 400 tis. Kč (slovní hodnocení); hodnotitel podrobně posoudí přiměřenost a opodstatněnost způsobilých nákladů a sloužit jako podklad pro hodnocení v rámci kritérií hospodárnosti, efektivnosti a proveditelnosti. Tento posudek bude k dispozici při věcném hodnocení žádosti dalším hodnotitelům.

S každým hodnotitelem se uzavírá smlouva o expertním (ekonomickém) hodnocení; **hodnotitel může uzavřít obě smlouvy. Na každý způsob hodnocení je samostatná přihláška i smlouva.**

Hodnotitel navrhne počet bodů podle věcného hodnocení žádosti. Body vyjadřují míru naplnění jednotlivých kritérií s tím, že vyšší hodnocení znamená lépe splněná kritéria. Celkový počet bodů se vždy zaokrouhluje na celá čísla. V případě, že žádost obdrží od hodnotitele v jakémkoli kritériu 0 bodů, bude navržena k nevyhovění. V případě, že žádost obdrží 70 bodů a méně, bude navržena k nevyhovění.

Pracovní skupina jmenovaná odborem OSZ (dále jen „pracovní skupina“) na základě společného posouzení změní nebo potvrdí věcné hodnocení žádosti a přidělené body hodnotitelem. V případě změny věcného hodnocení žádosti musí pracovní skupina tuto změnu podrobně zdůvodnit. Navrhovaná výše Dotace bude stanovena postupem dle článku D. odst.

2. Programu. Pokud by byla výsledná částka součtu navržených dotací nižší než alokovaná částka, koeficient krácení se nepoužije.

Dotace se poskytuje maximálně do výše 70 % celkových nákladů projektu.

Přidělenou bodovou hodnotu žádosti musí hodnotitel vždy v rámci závěrečného popisu podrobně a transparentně zdůvodnit. Neodůvodněné snížení bodů nebo odůvodnění, které je v rozporu s obsahem žádosti, je porušením metodiky. Další pokyny jsou uvedeny níže a jsou **červeně** označené.

4. Princip hodnocení

Při hodnocení žádosti je důležité sledovat:

- myšlenku projektu (zda je projekt zajímavý, smysluplný, přínosný a inovativní),
- praktickou stránku projektu (zda a jak je realizovatelný či riskantní).

Formulář věcného hodnocení žádosti je sestaven tak, aby za splnění každého bodu v daném kritériu (a-e) mohl být přidělen 1 bod. Za každé kritérium je možné získat max. 20 bodů, celkem za všechna kritéria 100 bodů (= 100 %).

Popis projektu je součástí formuláře žádosti v podobě odpovědí na konkrétní dotazy k projektu.

V případě, že žádost obsahuje pouze obecné informace, které je možné interpretovat více způsoby, **úkolem hodnotitele není domýšlení významu. Hodnotitel také nepoužívá k doplnění informací k žádosti/projektu žádné další informační zdroje (web žadatele, sociální sítě, výroční zpráva, rejstříky apod.), ale hodnotí úplnost a srozumitelnost žádosti tak, jak byla podaná. V případě nejasností se může obrátit na dotační pracoviště s žádostí o konzultaci. V případě dotazů se hodnotitel obrací výhradně na kontaktní osoby dotačního pracoviště, nikoliv na své kolegy hodnotitele nebo žadatele o dotaci či jejich partnery, a to ani z důvodu doplnění či vysvětlení údajů v žádosti.**

Konkrétní a srozumitelné odpovědi by při hodnocení daného kritéria měly být hodnoceny vyšším počtem bodů, kdežto obecné nicneříkající teze, nejasnosti a chybějící informace mají za následek snížení bodového hodnocení. Přesto by měl hodnotitel přistupovat k hodnocení tzv. kontextově, tedy měl by posuzovat žádosti z pohledu dané problematiky.

Účelnost = posuzování souladu projektu s Programem, jeho zpracování a cíle.

Hodnotitel posuzuje reálnost cílů, zda odpovídají vymezeným potřebám a problémům, zda jsou dostatečně popsány, zda je možné (vzhledem k časovému harmonogramu, obsazení realizačního týmu) jich dosáhnout. Cíle projektu by měly být konkrétní, měřitelné, dosažitelné a pro cílovou skupinu přínosné. Vždy musí být v žádosti vyplněn Účel.

Potřebnost = posuzování, zda projekt reaguje na aktuální a významný problém nebo potřebu cílové skupiny. Obecně shrnutá teorie populárních problémů není předmětem hodnocení významu daného projektu pro kvalitu života cílové skupiny.

Při hodnocení této oblasti by si měl hodnotitel být schopen zodpovědět základní otázky:

- z čeho projekt vychází (analýzy, zkušenosti, mapování potřeb atd.).
- zda je jeho potřeba významná, aktuální a dostupná pro danou cílovou skupinu
- jeho hlavní přínosy, pokud již podobné projekty existují
- zda řeší nedostatek dané aktivity/služby

Hodnotitel by zde měl porovnat současný stav se stavem budoucím po realizaci projektu, pokud tak neučinil žadatel.

Efektivnost = posuzování adekvátnosti zdrojů projektu (finančních, personálních atd.) s dosaženými cíli.

Hodnotitel by měl posoudit, zda je žadatel a realizační tým zárukou pro naplnění a dosažení cílů projektu a zda se tak jedná o kompetentního žadatele. Hodnotí se zde popis realizačního týmu, popis úvazků a pracovních rolí, přiměřenosti odměny, optimální časová dotace s ohledem na potřeby cílové skupiny. Je nutno též posoudit, zda jsou požadavky na platy pracovníků projektu přiměřené (www.platy.cz/platy). U žádosti s požadavkem na dotaci vyšším než 400 tis. Kč je k dispozici ekonomický posudek, který poskytuje podrobné hodnocení ekonomické stránky projektu.

Hospodárnost = posouzení celkové přiměřenosti rozpočtu projektu v návaznosti na jeho obsahovou náplň, rozsah a kvalitu, tj. dílčích aktivit a předpokládaných výstupů projektu. Hodnotitel by měl posoudit, zda dosažení předpokládaných cílů není příliš nákladné, či naopak s ohledem na ceny obvyklé na trhu, zda rozpočet není podhodnocen, což by při realizaci mohlo vést k ohrožení kvality celého projektu. Požadavky na dotaci by měly být v rozpočtu projektu řádně odůvodněné. Projekt by měl mít co nejvíce dalších zdrojů financování.

Proveditelnost = posouzení, zda je možné projekt zrealizovat tak, jak to žadatel naplánoval po stránce aktivit, financování, personálních a odborných kapacit. Při hodnocení je nezbytné zejména posoudit vztah mezi cílovou skupinou, klíčovými aktivitami a výstupy projektu ve vazbě na jednotlivé rozpočtové položky. Dále je důležité se zaměřit na to, zda je odborný tým projektu vhodně sestaven s ohledem na řešenou oblast projektu a zda má žadatel plán evaluace (vyhodnocení) projektu a také zda s projektem počítá do budoucna.

5. Shrnutí hodnocení žádosti/projektu, závěrečné slovní hodnocení

Slovní komentář k hodnocení se používá jako podklad k jednání Grantové komise a je na vyžádání k dispozici žadateli v případě neposkytnutí dotace. Proto je potřeba dbát na terminologii, např. dotace je poskytována hl. m. Prahou, nikoliv Magistrátem hl. m. Prahy atd.

Dále by měl hodnotitel uvést srozumitelně veškeré své připomínky, konkretizovat nedostatky projektu.

Základní pravidla pro zpracování slovního komentáře k hodnocení projektu:

- **Hodnotitel posuzuje projekt jako poskytovatel dotace nikoliv jako zástupce žadatele o dotaci.**
- **Obecný popis projektu uvádějte ve slovním komentáři pouze velmi stručně.**
- **Největší důraz je kladen na soulad bodového hodnocení a slovního komentáře. Tzn., pokud dojde ke snížení bodového hodnocení, je potřeba toto snížení řádně a prokazatelně odůvodnit! Posudek jako celek musí být po obsahové stránce konzistentní, tj. texty v jednotlivých shrnujících částech posudku musí být vzájemně konzistentní, musí být v souladu s přiděleným bodovým hodnocením a reflektovat slovní zdůvodnění jednotlivých kritérií.**
- **Součástí hodnocení je stručné závěrečné shrnutí provedeného hodnocení kvality žádosti, které zahrnuje shrnutí silných stránek projektu, shrnutí slabých stránek projektu, a shrnutí hlavních závěrů a případná doporučení.**
- **Hodnotitel nenavrhne výši dotace, stačí na závěr slovního hodnocení s odůvodněním uvést, zda navrhuje nebo nenavrhne projekt k podpoře. Výpočet návrhů dotací řeší odbor OSZ dle Programu, čl. D.**
- **Pokud žadatel v popisu projektu řádně odůvodní např. absenci dobrovolníků v projektu, účastnického poplatku apod. není důvod mu snižovat bodové hodnocení. V opačném případě je vhodné bodové hodnocení snížit.**

- **Nezpůsobilé náklady tedy náklady, které nejsou nezbytné k realizaci projektu nebo nejsou obsaženy v kapitole Způsobilé náklady v Programu nebo náklady/služby nejsou dostatečně objasněné v podrobném popisu (rozpočtu), je nutné číselně uvést výhradně do příslušné kolonky ve formuláři hodnocení, v textu komentáře je náležitě odůvodněte. Např. v případě návrhu na krácení osobních nákladů (nezapomenout na zákonné odvody) je nutné toto odůvodnit a popsat, s čím byly dané osobní náklady porovnány. Doporučujeme zaměřit se zejm. na žadatelem ručně doplňované řádky v rozpočtu.**

Pro transparentnost a důvěryhodnost hodnoticího procesu je zásadní, aby hodnotitelé své závěry hodnocení v rámci posudků dobře a pečlivě formulovali a rovněž dostatečně zdůvodnili.

6. Časté chyby v projektech

- v počtech beneficiantů – rozdíl mezi tabulkami a textem, dotace je určena pouze pro občany HMP, a tak by toto měly žádosti respektovat – pokud není nikde uveden počet beneficiantů, upozornit na to ve slovním komentáři k hodnocení;
- nejsou jasně a dostatečně popsány pracovní pozice účastníků na projektu;
- nadměrná/nedostatečná velikost úvazků pro realizaci (pozor na zákonné limity pro DPP a DPČ, souběh úvazků a fakturace apod.), neuvedení kvalifikace pro dílčí odbornou činnost;
- v posouzení přijatelnosti plánovaných nákupů – investice je definována pro materiální náklady s **pořizovací cenou** (nikoliv požadavek na dotaci) za jeden ks částkou rovnou nebo vyšší 80 tis. a pro nemateriální náklady 60 tis. (např. software);
- opakující se nebo neaktualizované texty v kolonkách formuláře Žádosti a podrobném popisu projektu (kopírované z předešlých let bez aktualizace);
- neúplné vyplnění celkového rozpočtu projektu (všech relevantních řádků, ve všech položkách-nikoli například jen vyčíslení a požadavek části nákladů na mzdy, ale uvedené veškeré náklady materiálové, nemateriálové, osobní a z toho pak požadavek např. na osobní náklady) – nedostatečná specifikace/popis požadavku na dotaci;
- chybějící popis cíle, cílové skupiny, návaznost na aktivity vedoucí k cíli, propojení na harmonogram a rozpočet;
- není uveden způsob evaluace (jednoduchá, přehledná metodika formy hodnocení měřitelných výstupů) projektu, není uveden způsob prezentace projektu a poskytovatele, není uvedeno a zdůvodněno zapojení/nezapojení dobrovolníků atd.;
- nesrovnalosti v mzdových nákladech, častokrát jsou nadhodnocené a neodpovídají reálným platům (přehled je uveden na www.platy.cz), u zařízení poskytujících zdravotní péči neodpovídají požadavky na dotaci rozdílu mezi úhradami ze zdravotního pojištění a reálnými náklady na projekt, celkové náklady na projekt=celkové sumě získaných finančních prostředků na projekt;
- chybějící náklady na projekt v minulých letech, jejich porovnání a odůvodnění meziročního zvýšení/snížení o více než 10 %, je pak složité vyhodnotit, zda je projekt reálný, nadhodnocený apod. Účel projektu musí být realizován alespoň jeden rok;
- nereálný rozpočet projektu v porovnání s uvedenými cíli a krytím nákladů z jiných zdrojů;
- nejsou uvedeny/aktualizovány údaje o žadateli, nesoulad s údaji v rejstříku.

7. Finanční odměna hodnotitelům

Hodnotitelům náleží za zpracování věcného hodnocení žádosti finanční **odměna ve výši 1.000 Kč/žádost**. Povinné zákonné odvody si řeší hodnotitel sám, odbor OSZ může na vyžádání vystavit potvrzení pro přiznání k dani z příjmu za rok 2026/2027.

Vyplácení odměny bude na základě Předávacího protokolu. Před odesláním Předávacího protokolu bude nezbytně nutné, aby všechny přidělené projekty byly zhodnocené a v aplikaci IS FP Modulu hodnocení byly vyplněné požadované údaje ke každému projektu. Předávací protokol lze také podepsat elektronicky podobně jako Příhlášku.

8. Výsledky hodnocení projektů

se prezentují **anonymně**. Jména ani další informace o hodnotitelích se žadatelům nesdělují, a to ani zpětně po ukončení věcného hodnocení žádosti

Každé hodnocení bude zkontrolováno a v případě, že nebudou splněny všechny náležitosti hodnocení nebo bude hodnocení obsahovat věcné chyby (např. vyplývající z neznalosti Programu), bude hodnotitel vyzván k opravě svého hodnocení. V takovém případě bude hodnocení považováno za nesplněné až do doby odevzdání opraveného a správného hodnocení. Hodnotitel bude k opravě vyzván písemně (elektronicky) včetně stanovení opravného termínu odevzdání.

9. Slovníček pojmů

Inovativnost projektu - nástroj, kterým je poskytována podpora cílovým skupinám a současně představuje nové, netradiční přístupy a řešení využitelná v projektech.

Evaluace projektu - vyhodnocení (systematické posouzení) kvality řízení projektu a kvality výstupů např. vyhodnocení dotazníků spokojenosti pro cílovou skupinu

Občan HMP - občanem HMP se dle Zákona č. 131/200 Sb. § 6 odst. 1 (Zákon o hlavním městě Praze) rozumí fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a v hlavním městě Praze je přihlášena k trvalému pobytu.

10. Doporučené odkazy

Informace k dotačnímu řízení:

<https://praha.eu/web/zdravotnický-portal/-programove-a-individualni-dotace-hl-m-prahy-v-pusobnosti-odboru-zdravotnictvi-mhmp>; záložka Dotace 2027, Aktuální informace pro žadatele

Externí hodnocení:

<https://praha.eu/web/zdravotnický-portal/externi-hodnoceni>

Kontaktní osoby:

Opatření I., II., III., V. a VI.:

Ing. Kamila Svobodová, OSZ MHMP – tel. 236 00 2551, 778 719 382; e-mail: kamila.svobodova@praha.eu

Opatření I.1, I.5, IV. a V.:

Ing. Marie Svobodová, OSZ MHMP – tel. 236 00 4106, 723 099 075; e-mail: marie.svobodova@praha.eu

Opatření IV., V., VI.:

Mgr. Blanka Richterová, OSZ MHMP, - tel. 236 00 4106, 724 237 044; e-mail: blanka.richterova@praha.eu