

Smlouva o expertním hodnocení žádostí v rámci dotačního řízení hl. Prahy v oblasti zdravotnictví na rok 2027

č. INO/04/05/xxxx/2026

(dále jen „smlouva“), kterou podle § 1746 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“) uzavřeli

Hlavní město Praha

se sídlem: Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1
zastoupené: PhDr. Pavlem Uhlíkem, MPA, ředitelem odboru sociálních věcí a zdravotnictví MHMP
IČO: 00064581 DIČ: CZ00064581
bank. spojení: PPF banka a.s. se sídlem 160 41 Praha 6, Evropská 2690/17
číslo účtu: 27-5157998/6000
(dále jen „objednatel“)

a

jméno:
rodné číslo:
bytem:
číslo účtu:
(dále jen „hodnotitel“)

Článek I. Předmět smlouvy

1. Předmětem smlouvy je závazek hodnotitele provést expertní hodnocení žádostí o dotaci hl. m. Prahy v oblasti zdravotnictví přihlášených do Programu podpory v oblasti zdravotnictví pro rok 2027, který je v souladu se schváleným usnesením Rady HMP č. 1865 ze dne 31. 8. 2026, a závazek objednatele uhradit za provedené hodnocení hodnotiteli odměnu ve výši uvedené v článku III., odst. 1 této smlouvy za podmínek ve smlouvě uvedených.
2. Hodnocení a bodování je rozpracováno v hodnotícím formuláři, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.
3. Přesný počet a seznam hodnocených žádostí na rok 2027 bude elektronicky generován v předávacím protokolu a bude podkladem pro vyplacení odměny hodnotiteli.

Článek II. Povinnosti hodnotitele

1. Hodnotitel se zavazuje seznámit se se všemi jemu svěřenými žádostmi k hodnocení a vyplnit příslušné hodnotící formuláře. Odboru OSZ MHMP odevzdá ke každé svěřené žádosti hodnotící formulář, a to nejpozději do ... 2027 elektronickou cestou.

2. Hodnotitel nesmí pověřit hodnocením žádostí dle odst. 1 jinou osobu.
3. Hodnotitel čestně prohlašuje, že ani on, ani osoba jemu blízká¹, nejsou žádným způsobem spojeni s tvůrcem posuzovaného projektu, případně žadatelem, v rámci příslušného dotačního řízení a neplynou mu z přidělení dotace žádná práva ani závazky. V opačném případě vyplývá pro něj povinnost tuto skutečnost objednateli oznámit a zdržet se u této žádosti jejího hodnocení. Posuzování žádostí se zakládá na jeho osobní zkušenosti, odbornosti a svědomí, nikoli na předem dojednaných zájmech jednotlivců či skupin, a to formálních či neformálních.
4. Hodnotitel se zavazuje udržovat veškeré informace o obsahu žádosti v tajnosti, nezveřejňovat je a ve vztahu ke třetím osobám zachovávat mlčenlivost. Mlčenlivostí o výši navržených dotací i dalších skutečnostech, souvisejících s hodnocením žádosti, je vázán až do schválení výsledků dotačního řízení v RHMP / ZHMP a zveřejnění na webových stránkách hl. m. Prahy (příloha č. 2 této smlouvy).
5. Za prokázané porušení mlčenlivosti má druhá smluvní strana právo požadovat smluvní pokutu ve výši 10.000 Kč za každý případ porušení. Smluvní pokuta je splatná do 15 kalendářních dnů po obdržení výzvy oprávněné strany.

Článek III. Povinnosti objednatele

1. Objednatel se zavazuje uhradit částku 1.000 Kč (slovy: tisíc korun českých) za každou hodnocenou žádost, a to do 60 dnů od termínu ukončení hodnocení dotačního řízení. Uvedená částka je smluvní cenou ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb. o cenách, ve znění pozdějších předpisů. Platba bude provedena bankovním převodem na účet hodnotitele uvedený v záhlaví této smlouvy.
2. V případě nedodržení sjednaného termínu či nesprávně vyplněného hodnotícího stanoviska je objednatel oprávněn nevyplatit smlouvenou částku za každé opoždění či chybně zpracované hodnocení.

Článek IV. Závěrečná ustanovení

1. Změny a doplňky této smlouvy mohou být provedeny pouze formou písemných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami.
2. Práva a povinnosti smluvních stran, jakož i právní vztahy touto smlouvou výslovně neupravené se řídí ustanoveními občanského zákoníku v platném znění.
3. Informace o zpracování osobních údajů jsou uvedené na portálu www.praha.eu, a to na adrese: https://praha.eu/w/index_2688670.

¹ Dle § 22 občanského zákoníku: Osoba blízká je příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel nebo partner podle jiného zákona upravující registrované partnerství (dále jen "partner"), jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pocítovala jako újmu vlastní. Má se za to, že osobami blízkými jsou i osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí.

4. Hodnotitel je plátcem a poplatníkem daně z příjmu.
5. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.
6. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES) vedené hl. m. Prahou, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, číselné označení této smlouvy, datum jejího podpisu a text této smlouvy.
7. Smluvní strany smlouvu uzavírají elektronicky, každá ze smluvních stran obdrží její originální elektronický obraz opatřený uznávanými elektronickými podpisy dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů.
8. Objednatel je oprávněn smlouvu písemně vypovědět bez uvedení důvodu, s výpovědní lhůtou 3 kalendářních dní, která počíná běžet ode dne, kdy byla písemná výpověď doručena druhé smluvní straně. Nepodaří-li se výpověď prokazatelným způsobem doručit, má se za to, že je doručena 5. kalendářní den od jejího odeslání.
9. Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.

.....
objednatel

.....
hodnotitel

Přílohy:

Příloha č. 1 - Formulář hodnocení žádostí

Příloha č. 2 - Prohlášení o nestrannosti a zachování mlčenlivosti

**Hodnocení žádosti o poskytnutí dotace hlavního města Prahy
Program podpory v oblasti zdravotnictví pro rok 2027**

<i>Evidenční číslo projektu</i>	
<i>Název žadatele</i>	
<i>Název projektu</i>	
<i>Opatření</i>	
<i>Požadovaná výše dotace na rok 2027</i>	

Maximální možný celkový počet získaných bodů je 100, tedy max. 20 bodů v jednotlivé oblasti (účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost/udržitelnost).

V každé oblasti jsou 4 kritéria, kde může být získáno max. 5 bodů takto*:

<i>kvalita splnění jednotlivých kritérií</i>	<i>počet bodů</i>
nesplněno	0
téměř nesplněno	1
spíše nesplněno	2
spíše splněno	3
téměř splněno	4
splněno	5

1. BODOVÉ HODNOCENÍ

ÚČELNOST (obecné hodnocení, jak výsledek Projektu přispěje k naplnění Účelu Programu)

	<i>Kritéria (bodové hodnocení 0-5 bodů)</i>	<i>Počet bodů</i>
1	Soulad projektu s Programem, Opatřením, agendou odboru MHMP a) Je projekt v souladu s vyhlášeným Programem? b) Je správně zařazen v Opatření? c) Odpovídá tematicky projekt oblasti zdravotní, zdravotně-sociální? d) Je v souladu se strategickým materiálem MHMP? e) Je v souladu se strategiemi, statistikami a cíli pro oblast zdravotnictví?	
2	Úplnost a správnost žádosti a) Je žádost úplná? b) Je projekt zpracován stručně a přehledně? c) Je zpracován srozumitelně a výstižně? d) Jsou vyplněny všechny požadované informace a položky/záložky? e) Jsou všechny povinné přílohy a uvedené odkazy relevantní a funkční?	
3	Cíl projektu a) Je jednoznačně určen a definován cíl projektu? b) Je cíl reálně dosažitelný? c) Přispěje cíl k prospěchu cílové skupiny? d) Vedou definované aktivity projektu k dosažení cíle? e) Je z kontextu a popisu projektu (harmonogram rozpočet, řízení projektu atd.) jasné, že může být cíle dosaženo?	
4	Cílová skupina a) Obsahuje projekt všechny potřebné údaje o hlavní cílové skupině? b) Je cílová skupina vhodně vybraná a dobře definovaná? c) Je stanoven celkový počet klientů hlavní cílové skupiny a počet klientů - občanů HMP? d) Je definovaná a popsána vedlejší cílová skupina/skupiny? e) Je stanoven počet účastníků vedlejší cílové skupiny/skupin a občanů	

	HMP?	
	Celkem bodů za oblast – účelnost (max. počet bodů: 20)	

POTŘEBNOST (obecné hodnocení, zda má smysl Projekt realizovat v konkrétních podmínkách Programu)

	Kritéria (bodové hodnocení 0-5 bodů)	Počet bodů
1	Přínos Projektu a) Je projekt smysluplný pro cílovou skupinu? (např. význam odborných, osvětových a vzdělávacích aktivit, činnost vhodně doplňující systém zdravotních a sociálních služeb apod.) b) Zaměřuje se na nedostatky/mezery, které je skutečně potřeba řešit? c) Je definováno z čeho potřeba vychází? d) Čím je konkrétně projekt prospěšný pro cílovou skupinu? (např. dostupnost a efektivita, zlepšení či udržení zdraví a kvality života jedince, vzdělávací aspekty projektu) e) Propojuje projekt podporované služby s dalšími návaznými službami?	
2	Způsob realizace aktivit a) Je stanovena struktura řízení Projektu a aktivit? b) Je stanoven koordinátor, odpovědná osoba, odborný garant projektu? c) Jsou aktivity a realizace aktivit Projektu vedoucí k naplnění cíle dostatečně popsány? d) Je stanoven časový plán realizace aktivit? e) Jsou popsána, nastavena a dodržována pravidla realizace projektu? Tj. existuje příprava projektu (cíl, metoda, rozpočet, tým, harmonogram), následuje realizace projektu (řízení, kontrola, měřitelné výstupy) a vyhodnocení realizace projektu (nastavení statistik a evaluace)?	
3	Zaměření projektu na ohrožené skupiny a) Je ohrožená skupina správně definovaná? b) Je projekt zaměřen na ohrožené nebo znevýhodněné skupiny? c) Využívá projekt dostupné a aktuální poznatky, analýzy a statistiky? d) Zapojuje do řešení také inovativní poznatky a technologie? (např. asistivní technologie, speciální SW, AI apod.) e) Zaplňuje mezeru v nabídce služeb či konkuruje již stávající obdobné službě?	
4	Komplexnost projektu - další informace k projektu a) Je Projekt v souladu s posláním a statutem Žadatele? b) Je zajištěna dostupnost a informovanost projektu pro klienty, laickou i odbornou veřejnost? c) Je zajištěna publicita/propagace projektu? (např.: WWW, FB, další sociální sítě?) d) Jsou k dispozici dostupné a ověřitelné informace o projektu? (např. na WWW, FB, VZ, veřejné rejstříky, publikace, články apod.). e) Je zajištěna publicita Poskytovatele dotace a odpovídá požadavkům Programu?	
	Celkem bodů za oblast – potřebnost (max. počet bodů: 20)	

EFEKTIVNOST (účinnost řešení, aby poskytnutá Dotace přinesla co nejlepší výsledky)

	Kritéria (bodové hodnocení 0-5 bodů)	Počet bodů
1	Provázanost aktivit a návaznost aktivit na rozpočet projektu a) Jsou definované aktivity v rámci harmonogramu Projektu srozumitelně a vhodně provázané? b) Je jasná návaznost aktivit na harmonogram projektu? c) Je nastavena návaznost aktivit na rozpočet projektu? d) Je výsledkem realizace aktivit dosažení stanovených cílů?	

	e) Odpovídají vynaložené prostředky cenám v místě a čase obvyklým?	
2	Časový harmonogram projektu a) Organizace existuje déle než rok a projekt je realizován min. jeden rok? b) Je nastavená celková délka realizace Projektu a odpovídá časové dotaci dané Programem? c) Má Žadatel zpracovaný časový harmonogram projektu? d) Jsou v rámci harmonogramu vhodně provázány aktivity Projektu? e) Je součástí harmonogramu nastavení kontrolního systému realizace aktivit a výstupů?	
3	Přiměřenost realizačního týmu ve vztahu k cílům a délce realizace Projektu a) Jsou dodrženy zákonné podmínky pro odbornost a min. výši úvazků pracovního týmu? (např. standardy péče, registrace poskytovatele služeb, dosažené vzdělání apod.) b) Je jasně definována struktura realizačního týmu, jeho vedení, řízení, nastaveny kontrolní a řídicí mechanismy týmu? c) Odpovídá složení týmu, velikost úvazků i počet pracovníků realizaci konkrétního projektu? d) Odpovídá odborná kvalifikace/kompetentnost personálu záměru a cílům projektu? e) Je zajištěn, realizován a podporován vzdělávací plán členů realizačního týmu?	
4	Přiměřenost celkových nákladů Projektu k požadavku na dotaci a) Vychází rozpočet Projektu z rozpočtu a plánu činnosti organizace na daný rok? b) Odpovídají celkové náklady projektu rozsahu aktivit a stanoveným cílům? c) Je rozpočet navržen v souladu se zásadami 3E (hospodárnost, účelnost, efektivnost)? d) Jsou požadavky na dotaci popsány a zdůvodněny? e) Jsou náklady na projekt v místě a čase obvyklé a mzdové prostředky přiměřené a v případě odlišnosti je vše dostatečně zdůvodněno?	
Celkem bodů za oblast – efektivnost (max. počet bodů: 20)		

HOSPODÁRNOST (posouzení předpokládaných výdajů na realizaci Projektu)

	Kritéria (bodové hodnocení 0-5 bodů)	Počet bodů
1	Ekonomické parametry organizace. a) Je z dostupných dokumentů ověřitelné, že organizace plánuje financování a disponuje finančním plánem organizace a Projektu na daný rok? b) Je uveden způsob vedení účetnictví (jednoduché, podvojně) organizace? c) Má organizace zpracovány náklady a výnosy nákladového střediska/projektu, je identifikovatelné nákladové středisko/zakázka? (z předešlých účetních závěrek, vyúčtování dodací) d) Dodržuje organizace zákon o účetnictví č. 563/1991Sb.? (zveřejňování účetní závěrky, zprávy o majetku, VZ atd.) e) Má organizace ověřitelné údaje o ekonomické zdravosti? (Např. interní/ externí audit organizace/projektu, revizní zprávu, jiné?)	
2	Položky rozpočtu odpovídají Programu a) Odpovídají všechny položky rozpočtu Projektu finančním pravidlům a	

	podmínkám poskytnutí dotace? b) Jsou celkové náklady položek Projektu detailně rozpracované? c) Jsou detailně rozpracované položky požadavku na dotaci a to vč. položek „jiné/ostatní“, je popsán obsah jednotlivých položek? d) Odpovídá rozpočet uvedeným aktivitám? Neobsahuje zbytečné náklady? e) Vychází rozpočet projektu z reality minulých let? Pokud se liší o více než 10 %, je to řádně zdůvodněno?	
3	Více zdroje financování a) Jsou ve finančním krytí projektu (doklad o udržitelnosti projektu) uvedeny další finanční zdroje? (např. státní správa/samospráva, ministerstva, ÚP, ZP, Nadace/Nadační fondy, dary právnických a fyzických osob, EU fondy, vlastní zdroje, jiné) b) Je finanční krytí z veřejného zdravotního pojištění úměrné rozsahu poskytované služby, a to i meziročně? Případně je zdůvodněno neuzavření smlouvy se ZP? c) Jsou platby od klientů (členů) uvedené a odpovídají předpokládané příjmy i spoluúčast od klientů uvedeným platbám, a to i meziročně? d) Je určen vstup/účastnický poplatek pro cílovou skupinu/účastníky a v případě poskytování služby/účasti na akci zdarma toto zdůvodněno? e) Je dostatečně zdůvodněno finanční krytí Projektu a způsob realizace Projektu v případě zkrácení, neobdržení dotace?	
4	Propracovanost a srozumitelnost celkového rozpočtu a) Odpovídají v žádosti uvedené údaje o příjmech a výdajích organizace (tři roky) a Projektu údajům uvedeným ve VZ a účetních závěrkách? b) Odpovídá suma finančního krytí Projektu realitě minulých let a je Žadatel v získávání dalších finančních prostředků aktivní? c) Je požadavek na dotaci HMP a jeho výše popsán a zdůvodněn? Odpovídá realitě minulých let? d) Je požadavek na dotaci HMP přiměřený v jednotlivých položkách? e) Je nákladová efektivita v porovnání s obdobnou službou/obdobným projektem odpovídající praxi?	
Celkem bodů za oblast – hospodárnost (max. počet bodů: 20)		

PROVEDITELNOST/UDRŽITELNOST (přiměřená jistota, že Žadatel Účel úspěšně zrealizuje a odborně personálně zajistí)

		Počet bodů
1	Zajištění odborné garance projektu a) Z výše uvedených údajů je možné konstatovat, že organizace je finančně stabilní a realizace aktivit a cílů projektu je možná? b) Je zajištěna odborná garance/kompetentnost? c) Je dostatečně zajištěno a popsáno fungování realizačního týmu? d) Jsou členové týmu vyškoleni, informováni a kompetentní? e) Je Žadatel schopen zajistit fungování Projektu z hlediska zkušeností a stability?	
2	Perspektiva Projektu a) Má Projekt tradici (minimálně jeden rok), existuje povědomí o akci? Počítá se s realizací Projektu do budoucna? b) Je zajištěna udržitelnost Projektu v případě krácení Dotace? c) Má organizace nastaven systém vícezdrojového financování? d) Má Žadatel dostatečnou kapacitu Projekt realizovat? e) Má Žadatel partnery a garanty Projektu?	
3	Účast na Projektu bez nároku na honorář, dobrovolníci a) Počítá se v Projektu s dobrovolníky a jsou uvedeni v žádosti? b) Má Organizace akreditaci MVČR pro dobrovolnickou činnost?	

	c) Je popsáno zapojení dobrovolníků do projektu, funguje koordinátor dobrovolníků, péče o dobrovolníky a jejich školení. d) Zahrnuje Projekt personální zajištění nebo práci účinkujících na Projektu bez nároku na honorář“ nebo práci dobrovolníků? e) Pokud nikoliv, je neúčast dobrovolníků dostatečně zdůvodněna?	
4	Evaluace projektu a) Má organizace nastavenou metodiku hodnocení/evaluace projektu? b) Je navržený způsob evaluace vhodný/odpovídající? c) Je od započetí Projektu zajištěn sběr zpětné vazby, statistických a ověřitelných údajů a je možné naplnění cílů Projekt po jeho ukončení vyhodnotit? d) Je evaluace zaměřena na cíl Projektu? e) Jsou v rámci evaluace Projektu využívány nové poznatky, aktuální analýzy, nové technologie a možnosti sběru a vyhodnocování měřitelných a ověřitelných výstupů projektu?	
	Celkem bodů za oblast – proveditelnost/udržitelnost (max. počet bodů: 20)	

2. NEUZNATELNÉ a ZBYTNÉ NÁKLADY

<i>Specifikace položky dle rozpočtu – nezpůsobilé/zbytné náklady</i>	<i>Výše (Kč)</i>
<i>Celkem neuznatelné/zbytné náklady</i>	
<i>Celkový počet bodů za všechny oblasti (max. 100 bodů)</i>	

3. SLOVNÍ KOMENTÁŘ K ŽÁDOSTI

Pozn.

Doporučení: každá otázka může mít hodnotu max. 1 bodu

*Obecný popis projektu uvádějte pouze velmi stručně se zaměřením na nedostatky. **Největší důraz je kladen na soulad bodového hodnocení a slovního komentáře.** Tzn., pokud dojde ke snížení bodového hodnocení, je potřeba toto snížení řádně a prokazatelně odůvodnit! Je nutné zdůraznit klady a zápory projektu. Hodnotitel nenavrhuje výši dotace. (toto je zřejmé z bodového hodnocení). Pokud žadatel v popisu projektu řádně odůvodní např. absenci dobrovolníků, smluv se zdr. pojišťovnami apod., není důvod snižovat bodové hodnocení.*

Prohlášení o nestrannosti a zachování mlčenlivosti

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že souhlasím s účastí v procesu hodnocení žádostí o dotaci předložených v **Programu podpory v oblasti zdravotnictví pro rok 2027 (dále „Program“)**.

Tímto prohlášením potvrzuji, že jsem se seznámil/a se všemi informacemi dostupnými k dnešnímu dni, které se týkají Programu a procesu hodnocení žádostí a které jsou nezbytné pro zahájení mé role v tomto procesu. **Prohlašuji, že budu plnit své povinnosti čestně a svědomitě.**

Jsem nezávislý/á na všech stranách, které by mohly mít užitek z výsledku hodnocení. Podle mého nejlepšího vědomí a svědomí neexistují žádné skutečnosti ani okolnosti, minulé nebo přítomné, nebo které by se mohly objevit v dohledné budoucnosti, které by mohly zpochybnit moji nezávislost v očích kterékoliv strany.

Prohlašuji, že neexistují přímé nebo nepřímé zájmy, které jsou, nebo se jeví neslučitelné s nestranným nebo objektivním výkonem funkcí souvisejících s procesem hodnocení, a které se mohou týkat hospodářských důvodů, politické nebo národní spřízněnosti, osobních zájmů, rodinných nebo citových vazeb na hodnocené projekty a/nebo řešitelské týmy nebo jakýchkoli jiných zájmů, které by mohly ovlivnit nestranný a objektivní výkon funkcí při hodnocení projektů.

Pokud se v průběhu procesu hodnocení ukáže, že takové vztahy existují nebo byly vytvořeny, **zavazuji se**, že o tomto budu **neprodleně informovat** administrátora Programu, který rozhodne o dalším postupu v řešení problému mého střetu zájmu.

Zavazuji se, že budu nakládat s veškerými informacemi nebo dokumenty, které mi budou poskytnuty, se kterými se seznámím, či které vyhotovím v průběhu nebo jako výsledek hodnocení, **jako s důvěrnými** a zavazuji se, že budou použity pouze pro účely tohoto hodnocení a **nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně**.

Zavazuji se, že neposkytnu žádné informace o procesu hodnocení dalším osobám nebo stranám.

Tímto prohlašuji, že hodnocení provedu objektivně a nestranně, s využitím všech svých znalostí. Mé hodnocení není ovlivněno žádnou formou výhod pro mě plynoucích z výsledků hodnocení. Prohlašuji, že nejsem závislý/á na žadateli, nejsem jeho partnerem ani s ním nejsem v žádném smluvním vztahu. Na vypracování hodnoceného projektu/projektů jsem se nepodílel/a, a v případě, že projekt bude podpořen, nebudu se podílet na jeho realizaci.